



Plano Estratégico Institucional

2015 - 2020
Versão 2.0
Junho / 2016



Direção



Desembargadora Silvia Regina Pondé Galvão Devonald
Presidente



Desembargadora Rosa Maria Zuccaro
Vice-Presidente Administrativa



Desembargador Wilson Fernandes
Vice-Presidente Judicial



Desembargadora Beatriz de Lima Pereira
Corregedora Regional

TRIBUNAL PLENO

Des. Nelson Nazar
Des. Sonia Maria de Oliveira Prince Rodrigues Franzini
Des. Silvia Regina Pondé Galvão Devonald
Des. Marcelo Freire Gonçalves
Des. Odette Silveira Moraes
Des. Fernando Antonio Sampaio da Silva
Des. Rilma Aparecida Hemetério
Des. Tania Bizarro Quirino de Morais
Des. Rosa Maria Zuccaro
Des. Mariangela de Campos Argento Muraro
Des. Iara Ramires da Silva de Castro
Des. Mércia Tomazinho
Des. Beatriz de Lima Pereira
Des. Wilson Fernandes
Des. Luiz Antonio Moreira Vidigal
Des. Luiz Carlos Norberto
Des. Eduardo de Azevedo Silva
Des. José Carlos Fogaça
Des. José Roberto Carolino
Des. Rafael Edson Pugliese Ribeiro
Des. Ricardo Artur Costa e Trigueiros
Des. Valdir Florindo
Des. Rovirso Aparecido Boldo
Des. Sonia Maria de Barros
Des. Sonia Aparecida Gindro

Des. Sergio Jose Bueno Junqueira Machado
Des. Cândida Alves Leão
Des. Lizete Belido Barreto Rocha
Des. Jane Granzoto Torres da Silva
Des. Jucirema Maria Godinho Gonçalves
Des. José Ruffolo
Des. Ivani Contini Bramante
Des. Ana Cristina Lobo Petinati
Des. Ivete Ribeiro
Des. Silvia Terezinha de Almeida Prado
Des. Sergio Pinto Martins
Des. Marta Casadei Momezzo
Des. Davi Furtado Meirelles
Des. Maria da Conceição Batista
Des. Sonia Maria Forster do Amaral
Des. Rosa Maria Villa
Des. Jomar Luz de Vassimon Freitas
Des. Magda Aparecida Kersul de Brito
Des. Carlos Roberto Husek
Des. Salvador Franco de Lima Laurino
Des. Maria de Lourdes Antonio
Des. Francisco Ferreira Jorge Neto
Des. José Eduardo Olivé Malhadas
Des. Doris Ribeiro Torres Prina
Des. Wilma Gomes da Silva Hernandez

TRIBUNAL PLENO

Des. Leila Aparecida Chevtchuk de Oliveira
Des. Sérgio Roberto Rodrigues
Des. Silvana Abramo Margherito Ariano
Des. Maria Inês Ré Soriano
Des. Regina Maria Vasconcelos Dubugras
Des. Paulo José Ribeiro Mota
Des. Lilian Gonçalves
Des. Manoel Antonio Ariano
Des. Cíntia Táffari
Des. Roberto Barros da Silva
Des. Jonas Santana de Brito
Des. Bianca Bastos
Des. Sandra Curi de Almeida
Des. Adalberto Martins
Des. Benedito Valentini
Des. Maria Isabel Cueva Moraes
Des. Sidnei Alves Teixeira
Des. Ricardo Verta Luduvicé
Des. Rosana de Almeida Bueno
Des. Regina Aparecida Duarte
Des. Simone Fritschy Louro
Des. Kyong Mi Lee
Des. Alvaro Alves Noga
Des. Donizete Vieira da Silva
Des. Nelson Bueno do Prado

Des. Antero Arantes Martins
Des. Dâmia Ávoli
Des. Orlando Apuene Bertão
Des. Armando Augusto Pinheiro Pires
Des. Susete Mendes Barbosa de Azevedo
Des. Flávio Villani Macedo
Des. Marcos César Amador Alves
Des. Fernanda Oliva Cobra Valdivia
Des. Ana Maria Moraes Barbosa Macedo
Des. Elza Eiko Mizuno
Des. Mauro Vignotto
Des. Margoth Giacomazzi Martins
Des. Maria Elizabeth Mostardo Nunes
Des. Lycanthia Carolina Ramage
Des. Maria José Bighetti Ordoño Rebello
Des. Willy Satilli
Des. Sônia Aparecida Costa Mascaro Nascimento
Des. Fernando Alvaro Pinheiro

COMITÊ DE PLANEJAMENTO E GESTÃO

Membros natos

Silvia Regina Pondé Galvão Devonald (Presidente do Tribunal)
Rosa Maria Zuccaro (Vice-Presidente Administrativa)
Wilson Fernandes (Vice-Presidente Judicial)
Beatriz de Lima Pereira (Corregedora Regional)

Membros efetivos

Desembargadores:

Jucirema Maria Godinho Gonçalves (Coordenadora)

Ivete Ribeiro

Paulo José Ribeiro Mota

Roberto Barros da Silva

Antero Arantes Martins

Juiz Titular de Vara:

Moisés dos Santos Heitor

Servidores

Adriana Marcellino (Secretaria de Apoio Administrativo)

Ana Celina Ribeiro Ciancio Siqueira (Secretaria Geral Judiciária)

Bruno Motta de Andrade (Núcleo de Gestão Estratégica e Projetos)

Cecília Freitas de Azevedo Pesce (Secretaria da 18ª Turma)

Denize Mota (Secretaria de Gestão de Pessoas)

Erman Mota Barbosa Dias (Núcleo de Gestão Estratégica e Projetos)

Gustavo Miranda da Silva (Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores)

João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes (Secretaria Geral da Presidência)

Leandra Maria Leal de Sant'Anna (Núcleo de Gestão Estratégica e Projetos)

COMITÊ DE PLANEJAMENTO E GESTÃO

Luís Alberto Daguano (Diretoria Geral da Administração)

Márcio Nisi Gonçalves (Secretaria de Tecnologia da Informação)

Maria Inês Ebert Gatti (Secretaria de Gestão da Informação Institucional)

Nivaldo Catania (Secretaria de Coordenação Orçamentária e Financeira)

Rita Kotomi Yuri (Secretaria de Controle Interno)

Sueli Cristina Fracca (Secretaria da Corregedoria Regional)

A 2ª REGIÃO DA JUSTIÇA DO TRABALHO E A ESTRATÉGIA

A Estratégia do Tribunal

O ambiente de atuação do maior Tribunal Trabalhista do país sofre influência direta da estrutura legal e normativa vigente, da conjuntura econômica e social do país, da estrutura existente no órgão e da atuação do corpo diretivo, dos magistrados e servidores.

A sociedade demanda profissionalismo, celeridade e excelência na entrega da prestação jurisdicional. Diante disso, é essencial que a Instituição esteja preparada para lidar com os riscos e incertezas que possam comprometer sua atuação. A elaboração de uma estratégia eficaz e dinâmica é essencial para agirmos nas situações já estabelecidas e nos cenários futuros.

A estratégia institucional se define pelo caminho a ser trilhado ao longo do tempo para legitimar a atuação do Tribunal no âmbito de sua competência, de modo a cumprir a missão estabelecida e atingir a visão de futuro pretendida.

A estratégia, no entanto, deve ser revestida de representatividade e não ser definida como um ato isolado decorrente da vontade dos gestores da Instituição, que têm sua atuação limitada no tempo.

Da condução dos trabalhos

O processo de elaboração do novo Plano Estratégico Institucional (2015 – 2020) contou com a atuação do Comitê de Planejamento e Gestão deste Tribunal, instituído pelo Ato GP nº 28/2010, que teve sua composição alterada pelo Ato GP nº 27/2014. Trata-se de grupo representativo de todas as esferas de atuação da Instituição, constituído com o objetivo de tornar o resultado do processo de planejamento mais legítimo e próximo das necessidades do Tribunal.

O grupo, com as lições aprendidas ao longo dos últimos anos, avaliou o Plano Estratégico 2011-2016, realizou um diagnóstico preciso da realidade do órgão e efetivou as adequações necessárias sem descuidar do obrigatório alinhamento com o Plano Estratégico definido para a Justiça do Trabalho (2015-2020) pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho. Os objetivos estratégicos e as ações foram adequadas, quando necessário.

Os indicadores que espelham o desempenho do Tribunal nas mais diversas esferas (a visão de presente) foram avaliados e as metas pretendidas para cada objetivo estratégico, com influência direta na visão de futuro, foram estabelecidas.

A 2ª REGIÃO DA JUSTIÇA DO TRABALHO E A ESTRATÉGIA

Nossos próximos passos

O Plano Estratégico deste Tribunal teve início no ano 2015 e, contando com o empenho de todos e o envolvimento direto das diversas áreas, está sendo executado de forma contínua, em busca do aprimoramento da gestão.

Durante esse período, ensinamos e aprendemos, crescemos, integramos as melhores práticas de gestão estratégica aos nossos processos de trabalho e contamos com a colaboração de magistrados e servidores, através das equipes multidisciplinares, na formação da carteira de projetos deste Tribunal.

Dessa maneira, cabe destacar a importância da força coletiva do trabalho, a qual fez com que todos assumissem suas responsabilidades e exercessem o poder de influenciar na realização da dinâmica desta Instituição, o que restou imprescindível para o sucesso do referido Plano.

A próxima etapa se configura na concretização e monitoramento dos projetos aprovados, a fim de que sejam aplicados os conhecimentos, ferramentas e técnicas gerenciais. Além disso, visa à gestão de portfólio dos projetos, para que sejam alcançados os resultados esperados, maximizando o desempenho do Tribunal em suas diversas esferas.

Justificativa

Este Plano Estratégico Institucional 2015-2020 (PEI 2015-2020) representa as diretrizes institucionais do Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região, para que sua missão seja, de fato, concretizada. Desse modo, manter o Plano atualizado se torna uma tarefa primordial para a Instituição.

A versão 2.0 deste documento surgiu em razão das decisões deliberadas pelo Comitê de Planejamento e Gestão em Reuniões de Análise Estratégica (RAE), que avaliaram as mudanças experimentadas pelo Tribunal e as consequentes modificações a serem implementadas.

SILVIA REGINA PONDÉ GALVÃO DEVONALD
Presidente do Tribunal
Gestão 2014-2016

SUMÁRIO

Missão	14
Visão	15
Valores	16
Mapa Estratégico	17
Objetivos Estratégicos	18
Perspectiva Recursos	
1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida	18
2. Provimento de infraestrutura física adequada às atividades judiciais e administrativas	20
3. Garantia de infraestrutura e recursos tecnológicos adequados às atividades judiciais e administrativas	21
4. Alinhamento do plano orçamentário à estratégia Institucional	22
Perspectiva Processos Internos	
5. Gestão da governança judiciária e administrativa	23
6. Gestão da governança de Tecnologia da Informação e Comunicações	24

SUMÁRIO

Perspectiva Sociedade

7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional	25
8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional	26
9. Garantia de atuação com responsabilidade socioambiental	27

Ações Estratégicas

28

Ação 1 - Reduzir o saldo residual dos processos na fase cognitiva	28
Ação 2 - Promover a efetividade do processo de execução	29
Ação 3 - Munir o Tribunal de sistemas de gestão administrativa	30
Ação 4 - Estabelecer a gestão por processo nas unidades judiciais e administrativas do TRT2	31
Ação 5 - Capacitar continuamente magistrados e servidores nas competências essenciais e na gestão administrativa	32
Ação 6 - Prover infraestrutura adequada para o funcionamento das unidades judiciais e administrativas.....	33
Ação 7 - Aprimorar a gestão de pessoas	34
Ação 8 - Aperfeiçoar a gestão de recursos orçamentários e financeiros	35
Ação 9 - Adotar práticas voltadas à responsabilidade socioambiental	36
Ação 10 - Implementar programas em prol da qualidade de vida	37

SUMÁRIO

Ação 11 – Acompanhar as ações relacionadas à gestão da governança definidas no plano estratégico de tecnologia da informação e comunicação (PETIC)	38
Indicadores de Desempenho	39
Indicador 1: Capacitação dos Magistrados nas Competências Institucionais	40
Indicador 2: Capacitação dos Servidores nas Competências Institucionais	41
Indicador 3: Índice Médio de Capacitação dos Servidores em Competências Institucionais	42
Indicador 4: Percentual do Orçamento de Custeio aplicado em Capacitação	43
Indicador 5: Índice de Clima Organizacional	44
Indicador 6: Índice de Instalações Físicas Adequadas	45
Indicador 7: Índice de Adequação aos Padrões de Nivelamento de TI Estabelecidos pelo CNJ (Resolução 90, itens de infraestrutura)	46
Indicador 8: Índice de Disponibilidade de Serviços de TI	47
Indicador 9: Taxa de Satisfação dos Clientes Internos com as Soluções de TI oferecidas pelo Regional	48
Indicador 10: Taxa de Satisfação dos Clientes Internos com o PJe-JT	49
Indicador 11: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)	50
Indicador 12: Índice de Eficiência Operacional - Em Tramitação	51
Indicador 13: Índice de Eficiência Operacional - Entrados	52

SUMÁRIO

Indicador 14: Índice de Atendimento das Metas do PETIC	53
Indicador 15: Índice de Maturidade em Segurança da Informação	54
Indicador 16: Índice de Capacitação dos Gestores de TI	55
Indicador 17: Índice de Processos de TI Aderentes as Melhores Práticas do COBIT	56
Indicador 18: Índice de atendimento ao Acordo de Nível de Serviço (ANS) estabelecido para os serviços de TI	57
Indicador 19: iGOV-TI	58
Indicador 20: Índice de Satisfação dos Usuários com os Serviços de TI	59
Indicador 21: Tempo de Ciclo Total (1º Grau)	60
Indicador 22: Prazo Médio de Julgamento no 1o Grau (Conhecimento) com Perícia	61
Indicador 23: Prazo Médio de Julgamento no 1º Grau (Conhecimento) sem Perícia	62
Indicador 24: Tempo Médio de Duração do Processo - 2a Instancia (TMDP2)	63
Indicador 25: Índice de Processos Antigos	64
Indicador 26: Índice de Virtualização dos Processos Novos	65
Indicador 27: Índice de Processos Julgados no 1º Grau (Conhecimento)	66
Indicador 28: Índice de Processos Julgados no 2o Grau (Conhecimento)	67

SUMÁRIO

Indicador 29: Índice de Conciliação (IConc)	68
Indicador 30: Índice de Execução - 1o Grau	69
Indicador 31: Pesquisa de Satisfação (Grau de Satisfação com os Serviços Prestados)	70
Indicador 32: Índice de Concentração dos Processos dos Maiores Litigantes	71
Indicador 33: Índice de Atendimento das Metas do PLS	72
Glossário	73

Promover a pacificação social oferecendo uma prestação jurisdicional rápida, acessível e efetiva nos litígios sob a jurisdição trabalhista.

“Uma missão bem difundida desenvolve nos funcionários um senso comum de oportunidade, direção, significância e realização. Uma missão bem explícita atua como uma mão invisível que guia os funcionários para um trabalho independente, mas coletivo, na direção da realização dos potenciais da empresa.”

KOTLER

Ser reconhecido pela sociedade como instituição de excelência, que atua com celeridade, credibilidade, relevância e efetividade na prestação jurisdicional.

“A visão é o estado futuro desejado e alinhado com as aspirações de uma organização, algo que a organização pode definir e redigir após responder a questão: para onde pretende ir?”

Pires

**Ética; Transparência; Celeridade; Efetividade; Comprometimento; Inovação;
Valorização das Pessoas e da Cidadania;
Acessibilidade; Responsabilidade Socioambiental.**

“Valores organizacionais são princípios ou crenças, organizados hierarquicamente, relativos a condutas ou metas organizacionais desejáveis, que orientam a vida da organização e estão a serviço de interesses individuais, coletivos ou ambos.”

Tamayo

MISSÃO

Promover a pacificação social oferecendo uma prestação jurisdicional rápida, acessível e efetiva nos litígios sob a jurisdição trabalhista.

VISÃO

Ser reconhecido pela sociedade como instituição de excelência, que atua com celeridade, credibilidade, relevância e efetividade na prestação jurisdicional

VALORES

Ética - Transparência - Efetividade
- Valorização das pessoas e da cidadania - Celeridade -
Comprometimento - Inovação
- Responsabilidade socioambiental

Sociedade

Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Garantia da efetividade da prestação jurisdicional

Garantia da atuação com responsabilidade social

Processos Internos

Gestão da governança judiciária e administrativa

Gestão da governança de Tecnologia da Informação e Comunicações.

Recursos

Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida

Provimento de infraestrutura física adequada às atividades judiciais e administrativas

Garantia de infraestrutura e recursos tecnológicos adequados às atividades judiciais e administrativas.

Alinhamento do plano orçamentário à estratégia Institucional



1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida

Compreende a promoção de políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos, objetivando potencializar o capital humano na Instituição, buscando a melhoria do clima organizacional, a valorização dos colaboradores e a humanização nas relações de trabalho. Visa à adequada distribuição da força de trabalho, garantindo, também, que magistrados e servidores possuam conhecimentos, habilidades e atitudes para o alcance dos objetivos institucionais, por meio do desenvolvimento e da gestão de competências tidas como essenciais. Propõe-se, ainda, a promover a saúde ocupacional, o controle de riscos e a prevenção de acidentes e doenças relacionados ao trabalho.

Ações Relacionadas:

Ação 05 - Capacitar continuamente magistrados e servidores nas competências essenciais e na gestão administrativa^D

Ação 06 - Prover infraestrutura adequada para o funcionamento das unidades judiciais e administrativas^I

Ação 07 - Aprimorar a gestão de pessoas^D

Ação 10 – Implementar programas em prol da qualidade de vida^D

Indicadores Relacionados:

Indicador 1: Capacitação dos Magistrados nas Competências Institucionais

Indicador 2: Capacitação dos Servidores nas Competências Institucionais

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS



- Indicador 3: Índice Médio de Capacitação dos Servidores em Competências Institucionais
- Indicador 4: Percentual do Orçamento de Custeio aplicado em Capacitação
- Indicador 5: Índice de Clima Organizacional



2. Provimento de infraestrutura física adequada às atividades judiciais e administrativas

Trata-se de objetivo que almeja prover a Instituição de recursos materiais (instalações, mobiliários, acesso) que permitam o bom desempenho das unidades administrativas e judiciais, garantindo condições de trabalho que observem as peculiaridades do indivíduo, a preservação da saúde e integridade física e mental de magistrados e servidores, frente aos riscos laborais. Compreende a busca por acessibilidade nos espaços, no meio físico, na informação e na comunicação. Considera a adoção de um sistema de gestão que promova a inclusão social e o cuidado com o meio ambiente.

Ações Relacionadas:

Ação 06 - Prover infraestrutura adequada para o funcionamento das unidades judiciais e administrativas^D

Ação 09 - Adotar práticas voltadas à responsabilidade socioambiental^D

Indicador relacionado:

Indicador 6: Índice de Instalações Físicas Adequadas

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico



4. Alinhamento do plano orçamentário à estratégia institucional

Compreende a adoção de ferramentas e mecanismos que viabilizem o alinhamento prévio dos instrumentos orçamentários à estratégia institucional, garantindo recursos que viabilizem sua execução com efetividade.

Ação Relacionada:

Ação 08 - Aperfeiçoar a gestão de recursos orçamentários e financeiros^D

Indicadores Relacionados:

Indicador 11: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico



5. Gestão da governança judiciária e administrativa

Compreende a implantação e monitoramento da uniformização dos procedimentos e rotinas de atuação das unidades administrativas e judiciárias, garantindo que se alinham ao Planejamento Estratégico e às metas da Instituição. Propõe-se à adoção de modelos de gestão comprometidos com o fortalecimento da autonomia administrativa e financeira, com a transparência e com a proteção da coisa pública, visando à eficiência operacional e à probidade administrativa. Considera o estabelecimento das melhores práticas de comunicação da estratégia, de gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos.

Ações Relacionadas:

Ação 03 - Munir o Tribunal de sistemas de gestão administrativa^D

Ação 04 - Estabelecer a gestão por processo nas unidades judiciais e administrativas do TRT2^D

Ação 05 - Capacitar continuamente magistrados e servidores nas competências essenciais e na gestão administrativa^I

Ação 07 - Aprimorar a gestão de pessoas^D

Indicadores Relacionados:

Indicador 12: Índice de Eficiência Operacional - Em Tramitação

Indicador 13: Índice de Eficiência Operacional - Entrada

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico



6. Gestão da governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Propõe-se a garantir que o uso da Tecnologia da Informação agregue valor ao negócio do Tribunal por meio de um conjunto estruturado de políticas, normas, métodos e procedimentos destinados a permitir, à alta administração, a direção e o controle da utilização atual e futura de tecnologia da informação, de modo a assegurar, com um nível aceitável de risco, a eficiente utilização de recursos e o apoio aos processos da organização, sempre com foco no alinhamento estratégico institucional.

Ações Relacionadas:

Ação 05 - Capacitar continuamente magistrados e servidores nas competências essenciais e na gestão administrativa^I

Ação 11 - Acompanhar as ações relacionadas à gestão de governança definidas no Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC)^D

Indicadores Relacionados:

Indicador 14: Índice de Atendimento das Metas do PETIC

Indicador 15: Índice de Maturidade em Segurança da Informação

Indicador 16: Índice de Capacitação dos Gestores de TI

Indicador 17: Índice de Processos de TI Aderentes às Melhores Práticas do COBIT

Indicador 18: Índice de atendimento ao Acordo de Nível de Serviço (ANS) estabelecido para os serviços de TI

Indicador 19: iGOV-TI

Indicador 20: Índice de Satisfação dos Usuários com os Serviços de TI

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico



7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Compreende a entrega da jurisdição em prazo razoável, observando a segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais. Objetiva a elevação da produtividade dos servidores e magistrados, promovendo melhorias nas condições de execução do trabalho. Engloba o gerenciamento de custos e a satisfação da sociedade quanto à atuação do Judiciário Trabalhista, com vistas a atenuar as desigualdades sociais e garantir os direitos da cidadania.

Ações Relacionadas:

Ação 01 - Reduzir o saldo residual dos processos na fase cognitiva^D

Ação 04 - Estabelecer a gestão por processo nas unidades judiciais e administrativas do TRT2^I

Indicadores Relacionados:

Indicador 21: Tempo de Ciclo Total (1o Grau)

Indicador 22: Prazo Médio de Julgamento no 1º Grau (Conhecimento) com Perícia

Indicador 23: Prazo Médio de Julgamento no 1º Grau (Conhecimento) sem Perícia

Indicador 24: Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instancia (TMDP2)

Indicador 25: Índice de Processos Antigos (IPA)

Indicador 26: Índice de Virtualização dos Processos Novos

Indicador 27: Índice de Processos Julgados no 1º Grau (Conhecimento) - IPJ

Indicador 28: Índice de Processos Julgados no 2º Grau (Conhecimento) - IPJ

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico



8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional

Trata-se de objetivo que visa a garantir a entrega do bem da vida, solucionando problemas relativos ao acesso à Justiça, à duração e ao custo do processo. Pretende a redução das demandas relacionadas aos grandes litigantes com o auxílio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos. Considera conferir efetividade às execuções, com a adoção de mecanismos, tais como os sistemas de bloqueio de ativos do devedor (BACENJUD, RENAJUD, ARISP), a realização de leilões judiciais unificados, a celebração de parcerias com as Procuradorias da Fazenda, juntas comerciais, cartórios de registro de imóveis, assim como a utilização do Banco Nacional de Devedores Trabalhistas – BNDT e outras ações. Engloba a adoção de iniciativas que estimulem meios alternativos de solução de conflitos, com a participação ativa do cidadão.

Ações Relacionadas:

Ação 02 - Promover a efetividade do processo de execução^D

Ação 04 - Estabelecer a gestão por processo nas unidades judiciais e administrativas do TRT2^I

Indicadores Relacionados:

Indicador 29: Índice de Conciliação (IConc)

Indicador 30: Índice de Execução (IE)

Indicador 31: Pesquisa de Satisfação (Grau de Satisfação com os Serviços Prestados)

Indicador 32: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA)

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico



9. Garantia da atuação com responsabilidade socioambiental

Objetiva mitigar os impactos sociais e ambientais negativos resultantes das atividades institucionais, principalmente por meio do consumo e do descarte responsáveis, bem como do uso racional de recursos. Visa à adoção de práticas orientadas pelo princípio da sustentabilidade, privilegiando, sempre que possível, a utilização de tecnologia limpa. Engloba a efetivação do meio ambiente do trabalho equilibrado, com adoção de medidas de higiene e segurança dedicadas à sadia qualidade de vida dos trabalhadores. Compreende a ampliação das condições de acessibilidade, o implemento de adaptações, eliminações e supressões de barreiras arquitetônicas, assim como a inclusão digital voltada a portadores de necessidades especiais. Considera, ainda, a promoção, junto à sociedade, de ações de inclusão social relacionadas às questões do mundo do trabalho.

Ações Relacionadas:

Ação 06 - Prover infraestrutura adequada para o funcionamento das unidades judiciais e administrativas^I

Ação 09 - Adotar práticas voltadas à responsabilidade socioambiental^D

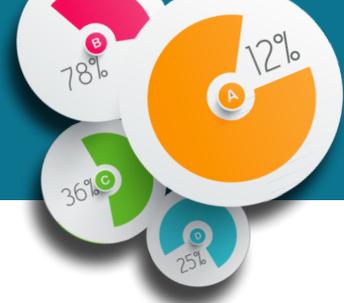
Ação 10 – Implementar programas em prol da qualidade de vida^I

Indicadores Relacionados:

Indicador 33: Índice de Atendimento das Metas do PLS

^I Ação indiretamente relacionada ao objetivo estratégico

^D Ação diretamente relacionada ao objetivo estratégico



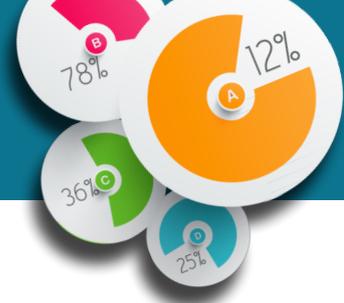
1. Reduzir o saldo residual dos processos na fase cognitiva

Identificar os gargalos responsáveis pela demora no tempo de tramitação do processo na fase de conhecimento, com vistas a fornecer meios que viabilizem a razoável duração do processo e a redução do saldo processual.

Objetivo relacionado:

7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



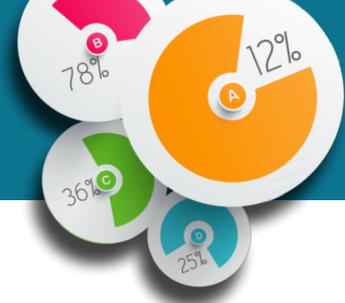
2. Promover a efetividade do processo de execução

Fornecer mecanismos que incentivem a uniformização de procedimentos e entendimentos na fase de execução do processo trabalhista, de forma que se possa atingir maior efetividade e celeridade. Pretende fornecer mecanismos, novos ou aprimorados, que viabilizem a concretização da satisfação do débito trabalhista.

Objetivo relacionado:

8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



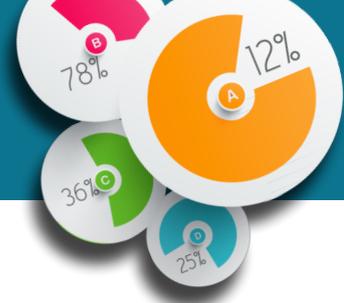
3. Munir o Tribunal de sistemas de gestão administrativa

Implantar sistemas de apoio à gestão administrativa de forma a racionalizar procedimentos e garantir mecanismos eficientes de registro, monitoramento e extração de dados, sempre com vistas ao acompanhamento da estratégia e das ações institucionais.

Objetivos relacionados:

3. Garantia de infraestrutura e recursos tecnológicos adequados às atividades judiciais e administrativas^D
5. Gestão da governança judiciária e administrativa^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



4. Estabelecer a gestão por processo nas unidades judiciais e administrativas do TRT2

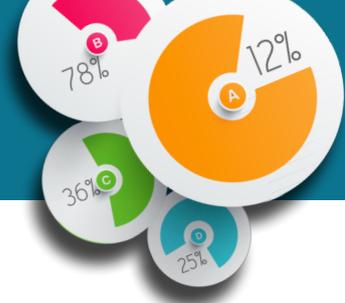
Mapear, aprimorar e padronizar os processos de trabalho das unidades judiciais e administrativas com o objetivo de racionalizar as rotinas operacionais.

Objetivos relacionados:

5. Gestão da governança judiciária e administrativa^D
7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional^I
8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional^I

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação

^I Objetivo Estratégico indiretamente relacionado à ação



5. Capacitar continuamente magistrados e servidores nas competências essenciais e na gestão administrativa

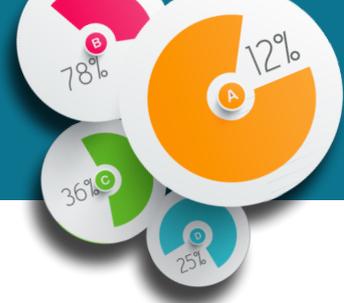
Estabelecer processo contínuo de capacitação que permita o desenvolvimento e a gestão de competências tidas como essenciais para o desenvolvimento profissional de servidores e magistrados, privilegiando as necessidades institucionais, a gestão judicial e administrativa.

Objetivos relacionados:

1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida^D
5. Gestão da governança judiciária e administrativa^I
6. Gestão da governança de Tecnologia da Informação e Comunicações^I

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação

^I Objetivo Estratégico indiretamente relacionado à ação



6. Prover infraestrutura adequada para o funcionamento das unidades judiciais e administrativas

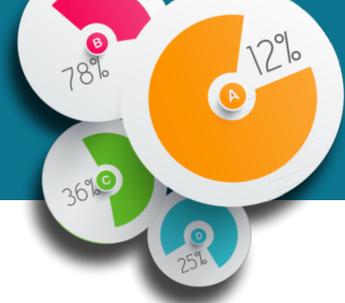
Manter a infraestrutura institucional padronizada e condizente com a realidade institucional, tornando-a acessível e adequada, privilegiando o correto uso do espaço, a livre circulação, os padrões ergonômicos, assim como a segurança e a saúde do trabalhador.

Objetivos relacionados:

1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida^I
2. Provimento de infraestrutura física adequada às atividades judiciais e administrativas^D
9. Garantia de atuação com responsabilidade socioambiental^I

^I Objetivo Estratégico indiretamente relacionado à ação

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



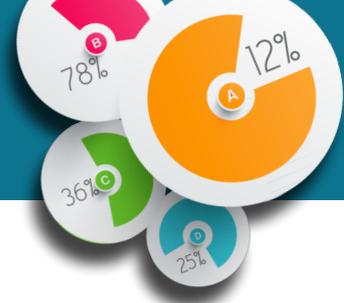
7. Aprimorar a gestão de pessoas

Definir a matriz de competências individuais necessárias para os cargos das áreas que tiverem seus processos de trabalhos definidos e aperfeiçoados. Atrelar o acompanhamento do desempenho funcional a processo de avaliação eficiente que objetive o desenvolvimento de competências deficitárias ou inexistentes, com vistas a garantir perfil de excelência nas atividades desenvolvidas e clima organizacional adequado, que espelhe a satisfação do quadro de pessoal e boa qualidade de vida do trabalho, permeadas por políticas éticas e comportamento socialmente responsável.

Objetivos relacionados:

1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida^D
5. Gestão da governança judiciária e administrativa^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



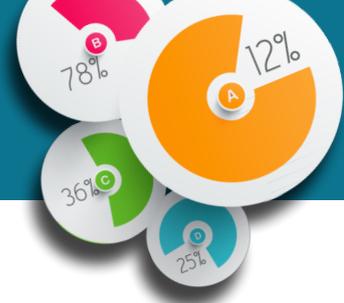
8. Aperfeiçoar a gestão de recursos orçamentários e financeiros

Assegurar a continuidade da gestão orçamentária e financeira com eficiência, aprimorado as práticas e controles utilizados.

Objetivo relacionado:

4. Alinhamento do plano orçamentário à estratégia Institucional^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



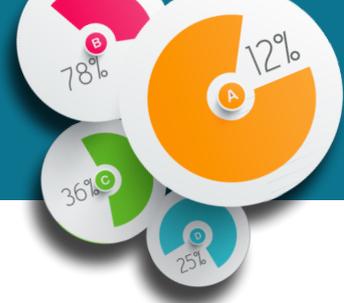
9. Adotar práticas voltadas à responsabilidade socioambiental

Garantir que as ações institucionais sejam orientadas pelo princípio da sustentabilidade, acessibilidade, da qualidade de vida e do trabalho seguro.

Objetivos relacionados:

2. Provimento de infraestrutura física adequada às atividades judiciais e administrativas^D
9. Garantia de atuação com responsabilidade socioambiental^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



10. Implementar programas em prol da qualidade de vida

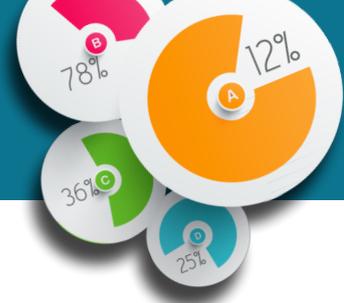
Promover a qualidade de vida de juízes e servidores e pessoal de apoio, realizando programas de integração na admissão, acompanhamento no decorrer da vida funcional e orientação para a aposentadoria.

Objetivos relacionados:

1. Promoção da valorização das pessoas e da qualidade de vida^D
9. Garantia de atuação com responsabilidade socioambiental^I

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação

^I Objetivo Estratégico indiretamente relacionado à ação



11. Acompanhar as ações relacionadas à gestão de governança definidas no Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (PETIC)

Acompanhar a execução das ações relacionadas à governança de Tecnologia da Informação previstas no Plano Estratégico de TI, garantindo que o objetivo estabelecido seja atingido com sucesso.

Objetivo relacionado:

6. Gestão da governança de Tecnologia da Informação e Comunicações^D

^D Objetivo Estratégico diretamente relacionado à ação



“Indicadores de desempenho refletem os ‘sinais vitais’ da organização. Eles servem para informar às pessoas o que estão fazendo, como estão se saindo e se estão agindo como parte de um conjunto. Os indicadores de desempenho comunicam o que é importante para toda a organização.”

Hroner



Perspectiva Recursos

Objetivo: 1. Promoção da Valorização das Pessoas e da Qualidade de Vida

Indicador 1 Capacitação dos Magistrados nas Competências Institucionais.

Descrição Calcula o percentual de magistrados treinados com pelo menos 20 horas nas competências institucionais.

Fórmula
$$\frac{\text{Mag}_{\text{cap}}}{\text{Mag}} \times 100$$

Variáveis Mag_{cap} : Número de Magistrados treinados – 20h
 Mag : Total de Magistrados da Instituição

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		83,0%	83,5%	84,0%	84,5%	85,0%	86,0%
Realizado	82,5%	89,5%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: SGRH

Esclarecimentos A data de referência é 31 de dezembro do ano avaliado.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 1. Promoção da Valorização das Pessoas e da Qualidade de Vida

Indicador 2 Capacitação dos Servidores nas Competências Institucionais.

Descrição Calcula o percentual de servidores treinados com pelo menos 20 horas nas competências institucionais.

Fórmula

$$\frac{\text{Serv}_{\text{cap}}}{\text{Serv}} \times 100$$

Variáveis

Serv_{cap}: Número de Servidores treinados – 20h
 Serv: Total de Servidores da Instituição

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		52,0%	54,0%	56,0%	58,0%	59,0%	60,0%
Realizado	49,9%	45,6%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: SGRH

Esclarecimentos A data de referência é 31 de dezembro do ano avaliado.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 1. Promoção da Valorização das Pessoas e da Qualidade de Vida

Indicador 3 Índice Médio de Capacitação dos Servidores em Competências Institucionais.

Descrição Calcula o tempo médio de capacitação de servidores em competências institucionais.

Fórmula

$$\frac{H\text{Cap}_{\text{Serv}}}{\text{Serv}}$$

Variáveis

HCap_{Servp}: Quantidade de horas de capacitação de Servidores
 Serv: Total de Servidores da Instituição

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		65	66	67	68	69	70
Realizado	63	64					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Horas

Fonte: SGRH

Esclarecimentos São computadas as horas de capacitação averbadas no ano de referência, ainda que parte tenha sido realizada no exercício anterior.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 1. Promoção da Valorização das Pessoas e da Qualidade de Vida

Indicador 4 Percentual do Orçamento de Custeio Aplicado em Capacitação

Descrição Calcula o percentual do orçamento destinado ao custeio da instituição aplicado na capacitação dos magistrados e servidores.

Fórmula
$$\frac{\text{ValCap}}{\text{OrçExe}} \times 100$$

Variáveis ValCap: Valor aplicado em capacitação
OrçExe: Orçamento de custeio executadoo

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		1,10%	1,13%	1,16%	1,19%	1,22%	1,25%
Realizado	1,39%	0,79%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: SCOF

Esclarecimentos A meta foi definida em percentual inferior ao ano base, pois este foi calculado considerando o repasse inicial feito pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho, cujo montante mostrou-se superior à necessidade institucional.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 1. Promoção da Valorização das Pessoas e da Qualidade de Vida

Indicador 5 Índice de Clima Organizacional

Descrição Calcula o percentual de avaliações positivas recebidas nas pesquisas de clima organizacional em relação ao total de pesquisas respondidas.

Fórmula

$$\frac{\text{AvalP}_{\text{Clima}}}{\text{Aval}_{\text{Clima}}} \times 100$$

Variáveis

$\text{AvalP}_{\text{Clima}}$: Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de clima organizacional

$\text{Aval}_{\text{Clima}}$: Total de avaliações - Clima Organizacional

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos A definição do ano base e das metas dependem da realização da primeira pesquisa de clima organizacional.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 2. Provimento de Infraestrutura Física Adequada às Atividades Judiciais e Administrativas

Indicador 6 Índice de Instalações Físicas Adequadas.

Descrição Calcula o percentual de unidades com infraestrutura física adequada.

Fórmula
$$\frac{\text{Unid}_{\text{Padr}}}{\text{Unid-II}} \times 100$$

Variáveis Unid_{Padr}: Quantidade de unidades padronizadas
Unid-II: Total de unidades do Tribunal - Nível II

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		80,0%	84,0%	88,0%	92,0%	96,0%	98,0%
Realizado	76,1%	76,1%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: Sec. de Apoio Administrativo



Perspectiva Recursos

Objetivo: 3. Garantia de Infraestrutura e Recursos Tecnológicos Adequados às Atividades Judiciais e Administrativas

Indicador 7 Índice de Adequação aos Padrões de Nivelamento de TI Estabelecidos pelo CNJ (Resolução 90, itens de Infraestrutura).

Descrição Mede e acompanha a adequação dos recursos aos padrões de nivelamento de TI definidos pelo Tribunal, observada a Resolução 90 exclusivamente para os itens de infraestrutura de TI.

Fórmula
$$\frac{\text{NivAtendTI}_{\text{Infra}}}{\text{NivTI}_{\text{Infra}}} \times 100$$

Variáveis $\text{NivAtendTI}_{\text{Infra}}$: Quantidade de padrões de nivelamento de TI atendidos
 $\text{NivTI}_{\text{Infra}}$: Total de padrões de nivelamento de TI definidos pelo CNJ

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Realizado	86,0%	86,0%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: Governança de TI



Perspectiva Recursos

Objetivo: 3. Garantia de Infraestrutura e Recursos Tecnológicos Adequados às Atividades Judiciais e Administrativas

Indicador 8	Índice de Disponibilidade de Serviços de TI
Descrição	Calcula o percentual de disponibilidade efetiva de serviços de TI em relação à disponibilidade prevista. Os serviços considerados são: SAP1, SAP2, SAPG, Pje, Precad, Sisas/Ejus e Sisdoc.
Fórmula	$\frac{\Sigma HDisp_{Jud}}{\Sigma HAcord_{Jud}} \times 100$
Variáveis	<p>$\Sigma HDisp_{Jud}$: Somatória da quantidade de horas de disponibilidade dos serviços</p> <p>$\Sigma HAcord_{Jud}$: Somatória do total de horas de serviço acordado</p>

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		99,40%	99,45%	99,50%	99,50%	99,50%	99,50%
Realizado	99,35%	99,60%					

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Governança de TI

Esclarecimentos No ano base não foram computados os sistemas SAP1, SAP2 e SAPG cuja indisponibilidade não era registrada no período. A medição original era feita apenas para os serviços com impacto para o público externo.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 3. Garantia de Infraestrutura e Recursos Tecnológicos Adequados às Atividades Judiciais e Administrativas

Indicador 9 Taxa de Satisfação dos Clientes Internos com as Soluções de TI oferecidas pelo Regional.

Descrição Calcula o percentual de itens com respostas positivas no questionário de satisfação dos clientes internos com as soluções de TI oferecidas pelo Regional.

Fórmula

$$\frac{AvalP_{int}}{Aval_{int}} \times 100$$

Variáveis

$AvalP_{int}$: Quantidade de itens com respostas positivas de clientes internos
 $Aval_{int}$: Total de itens avaliados de clientes internos

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos A definição do ano base e das metas dependem da realização da primeira pesquisa de satisfação dos clientes internos com as soluções de TI oferecidas pelo Tribunal.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 3. Garantia de Infraestrutura e Recursos Tecnológicos Adequados às Atividades Judiciais e Administrativas

Indicador 10 Taxa de Satisfação dos Clientes Internos com o PJe-JT

Descrição Calcula o percentual de itens sob controle do Regional com respostas positivas no questionário de satisfação dos clientes internos com PJe-JT.

Fórmula
$$\frac{\text{AvalPJeP}_{\text{Int}}}{\text{AvalPJe}_{\text{Int}}} \times 100$$

Variáveis AvalPJeP_{Int}: Quantidade de itens com respostas positivas de clientes internos - PJe-JT
 AvalPJe_{Int}: Total de itens avaliados de clientes internos - PJe-JT

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos A definição do ano base e das metas dependem da realização da primeira pesquisa de satisfação dos clientes internos com o PJe-JT.



Perspectiva Recursos

Objetivo: 4. Alinhamento do Plano Orçamentário à Estratégia Institucional

Indicador 11 Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

Descrição Verifica o grau de orçamento efetivamente executado em relação ao orçamento disponibilizado.

Fórmula

$$\frac{Orç_{liq}}{Orç_{Disp}} \times 100$$

Variáveis

$Orç_{liq}$: Valor efetivamente liquidado do orçamento disponibilizado

$Orç_{Disp}$: Total do orçamento disponibilizado

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		65,67%	66,17%	67,17%	68,17%	69,17%	70,17%
Realizado	65,17%	69,91%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: SCOF

Esclarecimentos Equivalente a Meta 2 do CSJT
Meta definida pelo CSJT no Plano Estratégico da Justiça do Trabalho 2015 - 2020



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 5. Gestão da Governança Judiciária e Administrativa

Indicador 12 Índice de Eficiência Operacional - Em Tramitação

Descrição Calcula o percentual de processos arquivados definitivamente em relação aos processos em tramitação.

Fórmula
$$\frac{\text{ArqDef1}}{\text{Tram1}} \times 100$$

Variáveis ArqDef1: Quantidade de processos arquivados definitivamente - 1º Grau
Tram1: Total de processos em tramitação - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		31,00%	34,00%	37,00%	41,00%	45,00%	50,00%
Realizado	28,97%	39,07%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos do sistema SAP e dos boletins estatísticos de 1º Grau.



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 5. Gestão da Governança Judiciária e Administrativa

Indicador 13 Índice de Eficiência Operacional - Entrados

Descrição Calcula o percentual de processos arquivados definitivamente em relação aos processos entrados.

Fórmula

$$\frac{\text{ArqDef1}}{\text{Entr1}} \times 100$$

Variáveis
 ArqDef1: Quantidade de processos arquivados definitivamente - 1º Grau
 Entr1: Total de processos entrados - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,00%	110,00%	120,00%	130,00%	140,00%	150,00%
Realizado	98,95%	117,28%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos do sistema SAP e dos boletins estatísticos de 1º Grau.



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Indicador 14 Índice de Atendimento das Metas do PETIC

Descrição Mede e acompanha o atendimento às metas estabelecidas pelo PETIC.

Fórmula

$$\frac{TI_{\text{Ating}}_{\text{Gov}}}{TI_{\text{Gov}}} \times 100$$

Variáveis TIAtingGov: Quantidade de indicadores de governança com metas atingidas
 TIGov: Total de indicadores de governança

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Governança de TI

Esclarecimentos A definição do ano base depende do acompanhamento dos indicadores de TI que ainda não está sendo realizado.



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Indicador 15 Índice de Maturidade em Segurança da Informação

Descrição Mede e acompanha o índice de maturidade em segurança da informação segundo os mesmos critérios do relatório de Levantamento de Governança de TI publicado pelo TCU.

Fórmula

$$\frac{ITISeg}{ITIMaxSeg} \times 100$$

Variáveis ITISeg: Índice de Segurança da Informação em TI
ITIMaxSeg: Índice Máximo de Segurança da Informação em TI

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		50%	60%	64%	66%	68%	70%
Realizado	36%	63%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: Governança de TI



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

- Indicador 16** Índice de Capacitação dos Gestores de TI
- Descrição** Mede e acompanha a quantidade de gestores da SETIC que atingiram o mínimo de horas de capacitação gerencial.
- Fórmula**
$$\frac{\text{GestTI}_{\text{Cap}}}{4 \times \text{GestTI}} \times 100$$
- Variáveis** GestTI_{Cap}: Quantidade de capacitações realizadas pelos gestores de TI
 GestTI: Total de Gestores de TI

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		72%	78%	84%	90%	96%	100%
Realizado	66%	77%					

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Governança de TI



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Indicador 17 Índice de Processos de TI Aderentes às Melhores Práticas do COBIT

Descrição Mede e acompanha o alinhamento dos processos de TI em comparação com o modelo de maturidade do COBIT, considerando os principais processos dos 4 domínios: Planejamento e Organização (PO), Aquisição e Implantação (AI), Entrega e Suporte (DS) e Monitoramento e Avaliação (ME).

Fórmula

$$\frac{(PNM1 \times 1) + (PNM2 \times 2) + (PNM3 \times 3) + (PNM4 \times 4) + (PNM5 \times 5)}{PMed}$$

Variáveis

- PNM1: Processos no nível de maturidade 1
- PNM2: Processos no nível de maturidade 2
- PNM3: Processos no nível de maturidade 3
- PNM4: Processos no nível de maturidade 4
- PNM5: Processos no nível de maturidade 5
- PMed: Total de processos medidos

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		1,50	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00
Realizado	1,50	1,90					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Valor Absoluto

Fonte: Governança de TI



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

- Indicador 18** Índice de atendimento ao Acordo de Nível de Serviço (ANS) estabelecido para os serviços de TI
- Descrição** Mede e acompanha a evolução da aderência dos serviços de TI aos Acordos de Nível de Serviço estabelecidos.
- Fórmula**
$$\frac{\text{ServANS}_{\text{Ader}}}{\text{ServANS}} \times 100$$
- Variáveis** ServANS_{Ader}: Quantidade de serviços de TI aderente ao ANS
 ServANS: Total de serviços de TI com ANS estabelecido

	2015 (base)	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		A definir				
Realizado	75%					

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Governança de TI

Esclarecimentos O ano base e as metas serão definidos em RAE futura quando os Acordos de Nível de Serviço estiverem estabelecidos e sendo acompanhados através das medições pertinentes.



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Indicador 19	iGOV-TI
Descrição	Acompanha o índice de governança de TI oriundo do TCU.
Fórmula	iGOVTI
Variáveis	iGOVTI: Índice de Governança de TI calculado pelo TCU

	2014 (base)	2016	2018	2020
Meta		0,50	0,60	0,70
Realizado	0,46			

Periodicidade: Bianaual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: Governança de TI

Esclarecimentos Indicador utilizado pelo CSJT no Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho para o período 2015-2020.



Perspectiva Processos Internos

Objetivo: 6. Gestão da Governança de Tecnologia da Informação e Comunicações

Indicador 20 Índice de Satisfação dos Usuários com os Serviços de TI

Descrição Mede e acompanha a evolução da satisfação dos usuários com os serviços de TI, permitindo verificar se a melhoria na qualidade dos serviços está provocando os reflexos desejados.

Fórmula

$$\frac{\text{AvalTIP}_{\text{Ext}}}{\text{AvalTI}_{\text{Ext}}} \times 100$$

Variáveis

AvalTIP_{Ext}: Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de satisfação - TI - externa
 AvalTI_{Ext}: Total de avaliações da pesquisa de satisfação - TI - externa

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Governança de TI

Esclarecimentos A definição do ano base e das metas dependem da realização da primeira pesquisa de satisfação dos clientes externos com as soluções de TI oferecidas pelo Tribunal.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 21 Tempo de Ciclo Total (1º Grau)

Descrição Calcula a média dos ciclos de todas as Varas do Trabalho do Regional entre a distribuição e o arquivamento definitivo, excluído o período compreendido entre a remessa e o retorno do 2º Grau, quando houver.

Fórmula

$$\frac{\Sigma Tp1}{ArqDef1}$$

Variáveis $\Sigma Tp1$: Somatória do tempo de duração dos processos no 1º Grau, excluído o período no 2º grau
 ArqDef1: Quantidade de processos arquivados definitivamente - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		1.200	1.150	1.100	1.050	1.000	900
Realizado (Geral)	889	906					
Realizado (PJe)	173	246					
Realizado (Legado)	1.007	1.114					

Periodicidade: Mensal
Unidade de medida: Dias
Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos dos sistemas SAP-1 e e-Gestão



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 22 Prazo Médio de Julgamento no 1º Grau (Conhecimento) com Perícia.

Descrição Mede o prazo médio entre a distribuição e o julgamento dos processos com perícia julgados no período.

Fórmula

$$\frac{\Sigma TpConh1_{Cper}}{Sol1_{Cper}}$$

Variáveis
 $\Sigma TpConh1_{Cper}$: Somatória do tempo de duração dos processos na fase de conhecimento - 1º Grau com perícia
 $Sol1_{Cper}$: Total de processos julgados - 1º Grau com perícia

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		840	750	650	550	450	360
Realizado (Geral)	656	606					
Realizado (PJe)	301	370					
Realizado (Legado)	723	728					

Periodicidade: Mensal
Unidade de medida: Dias
Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos dos sistemas SAP-1 e PJe



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 23 Prazo Médio de Julgamento no 1º Grau (Conhecimento) sem Perícia

Descrição Mede o prazo médio entre a distribuição e o julgamento dos processos sem perícia julgados no período.

Fórmula

$$\frac{\Sigma \text{TpConh1}_{\text{Sper}}}{\text{Sol1}_{\text{Sper}}}$$

Variáveis

$\Sigma \text{TpConh1}_{\text{Sper}}$: Somatória do tempo de duração dos processos na fase de conhecimento - 1º Grau sem perícia

$\text{Sol1}_{\text{Sper}}$: Total de processos julgados - 1º Grau sem perícia

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		280	260	240	220	200	180
Realizado (geral)	196	188					
Realizado (PJe)	107	119					
Realizado (Legado)	224	230					

Periodicidade: Mensal
Unidade de medida: Dias
Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos dos sistemas SAP-1 e PJe



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 24 Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)

Descrição Mede o prazo médio entre a distribuição e a baixa dos processos julgados nas Turmas.

Fórmula

$$\frac{\Sigma TpTur2}{Baix2_{Turmas}}$$

Variáveis

$\Sigma TpTur2$: Somatória do tempo de duração dos processos no 2º Grau (Data da baixa - Data da autuação/distribuição).
 $Baix2_{Turmas}$: Total de processos baixados - 2º Grau - Turmas

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		319	309	299	290	276	263
Realizado	329	269					

Periodicidade: Mensal
Unidade de medida: Dias
Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 4 do CSJT / Dados obtidos do sistema e-Gestão.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 25 Índice de Processos Antigos (IPA)

Descrição Mede o percentual de processos julgados que foram distribuídos até o ano t-2 em relação ao total de processos distribuídos até o ano t-2.

Fórmula

$$\frac{\text{Julg}_{1_{t-2}}}{\text{Dist}_{1_{t-2}} \times 0,9} \times 100$$

Variáveis

Julg_{1_{t-2}}: Quantidade de processos julgados que foram distribuídos até o ano t-2 no 1º Grau

Dist_{1_{t-2}}: Quantidade de processos distribuídos até o ano t-2 no 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%	90,00%
Realizado		99,32%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 2 do CNJ e Meta 7 do CSJT / Dados obtidos do sistema e-Gestão.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 26 Índice de Virtualização dos Processos Novos

Descrição Mede o percentual de virtualização dos processos novos.

Fórmula
$$\frac{\text{Entr1}_{\text{Pje}}}{\text{Entr1}} \times 100$$

Variáveis Entr1_{Pje}: Total de processos entrados - 1º Grau - Pje
Entr1: Total de processos entrados - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		40,00%	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Realizado	30,43%	50,75%					

Periodicidade: Semestral

Unidade de medida: percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Dados obtidos do sistema e-Gestão.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 27 Índice de Processos Julgados no 1º Grau (Conhecimento) - IPJ

Descrição Mede a efetividade do Tribunal em um período, calculando o percentual de processos julgados no período em relação ao total de processos que ingressaram no mesmo período, no 1º grau fase de conhecimento.

Fórmula
$$\frac{\text{Julg1}}{\text{Entr1}} \times 100$$

Variáveis Julg1: Total de processos julgados - 1º Grau
Entr1: Total de processos entrados - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Realizado		96,3%					

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 1 do CNJ e Meta 6 do CSJT / Dados obtidos do sistema e-Gestão.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 7. Garantia da razoável duração do processo na prestação jurisdicional

Indicador 28 Índice de Processos Julgados no 2º Grau (Conhecimento) - IPJ

Descrição Mede a efetividade do Tribunal em um período, calculando o percentual de processos julgados no período em relação ao total de processos que ingressaram no mesmo período, no 2º grau fase de conhecimento.

Fórmula

$$\frac{\text{Julg2}}{\text{Entr2}} \times 100$$

Variáveis

Julg2: Total de processos julgados - 2º Grau
 Entr2: Total de processos entrados - 2º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Realizado		97,7%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 1 do CNJ e Meta 6 do CSJT / Dados obtidos do sistema e-Gestão.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional

Indicador 29 Índice de Conciliação (IConc)

Descrição Calcula o percentual de processos que foram solucionados por conciliação.

Fórmula
$$\frac{\text{Conc1}}{\text{Sol1}} \times 100$$

Variáveis Conc1: Quantidade de processos solucionados por conciliação - 1º Grau
Sol1: Total de processos solucionados - 1º Grau

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		43,99%	44,99%	45,00%	45,00%	45,00%	45,00%
Realizado	42,99%	40,96%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 3 do CNJ e Meta 9 do CSJT / Dados obtidos do sistema e-Gestão.
Se o índice atingir valor igual ou superior a 45%, a meta será considerada cumprida.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional

Indicador 30 Índice de Execução (IE)

Descrição Mede a efetividade do Tribunal em um período, calculando o percentual de processos baixados no período em relação ao total de processos que ingressaram no mesmo período, na execução.

Fórmula

$$\frac{\text{BaixExe1}}{\text{EntrExe1}} \times 100$$

Variáveis

BaixExe1: Total de processos baixados na execução
 EntrExe1: Total de processos entrados na execução

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,0%	100,0%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Realizado		93,8%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 5 do CNJ e Meta 11 do CSJT / Dados obtidos dos boletins estatísticos de 1º Grau.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional

Indicador 31 Pesquisa de Satisfação (Grau de Satisfação com os Serviços Prestados)

Descrição Calcula o percentual de avaliações positivas na pesquisa de satisfação.

Fórmula

$$\frac{\text{AvalP}_{\text{Satis}}}{\text{Aval}_{\text{Satis}}} \times 100$$

Variáveis

AvalPSatis: Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de satisfação
 AvalSatis: Total de avaliações da pesquisa de satisfação

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos A definição do ano base e das metas dependem da realização da primeira pesquisa de satisfação.



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 8. Garantia da efetividade na prestação jurisdicional

Indicador 32 Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA)

Descrição Calcula o percentual dos processos em tramitação que diz respeito aos 10 maiores litigantes no ano , em relação ao ano anterior.

Fórmula

$$\frac{\text{PendLit10} \times 0,98}{\text{PendLit10} + \text{DistLit10} - \text{Lit10}_{\text{sol}}} \times 100$$

Variáveis

PendLit10: Total de processos pendentes (1º Grau) dos 10 maiores litigantes
 DistLit10: Total de casos novos (1º Grau) dos 10 maiores litigantes
 Lit10_{sol}: Quantidade de solucionados dos 10 maiores litigantes

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Realizado		88,4%					

Periodicidade: Anual

Unidade de medida: Percentual

Fonte: CEGI

Esclarecimentos Equivalente a Meta 7 do CNJ e Meta 10 do CSJT / Dados obtidos dos Sistemas SAP-1 e PJe.
 Para o ano de 2015 a redução deveria ser de 1,5% ao invés de 2%



Perspectiva Sociedade

Objetivo: 9. Garantia de atuação com responsabilidade socioambiental

Indicador 33 Índice de Atendimento das Metas do PLS

Descrição Mede e acompanha o atendimento às metas estabelecidas pelo PLS.

Fórmula
$$\frac{\text{PLSAting}}{\text{TotInd}_{\text{PLS}}} \times 100$$

Variáveis PLSAting: Quantidade de indicadores do PLS com metas atingidas
 TotInd_{PLS}: Total de indicadores do PLS

	2014 (base)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Meta							
Realizado	A definir						

Periodicidade: Anual
Unidade de medida: Percentual
Fonte: Sec. Benefícios e Prog. Sociais

Esclarecimentos A definição do ano base depende do acompanhamento dos indicadores do PLS que ainda não está sendo realizado.

GLOSSÁRIO

nº Ind.	Sigla	Variável	Descrição
1	Mag	Total de Magistrados da Instituição	Todos os Desembargadores, Juízes Titulares de Vara do Trabalho e Juízes do Trabalho Substitutos em atividade na data de referência, excluídos os inativos.
1	Mag _{Cap}	Número de Magistrados treinados – 20h	Número de magistrados de 1º e 2º Grau com pelo menos 20 horas averbadas de capacitação em eventos internos ou externos, que visem ao desenvolvimento de competências gerenciais e/ou que estejam relacionadas à atividade fim da Instituição. São computados os cursos concluídos no ano de referência e o total de horas averbadas, ainda que parte tenha sido implementada em exercício anterior.
2, 3	Serv	Total de Servidores da Instituição	Todos os servidores em atividade na data de referência, excluídos os inativos, os cedidos e os removidos.
2	Serv _{Cap}	Número de Servidores treinados – 20h	Número de servidores com pelo menos 20 horas averbadas de capacitação em eventos internos ou externos, que visem ao desenvolvimento de competências gerenciais e/ou que estejam relacionadas à atividade fim da Instituição. São computados os cursos concluídos no ano de referência e o total de horas averbadas, ainda que parte tenha sido implementada em exercício anterior.
3	HCap _{Serv}	Quantidade de horas de capacitação de Servidores	Quantidade de horas de capacitação averbadas pelo servidor, que visem ao desenvolvimento de competências gerenciais e/ou que estejam relacionadas à atividade fim da Instituição.
4	ValCap	Valor aplicado em capacitação	Valor efetivamente dispendido em capacitação de magistrados e servidores no período de referência, em eventos internos ou externos, desde que patrocinados pelo Regional, que visem ao desenvolvimento de competências gerenciais e/ou que estejam relacionadas à atividade fim da Instituição.
4	OrçExe	Orçamento de custeio executado	Valor executado no período de referência relativo à Apreciação de Causas na Justiça do Trabalho, Capacitação de Recursos Humanos, Formação, Trabalho seguro e Aperfeiçoamento de Magistrados, Comunicação e Divulgação Institucional, excluídas as despesas obrigatórias.
5	AvalP _{clima}	Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de clima organizacional	Quantidade de avaliações consideradas positivas de acordo com métrica a ser estabelecida pela Instituição durante o planejamento da pesquisa de clima organizacional

GLOSSÁRIO

5	Aval _{clima}	Total de avaliações - Clima Organizacional	Total de avaliações respondidas durante a pesquisa de clima organizacional.
6	Unid _{Padr}	Quantidade de unidades padronizadas	Quantidade de unidades que atendem os padrões de adequação física estabelecidos pelo Regional. A padronização compreende quesitos relacionados às instalações elétricas e de rede, climatização de ambientes, normas de segurança e de acessibilidade, e mobiliário.
6	Unid-II	Total de unidades do Tribunal - Nível II	Unidades Nível II compreendem as varas, turmas, gabinetes, secretarias e coordenadorias. Na ausência de coordenarias nas secretarias, serão contabilizadas as seções.
7	NivTI _{Infra}	Total de padrões de nivelamento de TI definidos pelo CNJ	Padrões definidos pela Resolução 90 do Conselho Nacional de Justiça – CNJ, de 29 de setembro de 2009, exclusivamente para a infraestrutura de tecnologia da informação (artigo 9º): I - um microcomputador para cada posto de trabalho que exija uso de recursos de tecnologia da informação; II - uma impressora para cada ambiente de trabalho, com tecnologia de impressão frente e verso e em rede sempre que possível, com qualidade adequada à execução dos serviços; III - links de transmissão entre as unidades e o Tribunal suficientes para suportar o tráfego de dados e informações e garantir a disponibilidade exigida pelos aplicativos, sendo o mínimo de 2 Mbps para download; IV - conexão à rede de dados para cada dispositivo que necessite de recursos de rede; e, sempre que necessário, V - um scanner para cada ambiente de trabalho que demande recursos de digitalização de documentos que tenha capacidade compatível com essa demanda; VI - especificações do parque tecnológico compatíveis com as necessidades dos serviços; VII - definição de processos para gestão dos ativos de infraestrutura de tecnologia da informação do Tribunal, de acordo com as melhores práticas preconizadas pelos padrões nacionais e internacionais, notadamente no que tange ao registro e acompanhamento da localização de cada equipamento.
7	NivAtendTI _{Infra}	Quantidade de padrões de nivelamento de TI atendidos	Total de padrões de nivelamento de tecnologia da informação definidos pela Resolução 90 do Conselho Nacional de Justiça – CNJ, de 29 de setembro de 2009, exclusivamente para a infraestrutura de tecnologia da informação (artigo 9º), atendidos pelo Tribunal no ano de referência.
8	ΣHAcord _{Jud}	Somatória do total de horas de serviço acordado	Somatória do total de horas de disponibilidade previsto para os serviços SAP1, SAP2, SAPG, PJeJT, Precad, Sisas/Ejus, Sisdoc no período de referência.

GLOSSÁRIO

8	ΣH_{Disp}_{Jud}	Somatória da quantidade de horas de disponibilidade dos serviços	Somatória da quantidade de horas de disponibilidade dos serviços SAP1, SAP2, SAPG, PJeJT, Precad, Sisas/Ejus, Sisdoc no período de referência.
9	AvalP _{Int}	Quantidade de itens com respostas positivas de clientes internos	Quantidade de itens com respostas positivas, de acordo com métrica a ser estabelecida pela Instituição durante o planejamento de pesquisa de satisfação dos clientes internos, que contemplará quesitos pertinentes às soluções de TI oferecidas pelo Tribunal.
9	Aval _{Int}	Total de itens avaliados de clientes internos	Total de itens avaliados por pesquisa de satisfação dos clientes internos, que contemplará quesitos pertinentes às soluções de TI oferecidas pelo Tribunal.
10	AvalPJeP _{Int}	Quantidade de itens com respostas positivas de clientes internos - PJe-JT	Quantidade de itens com respostas positivas, de acordo com métrica a ser estabelecida pela Instituição durante o planejamento de pesquisa de satisfação dos clientes internos, que englobará itens passíveis de atuação direta do Tribunal no serviço PJe-JT.
10	AvalPJe _{Int}	Total de itens avaliados de clientes internos - PJe-JT	Total de itens avaliados por pesquisa de satisfação dos clientes internos, que englobará itens passíveis de atuação direta do Tribunal no serviço PJe-JT.
11	Orc _{Liq}	Valor efetivamente liquidado do orçamento disponibilizado	Total das despesas orçamentárias atestadas e reconhecidas pela unidade gestora beneficiária do fornecimento, serviço ou obra (despesas liquidadas)
11	Orc _{Disp}	Total do orçamento disponibilizado	Total do orçamento do exercício referente às atividades e projetos específicos cujos recursos são passíveis de empenho, não devendo ser incluído no cálculo aqueles que sejam objeto de bloqueio por contingenciamento.
12, 13, 21	ArqDef1	Quantidade de processos arquivados definitivamente - 1º Grau	Quantidade de processos com registro de arquivamento definitivo nos sistemas informatizados no período de referência.
12	Tram1	Total de processos em tramitação - 1º Grau	Total de processos em andamento nas fases de conhecimento (entrados no período de referência e saldo do período anterior ao de referência), liquidação (saldo do período anterior ao de referência), execução (saldo do período anterior ao de referência) e no arquivo provisório (saldo do período anterior ao de referência).

GLOSSÁRIO

13, 26	Entr1	Total de processos entrados - 1º Grau	Total de casos novos na fase de conhecimento acrescido do total de processos anulados para novo julgamento no período de referência. Excluem-se as cartas precatórias.
14	TIAting _{Gov}	Quantidade de indicadores de governança com metas atingidas	Quantidade de indicadores relacionados ao(s) objetivo(s) de governança do PETIC com metas alcançadas.
14	TI _{Gov}	Total de indicadores de governança	Total de indicadores relacionados ao(s) objetivo(s) de governança do PETIC.
15	ITI _{Seg}	Índice de Segurança da Informação em TI	Índice calculado com a observância dos critérios do relatório do iGOVTI do TCU do ano de 2014. Consideram-se apenas as questões de Segurança da Informação e Gestão de Riscos (Questões 1.4, 5.3 e 5.4) e utiliza-se peso 1 (um) para todas as questões avaliadas.
15	ITIMax _{Seg}	Índice Máximo de Segurança da Informação em TI	Índice máximo a ser alcançado na avaliação do iGOVTI do TCU do ano de 2014. Consideram-se apenas as questões de Segurança da Informação e Gestão de Riscos (Questões 1.4, 5.3 e 5.4) e utiliza-se peso 1 (um) para todas as questões avaliadas.
16	GestTI _{Cap}	Quantidade de capacitações realizadas pelos gestores de TI	Quantidade de capacitações realizadas pelos gestores da área de TI nos cursos básicos de BSC, ITIL, COBIT e Gestão de Projetos. Considerase carga horária mínima de 20 horas para e ITIL e Gestão de Projetos e de 16 horas para COBIT e BSC.
16	GestTI	Total de Gestores de TI	Total de servidores TI com cargo de natureza gerencial no período de referência.
17	PNM1	Processos no nível de Maturidade 1	Quantidade de processos de TI aderentes às melhores práticas do COBIT no nível de maturidade 1.
17	PNM2	Processos no nível de Maturidade 2	Quantidade de processos de TI aderentes às melhores práticas do COBIT no nível de maturidade 2.
17	PNM3	Processos no nível de Maturidade 3	Quantidade de processos de TI aderentes às melhores práticas do COBIT no nível de maturidade 3.
17	PNM4	Processos no nível de Maturidade 4	Quantidade de processos de TI aderentes às melhores práticas do COBIT no nível de maturidade 4.

GLOSSÁRIO

17	PNM5	Processos no nível de Maturidade 5	Quantidade de processos de TI aderentes às melhores práticas do COBIT no nível de maturidade 5.
17	PMed	Total de processos medidos	Total de processos TI avaliados em comparação ao modelo de maturidade COBIT.
18	ServANS _{Ader}	Quantidade de serviços de TI aderente ao ANS	Quantidade de serviços de TI que atendem ao acordo de nível de serviço estabelecido (ANS).
18	ServANS	Total de serviços de TI com ANS estabelecido	Total de serviços de TI com Acordo de Nível de Serviço (ANS) estabelecido.
19	iGovTI	Índice de Governança de TI calculado pelo TCU	Avaliação da situação de Governança de TI apurada de acordo com o resultado calculado pelo TCU em questionário próprio.
20	AvalTI _{Ext}	Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de satisfação - TI - externa	Quantidade de avaliações positivas dos serviços de TI de acordo com métrica a ser estabelecida pela Instituição durante o planejamento da pesquisa de satisfação. Consideram-se apenas os usuários externos.
20	AvalTI _{Ext}	Total de avaliações da pesquisa de satisfação - TI - externa	Total de avaliações respondidas durante a pesquisa de satisfação com os serviços de TI. Consideram-se apenas os usuários externos.
21	$\Sigma Tp1$	Somatória do tempo de duração dos processos - 1º Grau	Somatória do tempo de duração do processo no 1º Grau. Considera-se o tempo transcorrido entre a distribuição e o arquivamento definitivo, excluído o período compreendido entre a remessa e o retorno do 2º Grau, quando houver.
22	$\Sigma TpConh1_{Cper}$	Somatória do tempo de duração dos processos na fase de conhecimento - 1º Grau com perícia	Somatória do tempo de duração dos processos com realização de perícia na fase de conhecimento no 1º Grau. Considera-se o tempo transcorrido entre a distribuição e o julgamento da reclamação.
22	Sol1 _{Cper}	Total de processos julgados - 1º Grau com perícia	Total de processos com a realização de perícia na fase de conhecimento julgados no 1º Grau no período de referência.

GLOSSÁRIO

23	$\Sigma TpConh1_{Sper}$	Somatória do tempo de duração dos processos na fase de conhecimento - 1º Grau sem perícia	Somatória do tempo de duração dos processos sem realização de perícia na fase de conhecimento no 1º Grau. Considera-se o tempo transcorrido entre a distribuição e o julgamento da reclamação.
23	$Sol1_{Sper}$	Total de processos julgados - 1º Grau sem perícia	Total de processos sem a realização de perícia na fase de conhecimento julgados no 1º Grau no período de referência.
24	$\Sigma TpTur2$	Somatória do tempo de duração dos processos no 2º Grau (Data da baixa - Data da autuação/distribuição)	Somatória do tempo de duração dos processos na fase de conhecimento no 2º Grau. Considera-se o tempo transcorrido entre a autuação/distribuição e a baixa nas Turmas
24	$Baix2_{Turmas}$	Total de processos baixados - 2º Grau - Turmas	Total de processos que saíram da 2ª instância: remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes, os remetidos para a instância superior, retornados à vara de origem e os arquivados definitivamente.
25	$Julg1_{t-2}$	Quantidade de processos julgados que foram distribuídos até o ano t-2 no 1º Grau	Quantidade de processos julgados que foram distribuídos no 1º Grau, até o último dia útil do ano t-2 .
25	$Dist1_{t-2}$	Quantidade de processos distribuídos até o ano t-2 no 1º Grau	Quantidade de processos que foram distribuídos no 1º Grau, até o último dia útil do ano t-2 .
26	$Entr1_{PJe}$	Total de processos entrados - 1º Grau - PJe	Total de casos novos eletrônicos (PJe) na fase de conhecimento, acrescido do total de processos eletrônicos anulados para novo julgamento no período de referência. Excluem-se as cartas precatórias
27	$Julg1$	Total de processos julgados no 1º Grau	Quantidade de processos julgados no 1º Grau, até o último dia útil do ano.
27	$Entr1$	Total de processos entrados no 1º Grau	Quantidade de casos novos no 1º Grau, até o último dia útil do ano.

GLOSSÁRIO

28	Julg2	Total de processos julgados no 2º Grau	Quantidade de processos julgados no 2º Grau, até o último dia útil do ano.
28	Entr2	Total de processos entrados no 2º Grau	Quantidade de casos novos no 2º Grau, até o último dia útil do ano.
29	Conc1	Quantidade de Processos Solucionados por Conciliação - 1º Grau	Quantidade de processos solucionados por conciliação na fase de conhecimento no 1º Grau no período de referência.
29	Sol1	Total de processos solucionados - 1º Grau	Quantidade de processos julgados (solucionados na fase de conhecimento) no 1º Grau no período de referência. Entende-se por solução a publicação da sentença.
30	BaixExe1	Total de Processos Baixados na Execução	Total de processos na fase de execução que foram arquivados definitivamente no período de referência.
30	EntrExe1	Total de Entrados na Execução	Total de processos com execução iniciada no período de referência no 1º Grau.
31	Aval _{Satis}	Quantidade de avaliações positivas na pesquisa de satisfação	Quantidade de avaliações consideradas positivas de acordo com métrica a ser estabelecida pela Instituição durante o planejamento da pesquisa de satisfação com os serviços prestados.
31	Aval _{Satis}	Total de avaliações da pesquisa de satisfação	Total de avaliações respondidas durante a pesquisa de satisfação com os serviços.
32	PendLit10	Quantidade de processos pên­dentes dos 10 maiores litigantes no 1º Grau	Quantidade de processos pên­dentes de julgamento das 10 (dez) pessoas jurídicas ou físicas com mais processos em tramitação, tanto no pólo ativo, quanto no pólo passivo, em 1º Grau, no período de referência.
32	DistLit10	Quantidade de processos distribuídos dos 10 maiores litigantes	Quantidade de processos dos 10 (dez) maiores litigantes distribuídos em 1º Grau, no período de referência.
32	Lit10 _{Sol}	Quantidade de solucionados dos 10 maiores litigantes	Quantidade de processos solucionados dos 10 (dez) maiores litigantes, em 1º Grau, no período de referência.

GLOSSÁRIO

33	PLSAting	Quantidade de indicadores do PLS com metas atingidas	Quantidade de indicadores do PLS com metas atingidas.
33	TotInd _{PLS}	Total de indicadores do PLS	Total de indicadores do PLS