



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

PUBLICADO NO  
D.O. ELETRÔNICO EM  
08/12/2011

Secretaria do Tribunal Pleno/  
Órgão Especial

Marcete Aparecida Ferraz  
Técnico Judiciário  
04.12.2011

ÓRGÃO ESPECIAL

ACÓRDÃO Nº 098/11 - OE

PROCESSO TRT/SP Nº 00039600220115020000 – OE – AGRAVO REGIMENTAL  
AGRAVANTE: AIRTON CAMARGO DOS SANTOS  
AGRAVADA: R. DECISÃO DA CORREGEDORIA DO E. TRIBUNAL REGIONAL  
DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

EMENTA

AGRAVO REGIMENTAL: RECLAMAÇÃO CORRECIONAL. IMPROCEDÊNCIA. A decisão agravada é cristalina e no sentido de que não se vislumbra nenhum atentado à boa ordem processual que constitua error in procedendo. Pelo contrário, atuou o MM. Juízo corrigendo em consonância com os preceitos do art. 58, §1º, da Consolidação das Normas da Corregedoria (Prov. GP/CR nº 13/2006), indeferindo o pedido de desarquivamento, por falta de fundamentação e justificativa plausível para o prosseguimento do feito. Agravo regimental ao qual se nega provimento.

ACORDAM os Exmos. Srs. Desembargadores do Órgão Especial do E. Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região em, por unanimidade, negar provimento ao agravo, nos termos do voto da Exma. Sra. Desembargadora Relatora.

São Paulo, 07 de novembro de 2011.

NELSON NAZAR

PRESIDENTE

ODETTE SILVEIRA MORAES

RELATORA



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

**AGRAVO REGIMENTAL EM RECLAMAÇÃO CORREICIONAL**  
**PROCESSO TRT/SP Nº 000396002.2011.5.02.0000**

**AGRAVANTE: AIRTON CAMARGO DOS SANTOS**  
**AGRAVADO: ATO DA CORREGEDORIA DO E. TRT/SP**

**EMENTA**

**AGRAVO REGIMENTAL. RECLAMAÇÃO CORREICIONAL. IMPROCEDÊNCIA.** A decisão agravada é cristalina e no sentido de que não se vislumbra nenhum atentado à boa ordem processual que constitua *error in procedendo*. Pelo contrário, atuou o MM. Juízo corrigendo em consonância com os preceitos do art. 58, §1º, da Consolidação das Normas da Corregedoria (Prov. GP/CR nº 13/2006), indeferindo o pedido de desarquivamento, por falta de fundamentação e justificativa plausível para o prosseguimento do feito. Agravo regimental ao qual se nega provimento.

**RELATÓRIO**

Agravo Regimental oposto às fls. 13/18 pelo corrigente, em face da decisão correicional de improcedência de fls. 11/11v, sustentando que o ato praticado pelo i. Juízo Corrigendo, que indeferiu o desarquivamento dos autos, por ausência de fundamentação, constitui afronta à fórmula legal do processo, pugnando, assim, pelo provimento do presente apelo, com o acolhimento da reclamação correicional.

Relatados.

**VOTO**

Conheço do agravo regimental, por tempestivo e regular.

Insiste o agravante que o ato praticado pelo Juízo Corrigendo configura erro de procedimento, com flagrante abuso contra a boa ordem processual que importa em atentado às formas legais do processo.

Ressalta-se, por primeiro, que, ao contrário do que alega, a decisão agravada não foi proferida sob fundamento de que “os atos da atividade jurisdicional não são passíveis de serem objeto de reclamação” (fls. 14), mas sim de que não se vislumbrava nenhum atentado à boa ordem processual que constituísse *error in procedendo*.



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO

A decisão de fls. 11/11v é cristalina e no sentido de que:

*“No caso em questão, não se vislumbra nenhum atentado à boa ordem processual que constitua error in procedendo.*

*Pelo contrário, atuou o MM. Juízo corrigendo em consonância com os preceitos do art. 58, §1º, da Consolidação das Normas da Corregedoria (Prov. GP/CR nº 13/2006), indeferindo o pedido de desarquivamento, por falta de fundamentação e justificativa plausível para o prosseguimento do feito.*

*Ressalta-se que o requerimento de desarquivamento dos autos, “a fim de dar prosseguimento à execução” (fls. 05), trata-se de mero pedido, sem qualquer fundamentação e justificativa plausível a que se refere o art. 58, § 1º, da Consolidação das Normas da Corregedoria, não bastando para o deferimento do pleiteado. Por tal razão, afasta-se o cabimento da presente medida nos termos do disposto no art. 177 do Regimento Interno deste Regional.”*

Logo, não comporta reparo a decisão correcional de improcedência, que fica mantida em todos os seus termos.

**DISPOSITIVO**

Ante o exposto, **NEGO PROVIMENTO** ao agravo regimental, nos termos da fundamentação supra.

Assinatura manuscrita em tinta preta, apresentando uma grafia cursiva e fluida.

**ODETTE SILVEIRA MORAES**  
**DESEMBARGADORA CORREGEDORA REGIONAL**