

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

ÓRGÃO CORREICIONADO:

25ª Vara do Trabalho de São Paulo

Data: 17.04.2008

Endereço: Av. Marquês de São Vicente, nº 235 - 12º andar - Bloco A.

Edital SCR-03/2008, de 05.03.08, publicado no D.O.E. de 10.03.08, Edição 1383 (Jud.).

DESEMBARGADOR AUXILIAR DA CORREGEDORIA REGIONAL:
EDUARDO DE AZEVEDO SILVA

Integrantes da Equipe da Corregedoria:

Adriana Figueiredo Geara de Sá - Analista Judiciário (Secretaria)

Ana Maria Carvalheiro Criscuolo - Analista Judiciário (Gab. Des. Correg. Reg.)

Letícia Moreira Benvengo - Analista Judiciário (Gab. Des. Aux. Correg. Reg)

COMPOSIÇÃO DA VARA:

Vide Anexo 1, item 1 desta Ata.

I - LIVROS UTILIZADOS PELA VARA:

I-a) Livro de Carga de Processos aos Advogados e Peritos:

Termo de abertura de 15.07.04, registrado até 08.04.08, fl. 07.

Observação 1: O livro é utilizado para o caso de eventuais falhas no sistema (Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 326).

Observação 2: A Secretaria da Vara já providenciou a cobrança dos processos que se encontram em carga além do prazo permitido. A carga mais antiga venceu em 30.07.2007 - proc. nº 3000/1995 (v. Anexo 3).

I-b) Livro de Compromisso de Peritos:

Termo de abertura de 05.11.87, registrado até 18.01.07, fl. 93 vº.

I-c) Registro das Audiências (Pauta):

Esta Corregedoria Regional publica mensalmente a estatística do aprazamento das audiências das Varas, baseado nas últimas datas de cada tipo de audiência registradas no Sistema de Acompanhamento Processual em 1ª Instância - SAP-1. Em 31.03.2008, a situação da pauta da Vara era a que segue:

TIPO AUDIÊNCIA	DATA	DIAS	QTDE. AUD. APRAZADAS
iniciais	---	--	---
unas (rito ordinário)	02.10.2008	185	655
instruções	30.09.2008	183	076
julgamentos	19.09.2008	172	026
SOMA	---	540	---
unas (rito sumaríssimo)	05.06.2008	066	097
Qtde. de audiências adiadas "sine die"			293

Vide, também, Anexo 1, item 2 desta Ata.

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL

Justiça do Trabalho - 2ª Região

Corregedoria Regional

Mediante consulta ao *site* do Tribunal, foram examinadas quatro semanas de pautas da Vara (de 17.03 a 11.04.08), tendo sido constatada a seguinte quantidade média diária de audiências:

	2ª feira	3ª feira	4ª feira	5ª feira	6ª feira
unas (rito ordinário)	01	08	06	07	01
iniciais	--	--	--	--	--
instruções	--	01	--	01	--
julgamentos	01	--	--	01	10
unas (rito sumaríssimo)	08	02	01	01	--

Vide, também, Anexo 1, item 3 desta Ata.

II - PROCESSOS EXAMINADOS:

II-a) Em fase de conhecimento:

0015200502502006, 00423200502502008, 01627200502502006,
 02892200502502001, 02465200502502003, 00846200502502003,
 02893200402502005, 00682200502502009, 00529200502502001 e
 02286200502502006.

a.1 - Processo nº 02286200502502006

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 18.01.05, fl. 465, pela Juíza Danielle S. Ferreira da Rocha. Em 12.06.06, a audiência foi adiada pelo Juiz Waldir dos Santos Ferro. Em 17.08.06, fl. 507, foi exarado despacho determinando que o perito preste esclarecimentos.

Último andamento em 14.04.08, fls. 540/541: notificação ao perito do despacho de fl. 540.

Determinação: Não há.

a.2 - Processo nº 00682200502502009

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 09.06.06, fl. 50, pelo Juiz Roberto Aparecido Blanco, que determinou a realização de perícia. O primeiro adiamento foi em 31.05.05, fl. 50.

Último andamento em 18.04.08, fl. 273: publicação para o autor (o Juízo deferiu prazo de 60 dias para juntada de documentos).

Determinação: Não há.

a.3 - Processo nº 02465200502502003

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 11.05.06, fl. 36, pela Juíza Maria de Fátima Alves Rodrigues Bertan, para que fosse fornecido o endereço da parte. Último andamento em 18.04.08, fl. 110: intimação dando ciência ao autor da designação de audiência una para 29.05.08.

Determinação: Não há.

a.4 - Processo nº 00846200502502003

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 24.05.06, fl. 202, pelo Juiz Maurício Matsushina Teixeira, que determinou a realização de perícia.

Último andamento em 18.04.08, fl. 226: publicação para o autor se manifestar indicando meios para o prosseguimento do feito.

Determinação: Não há.

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL

Justiça do Trabalho - 2ª Região

Corregedoria Regional

a.5 - Processo nº 02892200502502001

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 27.04.06, fl. 71, pela Juíza Luciana Bezerra de Oliveira, que determinou a realização de perícia. Último andamento em 18.04.08, fl. 177: publicação para as partes dizerem se pretendem produzir outras provas.

Determinação: Não há.

a.6 - Processo nº 00423200502502008

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 09.05.05, fl. 142, pelo Juiz Eduardo Ranulssi, que concedeu prazo para o reclamante se manifestar sobre a exceção de incompetência suscitada. Último andamento em 18.04.08, fl. 315: publicação para as partes dando ciência da designação da audiência de julgamento.

Determinação: Não há.

a.7 - Processo nº 00529200502502001

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 03.05.05, fl. 40, pelo Juiz Eduardo Ranulssi, em razão da dependência de julgamento de outra causa (proc. TRT20094200300002003). Em 03.06.05, fls. 96/97, o julgamento foi convertido em diligência. Em 31.10.05, fl. 107, foi indeferida a reconsideração postulada pelo requerente. Em 16.03.06, fl. 112, despacho da Juíza Cleusa Soares de Araújo, mantendo a suspensão do feito. À fl. 117, consta certidão da Diretora incluindo o processo em pauta para 09.06.06. Último andamento em 08.04.08, fl. 142: juntada de petição da reclamada requerendo a juntada da certidão do trânsito em julgado relativo ao processo TRT20094200300002003.

Determinação: Não há.

a.8 - Processo nº 02893200402502005

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 07.06.06, fl. 165, pelo Juiz Mauro Cesar Moreli, que designou a realização de perícia. Último andamento em 31.03.08, fls. 248/249: notificação ao perito (despacho: "Vistos, etc. Ao Sr. Perito para esclarecimentos".)

Determinação: Não há.

a.9 - Processo nº 0015200502502006

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 28.02.05, fl. 49, pelo Juiz Ronaldo Luis de Oliveira, que determinou a realização de perícia para apuração de insalubridade e periculosidade. Último andamento em 16.04.08, fls. 425 vº/426: designação de audiência de julgamento para 02.05.08 (fl. 426: intimação às partes).

Determinação: Não há.

a.10 - Processo nº 01627200502502006

Constatações: A audiência foi adiada "sine die" em 24.01.06, fl. 93, pelo Juiz Waldir dos Santos Ferro, que determinou a realização de perícia. (Obs.: em 22.09.05, fl. 69: despacho determinando o apensamento dos autos – sendo a instrução conjunta com o processo 01455200502502000). Último andamento em 29.11.07, fl. 247: o patrono do reclamante requereu

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL

Justiça do Trabalho - 2ª Região

Corregedoria Regional

o adiamento da audiência em razão do não comparecimento de testemunha (embora tenha sido intimada). Audiência redesignada para 29.05.08.

Determinação: Não há.

II-b) Em fase de execução:

532/1988, 00409200002502000, 01573200202502006, 00784199802502004, 00162200502502006, 00508200202502003, 03161200302502001, 00399200102502003, 01928200702502001 e 03200200302502000.

II-c) Em fase de execução - PRECATÓRIOS:

02834199302502003, 02642199302502007 e 02533198402502009.

c.1 - Processo nº 02642199302502007

Ente público (pólo passivo): Municipalidade de São Paulo

Qtde. de reclamantes: 01

Constatações:

Cálculos do autor em 24.04.00, fl. 357 (valor: R\$ 26.333,48).

Em 19.07.00, consta certidão à fl. 367, que em 09.06.00, decorreu o prazo para contestação dos cálculos de liquidação pela Municipalidade.

A fl. 373: os cálculos foram reapresentados em 30.10.00 (valor: R\$ 21.424,33).

Homologação dos cálculos em 26.06.02, fl. 381 (valor: R\$ 21.424,33).

Ofício Requisitório do Juízo emitido em 13.05.03, fl. 392.

Ofício da Assessoria Jurídica em Expedição de Precatórios de 10.09.03, fl. 406, informando que já formalizado o requisitório.

Último andamento em 28.11.03, fl. 408: ciência ao reclamante do despacho exarado. Notificação à fl. 409.

O Precatório ainda não foi quitado.

Determinação: Providenciar o andamento do processo.

c.2 - Processo nº 02533198402502009

Ente público (pólo passivo): Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSP

Qtde. de reclamantes: 20

Constatações:

Apresentação do laudo pericial em 15.07.92, fl. 1070. Perito: Décio de Oliveira Santos (valor: Cr\$ 2.092.234.439,07 - valor pedido de honorários: Cr\$ 12.500.000,00).

Manifestação do autor em 17.08.92, fl. 1680, impugnando o laudo.

Manifestação do réu em 26.10.92, fl. 1683, impugnando o laudo.

Esclarecimentos do perito em 07.12.92, fl. 1686.

Homologação dos cálculos em 15.04.93, fl. 1698. (valor: Cr\$ 2.097.075.420,19).

Ofício Requisitório do Juízo emitido em 28.06.93, fl. 1706.

Último andamento em 11.05.07, fl. 2385: despacho do juízo determinando que se aguarde o cumprimento do ofício requisitório.

O Precatório ainda não foi quitado.

Determinação: Não há.

c.3 - Processo nº 02834199302502003

Ente público (pólo passivo): Fundação Estadual do Bem Estar do Menor - FEBEM

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

<p>Qtde. de reclamantes: 01</p> <p>Constatações: Cálculos do autor em 02.03.98, fl. 155 (valor: R\$ 24.631,63). Manifestação do réu em 20.03.98, fl. 161, impugnando os cálculos com relação aos valores apresentados pelo reclamante referentes aos descontos fazendários e previdenciários (valor: R\$ 18.465,75). Homologação dos cálculos em 22.06.98, fl. 167 (valor: R\$ 23.431,36). Ofício Requisatório do Juízo emitido em 26.02.99, fl. 179. Ofício da Assessoria Jurídica em Expedição de Precatórios de 27.05.99, fl.184, encaminhando cópia do Ofício GP 4840/99 e solicitando que a Presidência seja informada quando da quitação integral do precatório. Em 17.08.01, fls. 193/194: ofício informando para a Exequente aguardar a solução a ser ofertada pelo STF. Último andamento em 07.04.08, fl. 202: despacho determinando que a reclamada esclareça em que colocação da ordem de pagamento se encontra o precatório extraído dos presentes autos. À fl. 203, consta notificação dando ciência do despacho (publicação no DOE em 18.04.08). O Precatório ainda não foi quitado.</p> <p>Determinação: Não há.</p>

II-d) Da análise dos processos observou-se, ainda, que a Vara:

- não identifica, regularmente, as assinaturas e rubricas dos funcionários apostas nos autos.

III - INFORMAÇÕES:

III-a) Ficam fazendo parte integrante da presente ata as informações constantes dos Anexos:

ANEXO 1 - Informações gerais sobre a Vara, prestadas pela Sra. Diretora e pelo MM. Juiz.

ANEXO 2 - Relação de processos da Vara com audiência adiada "sine die", conclusos para sentença e aguardando redação de sentença.

- Total de processos com audiência adiada "sine die": 249

- Total de processos conclusos p/ sentença e ag. redação de sentença: 20

Juiz João Felipe Pereira de Sant'Anna: 15 processos aguardando redação de sentença.

Juíza Valéria Pedroso de Moraes: 01 processo aguardando redação de sentença.

Juíza Elisa Maria Secco Andreoni: 03 processos aguardando redação de sentença.

Juíza Adriana Miki Matsuzawa: 01 processo aguardando redação de sentença.

Relação entregue a Sra. Diretora no dia da Correição.

ANEXO 3 - Relação de cargas vencidas, obtida pela Sra. Diretora.

ANEXO 4 - Relação dos precatórios em andamento, fornecida pela Assessoria Jurídica em Expedição de Precatórios.

Relação entregue a Sra. Diretora no dia da Correição.

III-b) As sugestões / necessidades apresentadas no Anexo 1, item 13, nºs 5 e 6 serão encaminhadas, para estudo, ao(s) Setor(es) competente(s).

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

IV - DETERMINAÇÕES:

IV-a) Adotar a providência mencionada no processo relacionado no item II-c desta Ata.

IV-b) Verificar cada um dos processos que estão registrados no Sistema Informatizado SAP-1 como "Pendência de Terceiros (Sine Die)" (**ANEXO 2**), providenciando os respectivos andamentos, se for o caso. Com relação aos processos que eventualmente já estiverem solucionados, deverá a Secretaria da Vara providenciar os devidos registros no Sistema ou contatar a Secretaria de Informática, a fim de que a pendência de terceiro seja baixada.

IV-c) Informar a esta Corregedoria, no prazo de 60 dias, por e-mail (seccorreg@trt02.gov.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima. Quanto à determinação relativa ao ANEXO 2 desta Ata, deverá ser informado se foi verificado e providenciado o andamento de cada processo.

A Secretaria da Corregedoria acompanhará o cumprimento das determinações acima e providenciará cobrança, se necessário. Cumpridas as determinações, a ata será arquivada.

IV-d) Providenciar para que os processos que se encontram em carga além do prazo permitido, relacionados no Anexo 3 desta Ata, sejam devolvidos à Secretaria da Vara.

IV-e) Considerando as recomendações da D. Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, providenciar para que as assinaturas e rubricas dos funcionários, apostas nos autos, sejam sempre seguidas da indicação do nome e da função, nos termos do art. 40 da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

V - RECOMENDAÇÕES:

V-a) Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

V-b) Cientificar o devedor executado, ou seu sucessor, da decisão ou despacho que disponibilizar valores incontroversos ao exequente, na forma do art. 71 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho.

V-c) Utilizar o critério da proporcionalidade, em caso de acordo celebrado antes do trânsito em julgado da decisão, estabelecendo como base de cálculo da contribuição previdenciária a proporção das parcelas de natureza salarial postuladas na inicial da reclamação trabalhista.

V-d) Reduzir o valor dos honorários periciais arbitrados, uma vez que os valores informados no Anexo 1, item 8 desta Ata, estão acima da média das demais regiões.

VI - CONCLUSÕES:

VI-a) Pauta de audiências:

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL

Justiça do Trabalho - 2ª Região

Corregedoria Regional

- A Vara realiza audiências de 2ª a 5ª feira.
- Segundo demonstram os dados estatísticos do aprazamento das audiências das Varas, baseado nas últimas datas de cada tipo de audiência registradas no Sistema de Acompanhamento Processual em 1ª Instância - SAP-1, em 31.03.2008, a situação da pauta da Vara era a que segue:

TIPO AUDIÊNCIA	DATA	DIAS	QTDE. AUD. APRAZADAS
iniciais	---	--	---
unas (rito ordinário)	02.10.2008	185	655
instruções	30.09.2008	183	076
juílgamentos	19.09.2008	172	026
SOMA	---	540	---
unas (rito sumaríssimo)	05.06.2008	066	097
Qtde. de audiências adiadas "sine die"			293

VI-b) Processos aguardando redação de sentença:

- Há 20 processos nessa situação.

VI-c) Situação da Secretaria:

- A Vara possui 12 servidores do quadro e 01 extra-quadro.
- A Secretaria não tem serviços em atraso.
- Há 5614 processos em andamento na Vara, sendo 2014 em fase de conhecimento e 3600 em fase de execução, conforme informado no item 10 do Anexo 1 desta Ata.

VI-d) Andamento processual:

- Da análise dos processos, verifica-se que o andamento processual é célere.

VI-e) Atendimento às Normas:

- A Vara não observa a seguinte Norma: não identifica, regularmente, as assinaturas e rubricas dos funcionários apostas nos autos.

Aos vinte e dois dias do mês de abril do ano de 2008, eu adriana F. G. de Sá, analista Judiciário, redigi a presente ata, baseada nos relatórios apresentados pela Secretaria da Vara e pela equipe que realizou a Correição Ordinária.

EDUARDO DE AZEVEDO SILVA
Desembargador Auxiliar da
Corregedoria Regional

Adriana Figueiredo Geara de Sá
Analista Judiciário (Secretaria)

Ana Maria Carvalheiro Criscuolo
Assistente de Gabinete
(Gab. Des. Correg. Reg.)

Letícia Moreira Benvengo
Analista Judiciário
(Gab. Des. Aux. Correg. Reg.)

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

ANEXO 1

DA ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA: 25ª	MUNICÍPIO: SÃO PAULO	DATA DA CORREIÇÃO: 17/04/2008
		DATA PREENCHIMENTO: 14/04/2008

1 COMPOSIÇÃO DA VARA (na data da Correição):

JUIZ TITULAR	WALDIR DOS SANTOS FERRO		Desde	ABR/2002
Está afastado?	NÃO		Se sim, por qual período?	
Reside na sede da Vara?	SIM			
JUIZ SUBSTITUTO	NÃO		Desde	
JUIZ AUXILIAR	NÃO		Desde	
Diretor	ADÉLIA SOARES ANTUNES		Desde	FEV/2002
Cargo*	Técnico Judiciário	Formação acadêmica	Bel em Direito	
Está afastado?	Não		Se sim, por qual período?	
Diretor Substituto	Antonio de Jesus Trovão		Desde	JAN/2007
Cargo*	Técnico Judiciário	Formação acadêmica: Sim		
Assistente de Juiz	WIVIANE MATIAZZO		Desde	ABR/2002
Cargo*	Analista Judiciário	Formação acadêmica	Bel em Direito	
Está afastado?	NÃO		Se sim, por qual período?	
Atribuições	Apreciação de E.D.; E.Exec e BACEN/JUD			
Nome dos demais Servidores (Quadro e extra-quadro)	Cargo*	Data da lotação	Se afastado, indicar o motivo e o período**	
André Francisco Garcia de Assis	Téc. Judiciário	01/10/99		
Ruy Moraes de Oliveira	Téc. Judiciário	23/04/03		
AnaLúcia Oliveira de Jesus	Anal. Judiciário	13/01/03		
José Horácio Prata de Oliveira Ramos	Anal. Judiciário	23/03/04		
Pedro Augusto Gebim	Anal. Judiciário	02/04/04		
Tessália de Souza	Téc. Judiciário	26/08/05		
Dennis Alaor R. Teixeira	Téc. Judiciário	29/01/07		
Márcia Regina de Paula Andres	Téc. Judiciário	06/02/07		
Maria Carolina Duarte Frare	Téc. Judiciário	16/11/06		
Paulo Ricardo Salles Hernandez	Estagiário	06/11/06		
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (incluir Diretor, Dir.Subst. e Assist. Juiz): 12				
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO (Estagiário, Funcionário da Prefeitura ou outro órgão): 01				

* Analista Judiciário, Analista Judiciário (Especialidade Execução de Mandados), Técnico Judiciário, Estagiário, Funcionário cedido pela Prefeitura ou por outro órgão.

** férias, licença médica, licença gestante/paternidade etc.

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

2 PRAZO DAS AUDIÊNCIAS:

	DATA MAIS DISTANTE	TOTAL DE DIAS (corridos - 1 mês = 30 dias)
Unas (rito ordinário)	15/10/08	<u>180dias</u>
Iniciais	0	
Instruções	15/10/08	180 dias
Julgamentos	25/04/08	11 dias
Soma		371 dias
Unas (rito sumaríssimo)	26/05/08	52 dias
OBSERVAÇÃO		

3 PAUTA DE AUDIÊNCIAS (média diária de audiências REALIZADAS):

Audiências	2ª f.	3ª f.	4ª f.	5ª f.	6ª f.	Horário	Intervalo
Unas	X	12	12	12	X	13:00horas	10:00 minutos
Iniciais	X	X	X	X	X		
Instruções	X	X	X	X	X		
Julgamentos					X		
Sumaríssimo	12	X	X	X	X	X	X
OBSERVAÇÃO	1) Os sumaríssimos não possuem pauta em separado; Quando o julgamento não é feito no ato da audiência, vai para a pauta de sexta-feira da mesma semana; O número de UNAS indicadas refere-se à média diária dos horários disponíveis para agendamento; Havendo devolução da notificação da reclamada, ou acordo antes da audiência, os processos são retirados da pauta, porém nem sempre há tempo hábil para aproveitamento do horário vago.						

4 DECISÕES PROFERIDAS: (Observar como referência o mês anterior ao da Correição)

Sentenças de Liquidação	318
Embargos à Execução	13
Embargos de Terceiro	5
Exceção de Pré-Executividade	2
OBSERVAÇÃO	

5 PROCESSOS EM TERMOS PARA JULGAR SEM DATA APRAZADA

(Somente os que não constam do sistema informatizado SAP-1 como conclusos para sentença e aguardando redação de sentença)

Nome do Juiz	Data da conclusão mais antiga	Qtde.
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

6 PROCESSOS COM SENTENÇAS REDIGIDAS, PENDENTES DE DIGITAÇÃO:

(sentenças redigidas, pendentes de digitação pela Secretaria da Vara)

Nome do Juiz	Data da sentença mais antiga	Qtde.
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	-

7 PROCESSOS EM PODER DE JUIZ PARA DECIDIR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO:

Nome do Juiz	Data da Conclusão mais antiga	Quant.	Nº(s) dos Processo(s) - completos
Adriana Miki Matsuzawa	08/04/08	1	<u>372/2007</u>
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

8 PERITOS REGULARMENTE NOMEADOS PELO JUÍZO:

Nome	Especialização	Média honorária arbitrada
José Roberto Garcia Bueno	Contábil	<u>R\$ 2.500,00</u>
Fábio Hugo Piva	Contábil	<u>R\$ 2.500,00</u>
Alberto Soares da Costa	Médico	<u>R\$ 1.500,00</u>
João Baptista Optiz Junior	Médico	<u>R\$ 1.500,00</u>
Roberto Elzio de Almeida Esteves	Engenheiro	<u>R\$ 1.200,00</u>
Sandro dos Santos Machado	Engenheiro	<u>R\$ 1.200,00</u>

9 AÇÕES RECEBIDAS

Processos	2006	2007	2008
Ações em geral (menos CPs)	1864	2193	837
Cartas Precatórias	419	497	122
SOMA	2283	2690	959
Média de ações em geral + cartas precatórias recebida por dia útil			
Média de petições recebidas por dia útil			

10 AÇÕES EM ANDAMENTO NA VARA: (situação real)

Em fase de conhecimento	2014
Em fase de execução	3600
TOTAL	5614

11 SERVIÇOS A SEREM EXECUTADOS E VENCIMENTO DE PRAZOS:

Serviços	Qtde.	Ref. período
----------	-------	--------------

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

Petições a serem juntadas aos autos e despachadas	256	09/04/08
Mandados cumpridos a serem juntados aos autos	0	0
Processos pendentes de notificação	164	Abril/2008
Processos pendentes de expedição de ofício	10	Abril/2008
Processos aguardando homologação de cálculos	13	Abril/2008
Processos pendentes de expedição de mandado	15	Abril/2008
Processos pendentes de expedição de carta precatória	0	0
Processos pendentes de expedição de alvará	5	Abril/2008
Processos aguardando decisão de EE / ET	0	0
Processos a serem remetidos ao TRT	4	Abril/2008
Processos aguardando o registro do retorno do TRT	0	0
Processos aguardando solicitação de bloqueio (Bacen Jud)	0	0
Vencimento de prazos (qdo. foi realizado o último vencimento e método adotado): 30/01/2008, adotado o método de verificação física.		

12 ATENDIMENTO ÀS NORMAS

01	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, arts. 1º ao 3º, e do Ofício Circular CR-136/2007? (Cuidar para que as ações constantes dos citados artigos tenham tramitação preferencial, tanto na fase de conhecimento como na de <u>execução</u>). Quais os procedimentos adotados pela Vara para o cumprimento dessa disposição?
R.	SIM. Os processos recebem identificador.
02	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 35? (levar à conclusão do Juiz que estiver em exercício na Vara, no dia do vencimento do prazo registrado no Sistema Informatizado, os processos com audiência adiada “sine die”, para as providências cabíveis).
R.	SIM
03	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 37? (determinar o apazamento da audiência de julgamento após encerrada a instrução processual).
R.	SIM
04	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, arts. 141 e ss.? (quando beneficiária da Justiça Gratuita a parte sucumbente, encaminhar ao Presidente do Tribunal requisição, para que os peritos sejam remunerados pelo Tribunal)
R.	SIM
05	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 147 e da Consolidação dos Provimentos da CGJT, art. 52? (quando da aplicação da teoria da desconconsideração da personalidade jurídica do executado, fazer constar na autuação do processo – SAP-1 e folha de rosto – a ampliação do pólo passivo e, uma vez comprovada a inexistência de responsabilidade desses sócios, seja imediatamente cancelada a inscrição).
R.	SIM
06	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 214? (Execução definitiva. Liberação da parte incontroversa ao credor. Observância da Súmula nº 1 do TRT 2ª Região).

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

R.	SIM
07	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, arts. 233 e 234? (nas execuções definitivas contra as Fazendas Públicas, da União Federal, dos Estados-Membros, dos Municípios e respectivas Autarquias e Fundações, conforme o caso, que não se incluam entre aquelas consideradas de pequeno valor, ultrapassada a fase do § 1º-B do art. 879 da CLT, com ou sem cálculos pelas partes, os Juízos de 1ª Instância remeterão obrigatoriamente os autos à Assessoria Sócio-Econômica do Tribunal para a realização da conta de liquidação).
R.	SIM
08	A Vara observa os termos da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, art. 275-B? (disponibilizar o inteiro teor de todos despachos, termos de audiência e sentenças no sítio do Tribunal).
R.	SIM
09	A Vara observa os termos do Ofício Circular CR-108/2006? (adotar procedimento padronizado quando do registro das partes no Sistema de Acompanhamento Processual em 1ª Instância - SAP-1: o registro do nome das partes deve observar as regras elencadas no art. 6º da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho; é vedado utilizar o campo “réu” para o registro de nome de terceiros, como representante, administrador judicial, testemunha etc. Este campo somente deverá ser utilizado quando os juízes da execução aplicarem a teoria da desconsideração da personalidade jurídica, chamando os sócios a responder pela execução trabalhista; os juízes devem exigir identificação precisa das partes no processo, conforme dispõe os arts. 12 e ss. da citada Consolidação, bem como o Consolidação das Normas da Corregedoria Regional, Capítulo XIX, Seção II, e providenciar o devido registro no SAP-1).
R.	SIM
10	A Vara utiliza o sistema Bacen Jud regularmente? (Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - arts. 53 e ss.).
R.	SIM
11	A Vara cobra as custas da fase de execução, a que se refere o art. 789-A da CLT , quando da finalização do processo?
R.	SIM
12	A Vara já aplicou a Resolução GP nº 05/2006 , que aprovou o Plano de Classificação e a Tabela de Temporalidade de Documentos do TRT da 2ª Região? (dispõe sobre os prazos e as condições de guarda e eliminação de documentos).
R.	SIM

13 INFORMAÇÕES DIVERSAS

01	Como as cargas vencidas são cobradas? Quando foi efetuada a última cobrança?
R.	Através de notificação postal, sendo última cobrança efetuada em Abril do corrente.
02	A Vara arquiva processos com pendências utilizando a função do sistema “arquiva processos provisoriamente”?
R.	Sim.
03	A Vara já cadastrou no sistema todos os processos anteriores à informatização?

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Justiça do Trabalho - 2ª Região
Corregedoria Regional

R.	Sim.
04	Relatar o estado em que se encontra a Secretaria da Vara:
R.	Encontra-se o mais próximo possível da normalidade, visto que o fluxo dos trabalhos de rotina estão sendo bem suportados e absorvidos pela Secretaria da Vara.
05	Necessidades primordiais da Vara:
R.	Revisão do mobiliário.
06	Sugestões que visem simplificar / dinamizar os atos da Secretaria da Vara:
R.	Diminuição do horário de atendimento do Balcão e Fechamento do Boletim Estatístico pelo SAP-01.
07	(Somente para Varas de fora da sede) Como está o atendimento da agência do Banco do Brasil? Há sugestões para melhoria?
R.	

ADÉLIA SOARES ANTUNES
Diretora de Secretaria

WALDIR DOS SANTOS FERRO
Juiz do Trabalho - titular