



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA DOZE DE SETEMBRO DE 2017, NA 4ª VARA DO TRABALHO DE SÃO PAULO - ZONA LESTE.**

Publicada no D.O.Eletrônico  
deste Tribunal, Caderno  
Corregedoria, em  
26/09/2017.

Aos doze dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 4ª Vara do Trabalho de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 07/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 31/08/2017 (republicação), afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pela Exma Juíza do Trabalho Patrícia Pinheiro Silva Velloso, Substituta. Os processos na Unidade tramitam em meio físico e eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Acompanhamento de Processos de 1ª Instância - SAP1 e do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

**1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA**

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12.427/11.

1.2 Data da instalação: 19/12/2013.

1.3 Jurisdição: o respectivo Município.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juízes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
ANDRÉA SAYURI TANOUE	27/02/2014	SIM

Férias: 21/08/2017 a 19/09/2017.

Juiz(a) substituto(a)	Desde
PATRÍCIA PINHEIRO SILVA VELLOSO	01º/06/2017

## 1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
THAISA ÉVELIN TREVIZAN SANTOS	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	08/02/2017
THIAGO DA COSTA CAIXETA	TJ	CALCULISTA	29/06/2016
FELIPE ZANONI PRIOLLI	TJ		03/04/2017
EDNA SANAE OCHIKUBO	TJ	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	16/03/2016
THAÍS VIANA OLIVEIRA	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	20/09/2016
MARCELO CHANE DA SILVA	AJ		28/04/2016
LISANI NUNES TINOCO	TJ	ASSISTENTE	08/07/2016
ANDREA MARIA DOS SANTOS DE CASTRO	AJ		01/06/2017
SAMANTHA AUREA MENEGAZ HOLZHAUSEN	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	22/09/2014

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

## 2. AUDIÊNCIAS

### 2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje - Pauta dupla *							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Una (rito ordinário)	Manhã	14/16	14/16	14/16	14/16	2/13 Vide obs. (c)	10
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Instrução	Manhã	0	0	0	0	0	10
	Tarde	4	4	4	4	3/2 Vide obs. (c)	-
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	0	-
	Tarde	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	0	-



Una (rito sumaríssimo)	Manhã	2	2	2	2	Vide obs. (c)	10
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Instrução e julgamento	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Conciliação em execução	Manhã	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Conciliação em conhecimento	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-

## Pje - pauta simples \*\*

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Una (rito ordinário)	Manhã	9/11	9/11	9/11	9/11	2/13 Vide obs. (c)	10
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Instrução	Manhã	0	0	0	0	0	10
	Tarde	2	2	2	2	3/2 Vide obs. (c)	-
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	0	-
	Tarde	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	Vide obs. (a)	0	-
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	2	2	2	2	Vide obs. (c)	10
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Instrução e julgamento	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Conciliação em execução	Manhã	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	Vide obs. (d)	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-
Conciliação em conhecimento	Manhã	0	0	0	0	0	-
	Tarde	0	0	0	0	0	-

\* A pauta dupla da Vara varia entre 72 a 88 audiências semanais, de 18 a 22 audiências por dia, das 09:00 às 12:30, de segunda a quinta-feira. A variação ocorre pois a pauta está curta e a confirmação negativa da citação por vezes é próxima a data da audiência. Isso faz com que estes processos sejam redesignados e não há possibilidade de incluir um novo processo a tempo do réu apresentar contestação.

Há uma divisão igualitária e revezamento entre as Juízas para o cumprimento da pauta semanal.

\*\* A pauta simples (no período de férias de uma das Magistradas) varia de 52 a 60 audiências semanais, com 13 a 15 audiências diárias, das 09:00 às 11:20, de segunda a quinta-feira.

Obs. (a) A designação de datas e horários de julgamento fica a cargo de cada Juíza e geralmente são marcadas em datas próximas ao encerramento da instrução, não ultrapassando de 15 a 30 dias.

Obs. (b) Com o auxílio fixo, gradativamente, os processos do rito sumaríssimos estão sendo agendados diretamente na pauta de ambas as Juízas, para que a servidora da Vara inicialmente destacada para a conciliação - CEJUSC - possa ajudar nos serviços de secretaria.

Obs. (c) As sextas-feiras ficam reservadas para os processos mais complexos de audiência redesignadas, instruções, podendo variar de 5 a 15 audiências. Eventualmente são marcadas CEJUSC, em especial com relação às audiências UNA-RS (13 audiências), com intuito de evitar o prolongamento do lapso temporal entre a distribuição e a audiência.

Obs. (d) As audiências de conciliação em execução são inseridas na pauta quando há potencial conciliatório ou quando há pedido das partes, sendo em média 2 a 4 por semana.

Obs. (e) Em relação aos processos "sine die" - A Vara não possui processos que não estejam inseridos em pauta de audiência. Cumpre-nos esclarecer que há situações nas quais o processo não tem designação automática de audiência, como é o caso daqueles que são redistribuídos, das cartas precatórias e dos recebidos na tarefa "Apreciar dependência". Nessas circunstâncias, a Vara providencia rapidamente e manualmente a inclusão na pauta, para evitar que referidos processos fiquem classificados incorretamente como "sine die" (que são processos pendentes de alguma providência, no aguardo ou sem data para prolação de sentença). Feitas estas considerações, a vara não mantém processos no "sine die".

Obs. (f) Com relação aos processos em que há ente público no polo passivo, o Sistema Pje tem o comportamento padrão de registrar o prazo em quádruplo, o que faz com que a audiência seja automaticamente designada para uma data distante. A fim de adequar referidos processos à pauta da Vara, que é curta, é feita a redesignação manual da audiência para data mais próxima.

## 2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
4ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	-	-	-	23/01/2018	146	289	06/10/2017	37	15



Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
4ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	-	-	-	22/09/2017	23	12	25/09/2017	26	66

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
4ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	21/09/2017	22	01	-	-	-

### 2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular	Manhã	sim	sim	não	não	sim
	Tarde	sim	sim	não	não	sim
Juiz Substituto	Manhã	não	não	sim	sim	sim
	Tarde	não	não	sim	sim	sim

Quando há pauta simples (férias de uma das Juízas), a Magistrada que está em atividade comparece de segunda a sexta-feira das 8:30 às 16:00. Quando há pauta dupla, a Juíza Titular comparece de segunda e terça-feira e a Juíza Auxiliar de quarta e quinta-feira ambas das 8:30 às 16:00. Às sextas há revezamento, das 11:00 às 16:00, bem como trabalham remotamente.

A Juíza Titular enviou e-mail para a Corregedoria, em 17/08/2017, informando a impossibilidade de seu comparecimento no dia correição, uma vez que estará de férias, sendo que sua passagem aérea (de retorno) está agendada para data posterior à correição.

### 2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 05a Vara	42	46	11	48
2	SÃO PAULO - 04a Vara	55	71	4	32
3	SÃO PAULO - 11a Vara	36	66	21	39



4	SÃO PAULO - 02a Vara	44	122	4	23
5	SÃO PAULO - 12a Vara	48	90	9	48
10	SÃO PAULO - 06a Vara	73	152	4	29
11	SÃO PAULO - 09a Vara	90	127	15	47
12	SÃO PAULO - 08a Vara	51	163	11	57
13	SÃO PAULO - 03a Vara	63	171	15	57
14	SÃO PAULO - 07a Vara	71	202	12	93
São Paulo Zona Leste - 04a Vara		55	71	4	32
Média do Foro		65	118	12	47
Média da 2ª Região		76	179	34	134

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.7.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

## 2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 05a Vara	3260	2047	85	75
2	SÃO PAULO - 04a Vara	3052	1604	274	99
3	SÃO PAULO - 12a Vara	2628	1785	373	238
4	SÃO PAULO - 09a Vara	2803	1713	80	203
5	SÃO PAULO - 14a Vara	2465	1511	360	446
10	SÃO PAULO - 08a Vara	2515	1543	84	106
11	SÃO PAULO - 06a Vara	2398	1597	128	59
12	SÃO PAULO - 13a Vara	2422	1462	132	149



13	SÃO PAULO - 03a Vara	2454	1407	54	100
14	SÃO PAULO - 02a Vara	2330	1339	109	57
São Paulo Zona Leste - 04a Vara		3052	1604	274	99
Média do Foro		2.633	1.601	167,9	153,2
Média da 2ª Região		2.661	1.639	148	83

Observação: Dados até 31.7.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução.  
 Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

### 3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

#### 3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucionados	Pendientes de solução	Finalizados	Pendientes de finalização
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2016	2.994	0	2.994	3.247	680	3.358	2.374
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2017	1.622	4	1.626	1.719	483	1.766	2.229
Média do Foro	2016	2.901	2	2.903	2.628	986	2.432	2.403
Média do Foro	2017	1.582	3	1.585	1.561	936	1.570	2.415
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435
Média da 2ª Região	2017	1.295	13	1.308	1.336	1.358	1.631	4.229

Observações: Dados até 31.7.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

**3.2 Fase de execução**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		Total
		Ini- ciadas	Encer- radas	Rece- bidos de ou- tros ór- gãos	Rem- tidos a ou- tros ór- gãos	Des- arqui- vados	Rem- tidos ao ar- quivo provi- sório	Em exe- cução	Em ar- quivo provi- sório	
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2016	279	6	1	2	3	2	403	0	403
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2017	316	5	2	3	3	35	634	32	666
Média do Foro	2016	381	14	1	2	32	67	470	55	525
Média do Foro	2017	334	23	1	1	26	66	644	103	746
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	262	193	3	2	48	82	1.251	1.018	2.268
Observação: Dados até 31.7.2017.										

**3.3 Processos recebidos e variação anual**

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2906	23,61%
2016	2994	3,03%

**3.4 Relação de processos "sine die"**

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

Número do processo	Classe processual
Nada consta.	

**4. PROCESSOS EM TRÂMITE**

(fonte: e-Gestão)



Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	341
	Aguardando encerramento da instrução	116
	Aguardando prolação de sentença	26
	Aguardando cumprimento de acordo	896
	Com sentença aguardando finalização na fase	850
	<b>Subtotal</b>	<b>2.229</b>
Liquidação	Pendentes de liquidação	323
	Liquidados aguardando finalização na fase	170
	No arquivo provisório	0
	<b>Subtotal</b>	<b>493</b>
Execução	Pendentes de execução	634
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	6
	No arquivo provisório	32
	<b>Subtotal</b>	<b>672</b>
<b>Total</b>		<b>3.394</b>
Observação: Dados de 31.7.2017.		

## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS

### 5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-7-2017
Embargos de Declaração	37
Exceções de incompetência	11
Antecipações de Tutela	117
Impugnações à Sentença de Liquidação	7
Embargos à Execução	8
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	1
Exceções de Pré-Executividade	4
Total	185

Observação: Dados de 31.7.2017.

## 5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000034-22.2014.5.02.0604	09/05/14	
1000034-22.2014.5.02.0604	20/05/14	REBECA CRUZ QUEIROZ
1000097-47.2014.5.02.0604	16/03/15	
1000159-53.2015.5.02.0604	14/03/17	
1000166-11.2016.5.02.0604	23/05/16	
1000166-11.2016.5.02.0604	24/05/16	ALEXANDRE KNORST
1000205-71.2017.5.02.0604	31/07/17	
1000205-71.2017.5.02.0604	31/07/17	PATRÍCIA PINHEIRO SILVA VELLOSO
1000280-18.2014.5.02.0604	01/05/14	
1000314-90.2014.5.02.0604	31/10/16	
1000373-10.2016.5.02.0604	10/05/16	
1000373-10.2016.5.02.0604	16/05/16	ALEXANDRE KNORST
1000378-95.2017.5.02.0604	28/04/17	
1000421-03.2015.5.02.0604	26/10/15	
1000469-59.2015.5.02.0604	26/01/16	
1000481-39.2016.5.02.0604	30/03/17	
1000559-04.2014.5.02.0604	20/10/14	
1000559-96.2017.5.02.0604	31/07/17	
1000559-96.2017.5.02.0604	31/07/17	ANDRÉA SAYURI TANOUE
1000644-87.2014.5.02.0604	29/08/16	
1000722-47.2015.5.02.0604	13/02/17	
1001228-57.2014.5.02.0604	03/11/14	
1001228-57.2014.5.02.0604	25/11/14	GIOVANE BRZOSTEK
1001451-10.2014.5.02.0604	17/08/15	
1001526-15.2015.5.02.0604	03/11/15	
1001673-41.2015.5.02.0604	15/11/15	



1001715-27.2014.5.02.0604	05/02/15	
1001715-27.2014.5.02.0604	09/02/15	
1001715-27.2014.5.02.0604	12/02/15	GIOVANE BRZOSTEK
1001720-78.2016.5.02.0604	26/04/17	
1001765-28.2015.5.02.0601	15/08/16	
1001997-94.2016.5.02.0604	03/02/17	
1002141-39.2014.5.02.0604	16/05/16	
1002141-39.2014.5.02.0604	18/05/16	GIOVANE BRZOSTEK
1002154-38.2014.5.02.0604	22/09/15	
1002154-38.2014.5.02.0604	22/09/15	
1002169-07.2014.5.02.0604	20/02/17	
1002402-67.2015.5.02.0604	17/04/17	
1002470-80.2016.5.02.0604	10/11/16	
1002506-25.2016.5.02.0604	09/02/17	
1002506-25.2016.5.02.0604	13/02/17	
1002610-17.2016.5.02.0604	10/02/17	
1002675-12.2016.5.02.0604	15/04/17	
1002709-84.2016.5.02.0604	19/04/17	
1002980-93.2016.5.02.0604	24/04/17	

## 6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	22	32
Cartas Precatórias recebidas	124	75
Cartas de Ordem recebidas	0	0

Observação: Dados até 31.7.2017.

## 7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

**7.1 Fase de conhecimento**

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Leste - 04a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	67	56	78
	exceto Rito Sumaríssimo	86	94	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	84	68	116
	exceto Rito Sumaríssimo	139	130	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	88	74	120
	exceto Rito Sumaríssimo	144	139	278

**7.2 Fase de liquidação**

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Leste - 04a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	144	122	188
exceto Rito Sumaríssimo	200	131	226

**7.3 Fase de execução**

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Leste - 04a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	219	113	576
Ente Público	-	-	341

**7.4 Do ajuizamento ao arquivamento**

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Leste - 04a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	296	196	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	334	262	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	271	226	1.230



**8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO****8.1 Índice de conciliações**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2016	3247	1558	47,98%
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2017	1719	832	48,40%
Média do Foro	2016	2.628	1.172	44,59%
Média do Foro	2017	1.561	687	44,02%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.336	561	41,95%
Observação: Dados até 31.7.2017.				

**8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2016	1100	2994	3247	20,69%
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2017	680	1622	1719	25,33%
Média do Foro	2016	863	2.901	2.628	30,18%
Média do Foro	2017	986	1.582	1.561	39,22%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.295	1.336	50,86%

Observação: Dados até 31.7.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas:  $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$ .

### 8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2016	175	279	6	98,68%
São Paulo Zona Leste - 04a Vara	2017	403	316	5	99,30%
Média do Foro	2016	236	381	14	97,73%
Média do Foro	2017	470	334	23	97,12%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	262	193	86,59%

Observação: Dados até 31.7.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas:  $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$ .

## 9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

### 9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos concluídos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade	Concluídos para prolação de sentença em 31-12-2016
------------	--	---------------	--



	Rito Suma- ríssimo	exceto Rito Suma- ríssimo	Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST	31,5	30,09	116	25	0	0
ANDREA DAVINI BISCARDI			1	1	0	0
ANDRÉA SAYURI TANOUE	2,8	5,96	2392	1143	40	0
ANNA CAROLINA MARQUES GONTIJO		14	1	0	2	0
BEATRIZ FEDRIZZI BERNARDON		26	3	0	0	0
BRÍGIDA DELLA ROCCA COSTA		4	1	0	2	0
CAROLINA QUADRADO ILHA		20,33	13	7	0	0
CHRISTINA DE ALMEIDA PEDREIRA			0	0	1	0
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	22	20,07	41	18	0	0
FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA		56,67	3	0	0	0
FILIPPE DE PAULA BARBOSA		6	3	0	0	0
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO			5	5	0	0
GIOVANE BRZOSTEK			2	0	0	0
GUSTAVO KIYOSHI FUJINOHARA	13	36,71	14	5	0	0
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO			0	0	3	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	6,29	14,3	230	105	0	0
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL		30,13	16	5	3	0
JOSÉ ANTONIO FAQUIN ALVES		12,33	3	0	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO			3	3	0	0
JULIANA VARELA DE ALBUQUERQUE DALPRÁ	59,33	53,83	32	0	0	0
LETÍCIA STEIN VIEIRA			0	0	3	0

LORENA CORDEIRO DE VASCONCELOS	40,33	41,28	185	91	0	0
LOURDES RAMOS GAVIOLI			1	0	0	0
MARA CARVALHO DOS SANTOS			3	2	0	0
MARCELA AIED MORAES		14	3	0	0	0
MÁRCIO ALMEIDA DE MOURA		48	3	0	0	0
MARISA FELISBERTO PEREIRA		28	8	0	0	0
MATEUS HASSEN JESUS	0		150	148	0	0
MICHÉLLE DENISE DURIEUX LOPES DESTRI		9,67	3	0	0	0
PATRÍCIA PINHEIRO SILVA VELLOSO		2	3	0	0	0
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA			0	0	3	3
TALITA LUCI MENDES FALCÃO		2,5	6	0	0	0
TALLITA MASSUCCI TOLEDO FORESTI		19	3	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-7-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluções	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST			1	0	0	0
ANDRÉA SAYURI TANOUE	3,35	9,69	1435	691	2	0



ANNA CAROLINA MARQUES GONTIJO		51,5	2	0	0	0
BRÍGIDA DELLA ROCCA COSTA		38	2	0	0	0
CARLOS EDUARDO MARCON	1	1	3	0	0	0
CHRISTINA DE ALMEIDA PEDREIRA		171	3	0	0	0
GIOVANE BRZOSTEK			65	64	0	0
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO		39,67	3	0	0	0
JERÔNIMO AZAMBUJA FRANCO NETO	0	3,57	33	9	0	0
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL		38,75	4	1	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO			10	9	0	0
LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA		35,21	24	0	1	0
LETÍCIA STEIN VIEIRA		118	3	0	0	0
LORENA CORDEIRO DE VASCONCELOS			1	0	0	0
MATEUS HASSEN JESUS			10	10	0	0
PATRÍCIA PINHEIRO SILVA VELLOSO	4,4	6,69	117	48	23	0
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA		106,67	3	0	0	0

Observações: Dados até 31.7.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

## 9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	

ALEXANDRE KNORST	84	0	19	0	0	0	103
ANDREA DAVINI BISCARDI	1	0	0	0	0	0	1
ANDRÉA SAYURI TANOUE	2029	0	338	0	13	33	2413
CAROLINA QUADRADO ILHA	0	0	0	0	7	0	7
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	50	0	3	0	0	0	53
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO	0	0	0	0	7	0	7
GUSTAVO KIYOSHI FUJINOHARA	12	0	3	0	0	0	15
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	211	0	36	0	3	0	250
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	13	0	3	0	0	0	16
JULIANA HEREK VALÉRIO	0	0	0	0	3	1	4
LORENA CORDEIRO DE VASCONCELOS	192	0	41	0	6	0	239
MARA CARVALHO DOS SANTOS	0	0	0	0	3	0	3
MATEUS HASSEN JESUS	17	0	0	0	194	4	215

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
ANDRÉA SAYURI TANOUE	1143	0	153	0	25	6	1327
GIOVANE BRZOSTEK	65	0	0	0	47	11	123
JERÔNIMO AZAMBUJA FRANCO NETO	26	0	4	0	0	0	30
JULIANA HEREK VALÉRIO	21	0	0	0	2	3	26
MATEUS HASSEN JESUS	9	0	0	0	2	1	12
PATRÍCIA PINHEIRO SILVA VELLOSO	157	1	25	0	2	0	185



Observação: Dados até 31.7.2017.

**10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS****10.1 Processos eletrônicos**

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

**12.1.1 Tarefas a cumprir**

Tarefa	Quantidade	Desde
<b>Conhecimento</b>	<b>2294</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	681	16/01/2015 13:32:25
Aguardando audiência	250	10/07/2017 12:37:43
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	720	26/03/2015 09:10:19
Aguardando final do sobrestamento	2	06/03/2017 10:16:20
Aguardando laudo pericial	46	19/07/2017 15:59:09
Aguardando término dos prazos	196	08/08/2017 02:09:59
Analisar expediente da secretaria	1	29/08/2017 15:34:56
Analisar sentença	4	28/08/2017 18:30:16
Análise do Conhecimento	17	04/08/2017 11:20:30
Arquivamento Definitivo	311	16/01/2016 09:59:43
Cumprimento de providências	5	27/07/2017 09:54:10
Minutar Decisão	1	15/08/2017 09:32:22
Minutar Despacho	1	29/08/2017 15:20:34
Minutar expediente da secretaria	18	01/08/2017 21:37:07
Minutar sentença	6	15/03/2017 15:37:01
Operações de perícia	8	03/08/2017 11:04:12
Prazos vencidos	2	17/08/2017 02:02:00
Recebimento de instância superior	3	29/08/2017 11:01:14
Registrar parcelas ou despesas processuais	1	28/06/2017 08:46:46
Registrar parcelas ou despesas processuais - Acordo	1	09/08/2017 12:22:34
Remeter ao 2o Grau	3	17/08/2017 12:05:57
Triagem Inicial	13	28/08/2017 10:27:12
Triagem Inicial - Parte com procuradoria	1	28/08/2017 14:58:48
Triagem Inicial - Parte sem CPF ou CNPJ	2	29/08/2017 13:08:18
Trânsito em Julgado	1	24/08/2017 13:35:51
<b>Liquidação</b>	<b>412</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	6	24/11/2016 14:11:18
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	8	15/02/2017 15:15:53
Aguardando laudo pericial	30	18/07/2017 11:03:44

Aguardando término dos prazos	95	14/08/2017 08:05:17
Analisar expediente da secretaria	25	22/08/2017 17:44:25
Análise de Liquidação	4	24/08/2017 14:42:46
Concluso ao magistrado - Liq	109	27/07/2017 18:24:01
Minutar expediente da secretaria	12	13/07/2017 16:12:02
Preparar comunicação	123	06/06/2017 14:46:36
<b>Execução</b>	<b>611</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	11	28/09/2016 09:23:50
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	20	17/06/2016 12:58:14
Aguardando término dos prazos	161	07/06/2017 12:38:20
Analisar expediente da secretaria	8	23/08/2017 19:04:50
Análise de Execução	87	25/05/2017 16:17:14
Concluso ao magistrado - Exec	58	20/07/2017 11:21:22
Cumprimento de providências	80	07/08/2017 17:03:09
Minutar Decisão - Exec	1	28/08/2017 14:07:31
Minutar expediente da secretaria	17	03/08/2017 11:54:41
Prazos vencidos	1	23/08/2017 01:31:16
Preparar ato de comunicação	18	18/08/2017 13:05:43
Preparar comunicação	123	02/06/2017 15:29:08
Registrar obrigações de pagar	26	04/08/2017 17:05:07
<b>Arquivados</b>	<b>5800</b>	
Arquivo definitivo	5557	16/06/2014 12:25:09
Arquivo provisório	45	24/11/2016 09:32:32
Cartas devolvidas	196	27/01/2014 14:20:40
Desarquivar	2	03/07/2017 08:33:34
<b>Total geral</b>	<b>9117</b>	

## 12.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de segredo de justiça não apreciado	0
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	2
Processos com Petições Avulsas	1
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	4
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	0
Processos com petições não apreciadas	13
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	1
Processos com audiências não designadas	16
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	0



**11. METAS 2017**

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	120,07%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	104,24%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	106,92%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	21,2%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	102,04%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.
*Caso o resultado seja "Não se aplica*", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/07/17	

**12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA**

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2017.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
Nada consta.			

**13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO****13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1002904-69.2016.5.02.0604 Ação Trabalhista -	Processo incluído em pauta de instrução para o dia 13/09/2017, conforme despacho proferido em 16/08/2017.	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
rito ordinário	Último andamento: 01º/09/2017. Juntada de certidão do oficial de justiça atestando que foi realizada com sucesso a notificação da reclamada acerca da designação da audiência acima referida.	
1002078- 43.2016.5.02.0604 Ação Trabalhista - rito ordinário	Processo incluído em pauta de instrução para o dia 15/09/2017, conforme despacho proferido em 24/08/2017. Último andamento: 01º/09/2017. Reclamante apresenta rol de testemunhas.	Não há.
1000814- 54.2017.5.02.0604 Ação Trabalhista - rito ordinário	Processo incluído em pauta de instrução para o dia 18/09/2017, conforme despacho proferido em 21/08/2017. Último andamento: 28/08/2017. Reclamante apresenta rol de testemunhas.	Não há.
1002795- 55.2016.5.02.0604 Ação Trabalhista - rito ordinário	A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 21/09/2017, conforme despacho proferido em 31/08/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: 31/08/2017. Juntada do despacho suprarreferido.	Não há.
1001326- 37.2017.5.02.0604 Ação Trabalhista - rito ordinário	A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 22/09/2017, conforme Ata de audiência ocorrida em 14/08/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: 18/08/2017. Juntada de procuração.	Não há.

### 13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000922- 88.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Após penhora e arrematação de bem de titularidade da empresa devedora, foi regularmente expedido alvará em favor do exequente para levantamento do valor depositado pelo arrematante (quitação parcial). Após a desconsideração da personalidade jurídica da empresa, o(s) sócio(s) foi(ram) devidamente citado(s). Último andamento: 22/08/2017. Decisão determinando o registro do sócio no BNDT, bem como a expedição de mandado de penhora e avaliação/convênios (Prov. GP/CR nº 09/2016).	Não há.
1000889- 98.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios.	Não há.



Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Último andamento: 24/08/2017. Exequente requer seja penhorado veículo localizado por meio do convênios Renajud.	
1000637- 95.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Determinou-se a penhora de imóvel localizado via sistema Arisp, já tendo o senhor oficial de justiça lavrado o pertinente Auto de Penhora. Último andamento: 31/08/2017. Ofício expedido à pessoa que figura, nos termos da matrícula respectiva, como detentora da propriedade resolúvel do imóvel penhorado para que informe se ainda mantém a condição de credora fiduciária.	Não há.
1001128- 05.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios, salvo no que concerne ao Infojud, que não foi operacionalizado com o fito de obter declarações de rendimentos dos devedores. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Após a desconsideração da personalidade jurídica da empresa, o(s) sócio(s) não foi(ram) citado(s). Foi penhorado veículo localizado por intermédio do sistema Renajud, nos termos do id 5fbb8cd. Último andamento: 23/08/2017. Despacho determinando a inclusão dos sócios no BNDT, bem como a intimação do exequente para que se manifeste quanto a eventual interesse em adjudicar o veículo penhorado ou se optará por assumir o encargo de fiel depositário do bem a fim de possibilitar ulterior alienação em hasta pública.	Regularizar a citação do(s) sócio(s). Atentar para a necessidade de utilizar, o convênio Infojud.
1001868- 60.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios, salvo no que concerne ao Infojud, que não foi operacionalizado com o fito de obter declarações de rendimentos dos devedores. Após a desconsideração da personalidade jurídica da empresa, um dos sócios não foi citado. Tanto o devedor originário quanto os sócios foram inseridos no BNDT. Em 16/08/2017 proferiu-se despacho determinando que o reclamante indicasse meios hábeis ao prosseguimento da execução, sob pena de arquivamento. Último andamento: 16/08/2017. Notificação do reclamante para ciência do despacho acima mencionado.	Regularizar a citação do sócio ainda não integralizado à relação processual. Utilizar o convênio Infojud, independentemente de provocação do exequente.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000060- 20.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Último andamento: 01º/09/2017. Exequente informa o CNPJ de um dos executados a fim de possibilitar que as medidas executivas sejam adotadas também em face de seu patrimônio.	Não há.
1000490- 35.2015.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Determinou-se a desconsideração da personalidade jurídica, bem como a citação dos sócios. Último andamento: 30/08/2017. Expedição de carta citatória com o fim de integralizar os sócios à relação processual.	Não há.
1002015- 59.2014.5.02.0613	Trata-se de processo distribuído originariamente à 13ª VT/SP - Zona Leste e redistribuído à 4ª VT - Zona Leste. Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Os sócios e a empresa membro do grupo econômico da devedora não foram citados nem incluídos no BNDT. Houve penhora de dinheiro por meio do sistema Bacenjud (quitação parcial), já tendo sido expedido alvará para levantamento em favor do exequente. Último andamento: 24/08/2017. Intimação do exequente para retirar o alvará suprarreferido.	Regularizar a citação do(s) sócio(s) e da empresa membro do grupo econômico da devedora, com vistas à inclusão no BNDT.
1001166- 17.2014.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. O exequente optou por adjudicar os bens penhorados, já tendo o Juízo expedido a pertinente carta de adjudicação. Em despacho de 31/07/2017, determinou-se que o exequente depositasse o importe relativo à diferença existente entre o valor da avaliação dos bens adjudicados e aquele correspondente a seu crédito. Último andamento: 07/08/2017. Notificação para o exequente tomar ciência do referido despacho.	Não há.
1000804- 78.2015.5.02.0604	Há regularidade quanto à utilização dos convênios. Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Após a desconsideração da personalidade jurídica, o Juízo vem adotando as providências necessárias à perfectibilização da citação dos sócios. A empresa executada peticionou informando que dois dos sócios	Não há.



Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>incluídos no polo passivo faleceram. Na sequência, em 21/08/2017, proferiu-se despacho determinando que se informasse a identidade dos inventariantes, juntando cópias das decisões exaradas nos processos de inventário.</p> <p>Último andamento: 23/08/2017. A executada apresenta as informações referentes à identidade dos inventariantes, conforme determinado no despacho mencionado acima.</p>	

### 13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001373- 11.2017.5.02.0604	<p>O despacho exarado em 28/08/2017, id 60364c9, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário.</p> <p>Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso.</p> <p>Último andamento: 06/09/2017. Apresentação de contrarrazões ao recurso.</p>	Não há.
Obs: não há processos com agravo de petição processado aguardando remessa para a 2ª instância.		

### 13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1002133- 28.2015.5.02.0604	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, por intermédio da expedição de mandado para pesquisa, arresto ou penhora e avaliação de bens, nos termos do Provimento GP/CR nº 09/2016, constatando-se a inclusão dos executados no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 09/08/2017.	Não há.
1000799- 90.2014.5.02.0604	Trata-se de execução de acordo inadimplido, referente às diferenças de FGTS. Foi realizado o convênio Bacenjud, sobreindo a inclusão da executada no BNDT. Os autos foram arquivados ante a notícia do deferimento da recuperação judicial da	Desarquivamento para regularização, considerando que, da decisão que determinar o arquivamento provisório dos autos, ambas as partes deverão ser



Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	executada e a consequente expedição, a pedido do exequente, de certidão de habilitação de crédito perante o Juízo Universal. Todavia, as partes não foram intimadas do arquivamento provisório.	notificadas, nos termos do artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional.
1001025- 61.2015.5.02.0604	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foi realizado o convênio Bacenjud, sobrevivendo a inclusão da executada no BNDT. Os autos foram arquivados ante a notícia do deferimento da recuperação judicial da executada e a consequente expedição, a pedido do exequente, de certidão de habilitação de crédito perante o Juízo Universal. Todavia, as partes não foram intimadas do arquivamento provisório.	Desarquivamento para regularização, considerando que, da decisão que determinar o arquivamento provisório dos autos, ambas as partes deverão ser notificadas, nos termos do artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional.
1000257- 72.2014.5.02.0604	Cálculos homologados em 09/03/2015. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, por intermédio da expedição de mandado para pesquisa, arresto ou penhora e avaliação de bens, nos termos do Provimento GP/CR nº 09/2016, constatando-se a inclusão da executada no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 28/04/2017.	Não há.
1000471- 63.2014.5.02.0604	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, com inclusão dos executados no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 27/04/2017.	Não há.

#### 14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Processo	Executada	Credor	Valor	Data do protocolo	Data da expedição
Nada consta.					

#### 15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos físicos e movimentação processual:



Trata-se de unidade judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

## **2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:**

O relatório dos agrupadores consta no item 12.2.2 da ata de correição. Não foi constatada morosidade na análise dos agrupadores pela unidade judiciária.

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado nesta data, verificou-se que:

Fase de Conhecimento: Não foi constatada morosidade processual na fase de conhecimento.

**Obs.1:** Nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando audiência*" houve demonstração de regular impulso processual, com audiência já designada, expedição de notificações, mandados e demais diligências, bem como tratativas conciliatórias e recepção de documentação afeta às partes, como defesa, réplica e juntada de material probatório.

**Obs.2:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*", na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais distante verificado está para o mês de agosto/2017.

**Obs.3:** Não foi constatada morosidade na pasta "*aguardando final do sobrestamento*", tendo em vista que o aprazamento relativo a 06/03/2017 se refere à decisão que determinou a suspensão do processo nº 1001916-48.2016.5.02.0604 por 1 ano, com fundamento no parágrafo único do artigo 64 do Código de Processo Penal e no artigo 313, V, alínea "a" e §4º do CPC (Id. 91384ad).

**Obs.4:** Foi localizada a pasta "*Arquivamento Definitivo*" inserido na fase de conhecimento, contendo 311 processos.

Fase de Liquidação: Não foi constatada morosidade processual na fase de liquidação.

**Obs.1:** Os processos agrupados na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", encontram-se subdivididos pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais distante verificado está para o mês de outubro/2017.

Fase de Execução: Não foi constatada morosidade processual na fase de execução.

**Obs.1:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais distante verificado está para o mês de setembro/2017.

No mais, ao que foi possível constatar, a Vara do Trabalho procede à inclusão regular dos devedores inadimplentes (empresa executada e sócios) no BNDT, de acordo com determinação judicial nesse sentido, e que, normalmente, são esgotadas todas as possibilidades de execução antes da destinação do feito ao arquivo provisório, com regular utilização de todos os convênios disponibilizados para esse fim (BACEN JUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA - Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias), conforme artigos 878, da CLT, 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos do C. TST e 56-A da Consolidação das Normas da Corregedoria.

### 3. Aprazamentos das audiências:

	Físicos (SAP-1)	PJ-e
Iniciais	-	-
Una/Rito Ordinário	-	146
Instrução	-	37
Una/Rito Sumaríssimo	-	26

**Obs.:** Dados oriundos dos relatórios extraídos do sistema PJe/SICOND (posição em 30/08/2017), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras).



O acompanhamento dos aprazamentos das audiências vem sendo efetivado no expediente próprio atuado no âmbito da Corregedoria Regional, alusivo ao Plano de Trabalho apresentado pela 04ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste (Portaria CR 76/2012), em razão do Auxílio Fixo instituído na respectiva Unidade Judiciária, compreendendo-se em seu escopo a redução dos aprazamentos das audiências. Nesse expediente, foi proferida decisão, em 09/06/2017 (fls. 18/19), acolhendo o plano de trabalho proposto pelas MM. Juízas Andrea Sayuri Tanoue e Patrícia Pinheiro Silva Velloso, Juízas Titular e Auxiliar, respectivamente, da 04ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste. A última decisão proferida, **do dia 21/06/2017**, determinou o prosseguimento do monitoramento trimestral. Ainda não há dados estatísticos consolidados após o acolhimento do plano de trabalho.

O que se percebe, atualmente, é que os aprazamentos médios de todas as modalidades de audiências se encontram dentro do limite temporal considerado satisfatório por esta Corregedoria Regional - considerada certa margem de tolerância no que diz respeito às unas de rito ordinário - e daquele estipulado pela CLT, no concernente aos processos submetidos ao rito sumaríssimo, que determina a conclusão dos respectivos processos no prazo de 15 dias, prorrogável para até 45 dias, somente se houver necessidade de realização de prova pericial.

Não constam audiências de conciliação em conhecimento marcadas pela unidade judiciária.

### 3.1. Processos *sine die*:

De acordo com o item "3.4", da Ata de Correição, não foram constatados processos na condição *sine die* - posição do dia 30/08/2017.

**4. Observações gerais:** As determinações específicas da ata de correição anterior foram cumpridas.

## **16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

## **17. DETERMINAÇÕES**

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1 - Adotar as providências mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta Ata.

17.2 - Regularizar a Tarefa denominada "Arquivamento Definitivo", inserida na fase de conhecimento, realocando-a no agrupador de tarefas específico, relativo aos "Processos Arquivados".

17.3 - Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de Antecipações de Tutela e Embargos de Declaração, elencados nos itens 5.1 e 5.2 da Ata.

17.4 - Determinar a citação do(s) sócio(s) no caso de desconconsideração da personalidade jurídica da empresa (art. 26, V, "g", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

17.5 - Utilizar regularmente, como medida ex officio tendente a conferir efetividade à execução, os sistemas de convênio disponíveis, quais sejam, BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP (art. 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

17.6 - Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1. a 17.5.), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.1.

## **18. RECOMENDAÇÕES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

18.1 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

18.2 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os



procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

**19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve.

**20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia doze de setembro de dois mil e dezessete, às 13h00, com a Exma Juíza do Trabalho Patrícia Pinheiro Silva Velloso, Substituta, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

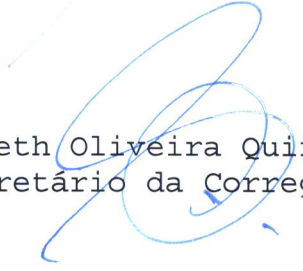
Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 3, 5 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

**21. ENCERRAMENTO**

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria:** Rogério Scipião Medeiros, Assistente de Gabinete, e Antonino Desideri de Rezende, Analista Judiciário (Secretaria), em trânsito.

  
**JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA**  
Desembargadora Corregedora Regional

  
João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes  
Secretário da Corregedoria

