



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NO DIA VINTE E SEIS DE SETEMBRO DE 2017 NA 6ª VARA DO TRABALHO DA ZONA SUL DE SÃO PAULO

Publicada no D.O.Eletrônico
deste Tribunal, Caderno
Corregedoria, em
9 / 10 / 2017.

Aos vinte e seis dias do mês de Setembro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 6ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 7/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 17/08/2017 e republicado em 31/08/2017, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pela Exma Juíza do Trabalho, Fernanda Bezerra Teixeira, Substituta. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12.427/11

1.2 Data da instalação: 19/09/2014

1.3 Jurisdição: o respectivo Município.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juízes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ	19/12/2002	Sim
Obs. Férias - desde 12/09/2017		

Juiz(a) substituto(a)	Desde
FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA	01/06/2017

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
FÁBIO COSTA DE SOUZA	TJ		24/11/2016
LILIA LOBATO SOARES	TJ	CALCULISTA	30/01/2015
UDSON MELO BANDEIRA	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	24/11/2016
ANDREA BARBOSA BENTO	TJ		06/09/2016
MARCOS YOSHIO MORI	TJ		06/02/2017
RAPHAEL CRUZ MEDEIROS DE ALMEIDA GOUVEIA	TJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	29/01/2015
VICTOR FARAH BRAHIM	TJ	ASSISTENTE	23/11/2015
GUSTAVO BENATO MARÇAL	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	19/09/2014
ALESSANDRA PADUA MODENESI	AJ		01/06/2017

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje								
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências	
Inicial	Manhã	0	0	0	0	0	0	
	Tarde	0	0	0	0	0	0	
Una (rito ordinário)	Manhã	7	7	7	7	0	10	
	Tarde	0	12	12	12	8	10	
Instrução	Manhã	2	2	2	2	0	10	
	Tarde	0	0	0	0	0	0	
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã	3	3	3	3	1	10	
	Tarde	1	3	3	3	3	10	
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	3	3	3	3	0	10	
	Tarde	0	0	0	0	0	0	
Instrução e julgamento	Manhã	0	0	0	0	0	0	
	Tarde	0	0	0	0	0	0	
Conciliação em execução	Manhã	0	0	0	0	0	0	
	Tarde	0	0	0	0	0	0	

Conciliação em conhecimento	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	0	0

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
6ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo	-	0	0	07/05/2018	230	1178	16/03/2018	178	43

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
6ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo	31/10/2017	42	3	31/10/2017	42	5	26/04/2018	219	54

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
6ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo	21/09/2017	2	3	03/10/2017	14	1

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	SIM	SIM	SIM	SIM	NÃO
	Tarde	SIM	SIM	SIM	SIM	NÃO
Juiz substituto	Manhã	NÃO	SIM	SIM	SIM	SIM
	Tarde	NÃO	SIM	SIM	SIM	SIM

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência	Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual
--------------------------	----------------------------	---	---

		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 17a Vara	37	46	14	41
2	SÃO PAULO - 07a Vara	41	68	8	28
3	SÃO PAULO - 11a Vara	50	88	34	68
4	SÃO PAULO - 18a Vara	60	125	14	50
5	SÃO PAULO - 10a Vara	46	95	28	87
16	SÃO PAULO - 16a Vara	59	170	38	114
17	SÃO PAULO - 14a Vara	39	192	31	130
18	SÃO PAULO - 20a Vara	112	180	40	62
19	SÃO PAULO - 06a Vara	68	232	46	102
20	SÃO PAULO - 05a Vara	92	165	40	155
São Paulo Zona Sul - 06a Vara		68	232	46	102
Média do Foro		67	134	32	82
Média da 2ª Região		74	176	33	132

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.8.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 09a Vara	2417	1849	237	372
2	SÃO PAULO - 15a Vara	2386	2056	188	219
3	SÃO PAULO - 01a Vara	2334	1993	225	288

4	SÃO PAULO - 05a Vara	2381	2086	215	54
5	SÃO PAULO - 16a Vara	2007	1894	689	145
16	SÃO PAULO - 20a Vara	1954	1661	168	331
17	SÃO PAULO - 08a Vara	1942	1528	296	266
18	SÃO PAULO - 17a Vara	2386	1460	76	32
19	SÃO PAULO - 07a Vara	2041	1580	70	67
20	SÃO PAULO - 06a Vara	1940	1380	43	20
São Paulo Zona Sul - 06a Vara		1940	1380	43	20
Média do Foro		2.179	1.749	220,7	179,4
Média da 2ª Região		2.661	1.935	148	98
Observação: Dados até 31.8.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucio- nados	Penden- tes de solução	Finali- zados	Penden- tes de finali- zação
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2016	2.355	2	2.357	1.631	1.383	1.263	2.597
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2017	1.501	4	1.505	1.267	1.501	1.349	2.751
Média do Foro	2016	2.291	4	2.295	1.866	1.040	1.604	2.104

Média do Foro	2017	1.438	6	1.444	1.495	931	1.416	2.127
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435
Média da 2ª Região	2017	1.496	15	1.511	1.567	1.328	1.888	4.187

Observações: Dados até 31.8.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		Total
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2016	244	3	3	2	7	19	281	11	292
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2017	215	68	3	3	10	48	353	51	404
Média do Foro	2016	246	5	1	1	6	14	272	7	279
Média do Foro	2017	261	29	1	2	11	19	424	17	441
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	319	206	4	3	59	99	1.276	1.025	2.301

Observação: Dados até 31.8.2017.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2370	416,34%
2016	2355	-0,63%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

Número do processo	Classe processual
1000867-54.2016.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001863-52.2016.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1000913-09.2017.5.02.0706	Reintegração / Manutenção de Posse
1001381-70.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001409-38.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001509-90.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo
1001457-94.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001481-25.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001612-97.2017.5.02.0706	Ação Trabalhista - Rito Ordinário

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	1.073
	Aguardando encerramento da instrução	418
	Aguardando prolação de sentença	10
	Aguardando cumprimento de acordo	571
	Com sentença aguardando finalização na fase	679
	Subtotal	2.751
Liquidação	Pendentes de liquidação	78
	Liquidados aguardando finalização na fase	27
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	105
Execução	Pendentes de execução	353
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	19
	No arquivo provisório	51
	Subtotal	423
Total		3.279

Observação: Dados de 31.8.2017.

5. INCIDENTES PROCESSUAIS

5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2017
Embargos de Declaração	26
Exceções de incompetência	13
Antecipações de Tutela	33
Impugnações à Sentença de Liquidação	3
Embargos à Execução	0
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	0
Exceções de Pré-Executividade	1
Total	76

Observação: Dados de 31.8.2017.

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo	Data da Ocorrência	Magistrado
1000077-07.2015.5.02.0706	30/01/15	
1000077-07.2015.5.02.0706	04/02/15	IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ
1000112-64.2015.5.02.0706	19/03/15	
1000168-63.2016.5.02.0706	03/03/17	
1000168-63.2016.5.02.0706	03/03/17	
1000222-29.2016.5.02.0706	29/08/17	
1000289-57.2017.5.02.0706	28/08/17	
1000289-57.2017.5.02.0706	29/08/17	FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA
1000330-24.2017.5.02.0706	02/08/17	
1000341-24.2015.5.02.0706	16/11/16	

1000411-07.2016.5.02.0706	21/08/17	
1000469-44.2015.5.02.0706	08/08/16	
1000595-60.2016.5.02.0706	15/08/16	
1000612-96.2016.5.02.0706	21/08/17	
1000757-55.2016.5.02.0706	10/11/16	
1000980-08.2016.5.02.0706	20/08/17	
1001424-41.2016.5.02.0706	08/05/17	
1001436-89.2015.5.02.0706	08/12/15	
1001440-92.2016.5.02.0706	28/08/17	
1001811-90.2015.5.02.0706	18/07/16	
1001819-33.2016.5.02.0706	07/08/17	
1001861-19.2015.5.02.0706	12/04/16	
1001911-11.2016.5.02.0706	28/08/17	
1001996-31.2015.5.02.0706	02/12/15	
1002022-29.2015.5.02.0706	22/04/16	
1002157-07.2016.5.02.0706	21/08/17	
1002161-78.2015.5.02.0706	15/08/17	
1002247-49.2015.5.02.0706	28/07/17	

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	40	51
Cartas Precatórias recebidas	158	113
Cartas de Ordem recebidas	0	0

Observação: Dados até 31.8.2017.

7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

7.1 Fase de conhecimento*(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Sul - 06a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	45	64	78
	exceto Rito Sumaríssimo	141	103	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	72	79	116
	exceto Rito Sumaríssimo	193	154	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	73	83	120
	exceto Rito Sumaríssimo	193	159	278

7.2 Fase de liquidação*(fonte: e-Gestão)*

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 06a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	59	101	188
exceto Rito Sumaríssimo	65	101	226
Ente Privado	17	200	576
Ente Público		132	341

7.3 Fase de execução*(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 06a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	187	186	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	249	241	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	362	242	1.230

7.4 Do ajuizamento ao arquivamento*(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 06a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	187	186	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	249	241	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	362	242	1.230

8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

8.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2016	1631	810	49,66%
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2017	1267	525	41,44%
Média do Foro	2016	1.866	895	47,95%
Média do Foro	2017	1.495	687	45,97%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.567	660	42,13%

Observação: Dados até 31.8.2017.

8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2016	834	2355	1631	48,86%
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2017	1383	1501	1267	56,07%

Média do Foro	2016	739	2.291	1.866	38,40%
Média do Foro	2017	1.040	1.438	1.495	39,67%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.496	1.567	46,32%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$.

8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2016	91	244	3	99,10%
São Paulo Zona Sul - 06a Vara	2017	281	215	68	86,29%
Média do Foro	2016	93	246	5	98,54%
Média do Foro	2017	272	261	29	94,58%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	319	206	86,25%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$.

9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
CLÉA RIBEIRO			0	0	1	0
FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA		3	2	0	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			1	1	0	0
IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ	1,21	1,07	1335	650	2	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	13	15,69	157	85	0	0
JOSÉ CELSO BOTTARO	5	7,74	133	72	0	0
MATEUS HASSEN JESUS			2	2	0	0
			1	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-8-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido

AMANDA TAKAI RIVELLIS		78,33	3	0	0	0
CLÉA RIBEIRO		21	1	0	0	0
FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA	5,27	8,86	266	118	6	0
IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ	1,2	1,44	919	368	4	0
JOSÉ CELSO BOTTARO		4	1	0	0	0
MARCOS VINICIUS COUTINHO	0,33	1,14	75	37	0	0
SANDRA SAYURI IKEDA			2	2	0	0

Observações: Dados até 31.8.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	0	0	0	0	0	2	2
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	2	20	22
IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ	1389	0	187	0	13	0	1589
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	193	0	17	0	0	0	210
JOSÉ CELSO BOTTARO	136	0	18	0	0	1	155
JULIANA GABRIELA HITA NEVES	0	0	0	0	0	1	1
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	0	4	4

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	0	0	0	0	2	0	2
FERNANDA BEZERRA TEIXEIRA	317	0	27	1	0	1	346
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	4	6	10
IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO QUEIROZ	851	0	183	0	0	0	1034
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	0	0	0	0	1	1	2
MARCOS VINICIUS COUTINHO	2	0	0	0	0	0	2
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	2	0	2
SANDRA SAYURI IKEDA	0	0	0	0	2	1	3

10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

10.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

10.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	2586	
Aguardando Cumprimento de Providência	11	28/01/2016
Aguardando apreciação pela instância superior	317	19/02/2015
Aguardando audiência	1090	17/02/2016
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	605	06/11/2015
Aguardando final do sobrestamento	2	20/02/2017

Aguardando laudo pericial	3	11/09/2017
Aguardando término dos prazos	188	24/06/2017
Análise das Perícias	2	15/12/2016
Análise do Conhecimento	20	05/10/2016
Apreciar dependência	1	12/09/2017
Concluso ao magistrado	1	18/09/2017
Controle de pericia	99	15/05/2017
Cumprimento de providências	52	19/04/2017
Intimações automáticas com pendências - Con	1	18/09/2017
Intimações automáticas com pendências - Conversão em diligência	1	21/08/2017
Minutar Decisão	1	18/09/2017
Minutar expediente da secretaria	1	14/09/2017
Minutar sentença	9	01/09/2017
Prazos vencidos	70	09/08/2017
Preparar comunicação	9	31/08/2017
Publicar DJE	4	04/09/2017
Publicar DJe - Con	63	04/09/2017
Recebimento de instância superior	8	15/09/2017
Redistribuição	6	11/09/2017
Remeter ao 2o grau - registrar pagamentos	5	31/08/2017
Triagem Inicial	15	31/08/2017
Triagem Inicial - Parte com procuradoria	1	15/09/2017
Triagem Inicial - Parte sem CPF ou CNPJ	1	30/08/2017
Liquidação	89	
Aguardando Cumprimento de Providência - Liq	10	02/08/2017
Aguardando apreciação pela instância superior	7	25/10/2016
Aguardando audiência - Liq	2	22/05/2017
Aguardando término dos prazos	2	02/03/2017
Análise de Liquidação	1	10/08/2017
Concluso ao magistrado - Liq	1	10/08/2017
Controle de pericia	18	09/02/2017
Minutar Decisão - Liq	3	19/04/2016
Minutar Despacho - Liq	16	06/09/2017
Preparar comunicação	18	31/05/2017
Publicar DJe - Liq	4	07/09/2017
Execução	316	
Aguardando apreciação pela instância superior	17	30/09/2016
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	9	26/02/2016

Aguardando final do sobrestamento	8	13/06/2016
Aguardando término dos prazos	53	20/05/2017
Análise de Execução	30	07/08/2017
Cartório de registro de imóveis	2	13/09/2017
Controle de pericia	3	15/08/2017
Cumprimento de providências	89	23/03/2017
Incluir no BNDT	24	04/09/2017
InfoJud	3	19/07/2017
Intimações automáticas com pendências - Exec	1	12/09/2017
Minutar expediente da secretaria	3	04/09/2017
Prazos vencidos	31	25/07/2017
Preparar comunicação	4	22/08/2017
Publicar DJE	1	11/09/2017
Publicar DJe - Exec	17	04/09/2017
Recebimento de instância superior	2	28/08/2017
Registrar obrigações de pagar	1	06/09/2017
RenaJud	16	06/09/2017
SerasaJud	2	09/08/2017
Arquivo	3203	
Arquivo definitivo	2901	08/10/2014
Arquivo provisório	54	28/01/2016
Cartas devolvidas	248	09/06/2015
Total geral	8757	

10.1.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade	Desde
Processos com pedido de sigilo de justiça não apreciado	0	
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	27	
Processos com Petições Avulsas	14	
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	20	
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	9	
Processos com petições não apreciadas	89	
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	14	
Processos com audiências não designadas	0	
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	2390	

11. METAS 2017

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	97,77%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	97,89%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	99%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	54,52%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	102,04%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.
Caso o resultado seja "Não se aplica", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/08/17	

12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 19/09/2017.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
Pedido de providências	0000459-30.2017.5.02.0000	Sindicância	Encaminhado à Presidência.

13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO**13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1002310-40.2016.5.02.0706	RTord	Audiência de instrução realizada em 19/06/2017 foi encerrada a instrução processual. Em 14/08/2017	Registrar no Sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
		consta despacho designando audiência de julgamento para 27/10/2017. Não foi registrado no sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 14/08/2017 consta o despacho acima.	proferir sentença, logo após o encerramento da instrução processual, independentemente da data aprazada para o julgamento.
1000341-87.2016.5.02.0706	RTord	Audiência realizada em 18/06/2016. Foi determinada a realização de perícia. Em 24/03/2017 consta despacho designando audiência de instrução para 09/11/2017. Último andamento: Em 29/06/2017 consta despacho indeferimento pedido de prioridade na tramitação dos autos, eis que estes já tramitam em prioridade.	Não há.
1000521-06.2016.5.02.0706	RTord	Audiência realizada em 27/04/2016. Foi determinada a realização de perícia. Em 13/07/2017 consta despacho designando audiência de instrução para 21/09/2017. Último andamento: Em 27/07/2017 consta despacho corroborando a intimação da autora para a audiência.	Não há.
1001429-29.2017.5.02.0706	RTSum	Em audiência realizada na data de 20/09/2017 foi encerrada a instrução processual. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 02/10/2017. Foi registrado no sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 20/09/2017 consta a ata da audiência citada acima.	Não há.
1001944-98.2016.5.02.0706	RTord	Em audiência realizada na data de 30/08/2017 foi adiada a audiência, ante o não comparecimento de testemunha e designada audiência de instrução para 14/11/2017. Último andamento: Em 06/09/2017 consta a juntada de procuração e substabelecimento pela reclamada.	Não há

13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000108-90.2016.5.02.0706	Homologada a conta de liquidação em 09/11/2016. Em 23/02/2017 consta certidão do oficial de justiça relatando a devolução de mandado de citação não cumprido da reclamada. Último andamento: Em 12/06/2017 consta despacho determinando ao reclamante que indique meios de prosseguimento da execução em 30 dias sob pena de envio ao arquivo.	Dar prosseguimento ao processo com a citação por edital da reclamada, em homenagem ao princípio do impulso oficial do Processo Trabalhista.
1000035-55.2015.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 03/02/2015. Não houve cumprimento do acordo e em 26/01/2016 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos. A reclamada foi registrada no BNDT. Último andamento: Em 01/09/2017, consta despacho determinando a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e o prosseguimento da execução contra os sócios.	Não há.
1000235-62.2015.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 11/03/2015. Não houve cumprimento do acordo e em 13/05/2016 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi inserida no BNDT. Consta penhora no rosto dos autos do processo 1000711-33.2016.5.02.0717. Último andamento: Em 22/06/2017 consta devolução de mandado de faturamento da reclamada.	Dar prosseguimento ao processo.
1000846-78.2016.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 27/10/2016. Não houve cumprimento do acordo e em 06/02/2017 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi inserida no BNDT. Último andamento: Em 15/09/2017 consta despacho determinando o registro da reclamada no SERASAJUD e a utilização do convenio INFOJUD.	Não há.
1000928-12.2016.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 24/11/2016. Não houve cumprimento do acordo e em 21/02/2017 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi inserida no BNDT.	Dar prosseguimento ao processo.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	Último andamento: Em 01/06/2017, consta despacho determinando a utilização do convenio INFOJUD.	
1001436-89.2015.5.02.0706	Homologada a conta de liquidação em 27/01/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi registrada no BNDT. Foi determinada a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e o prosseguimento da execução em face do sócio. Último andamento: Em 31/05/2017 consta a expedição de mandado de citação do sócio.	Dar prosseguimento ao processo.
1001589-25.2015.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 23/02/2017. Não houve cumprimento do acordo e em 04/10/2016 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi registrada no BNDT. Último andamento: Em 21/07/2017, consta despacho determinado a utilização do convenio INFOJUD.	Dar prosseguimento ao processo.
1001806-68.2015.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 17/02/2017. Não houve cumprimento do acordo e em 10/11/2016 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi registrada no BNDT. Último andamento: Em 14/09/2017 consta despacho determinando a expedição de carta precatória para penhora de veículo identificado no RENAJUD.	Não há.
1002153-04.2015.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 27/04/2016. A execução foi iniciada em 10/11/2016. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi registrada no BNDT. Foi determinada a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e o prosseguimento da execução em face do sócio. Último andamento: Em 19/05/2017 consta certidão de devolução de mandado não cumprido do sócio.	Dar prosseguimento ao processo.
1002171-88.2016.5.02.0706	Houve acordo realizado em audiência na data de 16/12/2016. A execução foi iniciada em 10/02/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	registrada no BNDT. Último andamento: Em 06/09/2017, consta despacho determinando ao reclamante que indique meios de prosseguimento da execução em 30 dias sob pena de envio ao arquivo.	

13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001579-44.2016.5.02.0706	RTOrd	O despacho exarado em 28/08/2017 emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do recurso ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso. Último andamento: Em 31/08/2017, consta contrarrazões ao recurso ordinário pela reclamada.	Não há.
1002019-74.2015.5.02.0706	ACum	O despacho exarado em 11/07/2017 emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do agravo. Último andamento: Em 03/08/2017, consta intimação do autor para contraminutar o agravo.	Não há.

13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000255-53.2015.5.02.0706	Acordo homologado de R\$ 25.000,00, em 8 parcelas (audiência de 25/03/2015), executado pelo valor da multa, em razão do atraso no pagamento. Realizada tentativa	Desarquivar os autos para realização do convênio Infojud, visando ao esgotamento das possibilidades oficiais

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>de bloqueio eletrônico, utilizando-se também os demais convênios disponibilizados pelo Tribunal (Arisp, Renajud), com exceção do Infojud, sem sucesso. Regular inclusão no BNDT, diante da inadimplência configurada.</p> <p>Último andamento: Despacho de 18/10/2016 - "Vistos. Intime-se o reclamante para que indique, em 30 (trinta) dias, meios para o prosseguimento da execução. Para fins de contagem do prazo processual será observado o disposto no art. 775 da CLT. No silêncio, remetam-se os autos ao arquivo, consignando a pendência."</p>	de execução.
1000090-40.2014.5.02.0706	<p>Cálculos homologados em 27/03/2015. Iniciada a execução, ante a falta de pagamento. Tentativa de bloqueio eletrônico da reclamada e do sócio Daniel Ricardo Pereira Barbosa, utilizando-se também os demais convênios disponibilizados pelo Tribunal (Arisp, Renajud, Infoseg), com exceção do Infojud, sem sucesso. Incluídos reclamada e sócio no BNDT. Despacho de 03/03/2016 - "Vistos. Intime-se o reclamante para que indique, em 30 (trinta) dias, meios para o prosseguimento da execução. No silêncio, remetam-se os autos ao arquivo, consignando a pendência".</p> <p>Último andamento Despacho de 27/04/2016: "Vistos. Os bens alienados fiduciariamente não integram a esfera patrimonial do devedor, eis que transferidos ao credor fiduciário, por isso não podem sofrer constrição judicial, pois a execução não pode alcançar patrimônio de terceiro, alheio ao título que a fundamenta. Conforme pesquisa RENAJUD juntada sob id 0f054ad, consta que referido veículo está gravado com cláusula de alienação fiduciária. Por tal motivo, indefiro o pedido de penhora do veículo de placa ATG-5969".</p>	Desarquivar os autos para realização do convênio Infojud, visando ao esgotamento das possibilidades oficiais de execução.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000753-52.2015.5.02.0706	<p>Cálculos homologados em 29/02/2016. Iniciada a execução, diante da falta de pagamento. Tentativa de bloqueio eletrônico, utilizando-se também os demais convênios disponibilizados pelo Tribunal (Arisp, Renajud), com exceção do Infojud, sem êxito. Audiência de tentativa de conciliação em 16/05/2016, prejudicada pela ausência das partes. Penhora de imóvel resultou negativa. Devedor inadimplente regularmente incluído no BNDT.</p> <p>Último andamento: Despacho de 18/01/2017: "Vistos. Diante da certidão negativa do Sr. Oficial de Justiça (ID 946cd0f), intime-se o reclamante para que indique, em 30 (trinta) dias, meios para o prosseguimento da execução. Para fins de contagem do prazo processual será observado o disposto no art. 775 da CLT. No silêncio, remetam-se os autos ao arquivo, consignando a pendência".</p>	<p>Desarquivar os autos para realização do convênio Infojud, visando ao esgotamento das possibilidades oficiais de execução.</p>
1001526-94.2015.5.02.0707	<p>Acordo homologado de R\$ 25.000,00, em 8 parcelas (audiência de 14/12/2015), cujo descumprimento levou ao início da execução. Bacen em face da reclamada, utilizando-se também os demais convênios disponibilizados pelo Tribunal (Arisp, Renajud), exceto o Infojud, sem sucesso. Despacho proferido pelo Juízo a 06/07/2016: "Indefiro por ora o prosseguimento da execução em face dos sócios eis que não esgotados os meios de execução em face da Reclamada. Defiro o pedido de penhora do faturamento no limite de 30% até a integral satisfação da execução. Expeça-se o mandado". Penhora sobre o faturamento sem êxito. Incluída a reclamada no BNDT. Apesar de esgotadas as possibilidades de execução em face da reclamada, não houve direcionamento perante os sócios, como cogitado no despacho de 06/07/2016.</p> <p>Último andamento: Despacho de 10/03/2017 - "Vistos. Intime-se o reclamante para que</p>	<p>Desarquivar os autos, com vistas ao direcionamento da execução perante os sócios, como cogitado no despacho de 06/07/2016, bem como para emprego do convênio Infojud.</p>

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>indique, em 30 (trinta) dias, meios para o prosseguimento da execução. Para fins de contagem do prazo processual será observado o disposto no art. 775 da CLT. No silêncio, remetam-se os autos ao arquivo, consignando a pendência”.</p>	
1000136-29.2014.5.02.0706	<p>Cálculos homologados em 13/03/2015. Iniciada a execução, em face da falta de pagamento. Bloqueio eletrônico de que resultaram avisos de créditos, liberados ao reclamante por alvará. Prosseguimento da execução pelo remanescente, com emprego dos demais convênios disponibilizados pelo Tribunal (Arisp, Renajud, Infoseg), com exceção do Infojud, sem sucesso. Enviados os autos ao arquivo provisório, diante da falta de apresentação de meios eficazes de execução, pelo reclamante.</p> <p>Último andamento: Despacho de 28/09/2016: “Vistos. Tendo em vista a manifestação do reclamante de id ebf2099 e que as executadas foram devidamente intimadas acerca das constringências efetuadas por meio do sistema Bacenjud sem que tenha havido qualquer impugnação e/ou manifestação por parte das mesmas, libere-se ao reclamante os depósitos de ids 1aeefc3 e d5b03a1. No mais, defiro ao reclamante o prazo suplementar de 30 (trinta) dias para indicar meios para o prosseguimento da execução. No silêncio e após expedidos os alvarás supra, remetam-se os autos ao Arquivo provisório, consignando-se pendência”.</p>	<p>Desarquivar os autos para emprego do convênio Infojud, visando ao esgotamento das possibilidades oficiais de execução.</p>

14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Não há.

15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

15.1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos físicos e movimentação processual:

Trata-se de unidade judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

15.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

O relatório dos agrupadores consta no item 10.1.2 da ata de correição. Demanda regularização apenas o agrupador "Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)", que contém número elevado de pendências (2390).

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado nesta data, verificou-se que:

Fase de Conhecimento:

Na tarefa "Aguardando cumprimento de providência", a pendência de 28/01/2016 refere-se ao Processo nº 1000340-73.2014.5.02.0706, na Caixa "Aguardando pagamento de ofício de perito" - no entanto, já consta dos autos requisição com o "Atenda-se" da Presidência, tendo sido intimado o perito José Cianci Filho dos honorários pagos;

Na tarefa "Aguardando audiência", há pendência de 17/02/2016, relativamente ao Processo nº 1000197-16.2016.5.02.0706. Contudo, não há audiência pendente nesse feito, sendo o seguinte o último movimento: "Certifico o arquivamento do feito, conforme determinado em ata de audiência. Nada mais". Cabe alocar o processo na tarefa adequada;

Na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", a pendência de 06/11/2015 refere-se ao Processo nº 1001347-66.2015.5.02.0706, em que houve acordo em 20 parcelas, com vencimento final em 20/06/2017, tratando-se, portanto, de processo em tese já passível de baixa;

Na tarefa "Aguardando término dos prazos", não se verifica mais a pendência de 24/06/2017;

Na tarefa "Análise das perícias", a pendência de 15/12/2016 refere-se ao Processo nº 1002299-11.2016.5.02.0706 (Carta Precatória) - último andamento: "Pelo presente venho dar-lhe ciência do despacho ID nº ecf5f99, da MM. Juíza Titular IVONE DE SOUZA TONIOLO DO PRADO, abaixo transcrito: 'Preliminarmente, oficie-se ao MM. Juízo Deprecante (33ª Vara do Trabalho de Belo Horizonte - MG, processo nº 0011564-63.2016.5.03.0112) para que encaminhe a este Juízo cópia da petição inicial. Após, cumpra-se a presente Deprecata, designando-se perícia de periculosidade. São Paulo, 8 de Dezembro de 2016''";

Na tarefa "Análise do conhecimento", a pendência de 05/10/2016 refere-se ao Processo nº 1000176-74.2015.5.02.0706 - último movimento: certidão de trânsito em julgado da sentença de improcedência, com a seguinte determinação quanto aos honorários periciais: "Honorários do Sr. Perito Judicial a cargo da reclamante no valor de R\$ 1.000,00, que deverão ser pagos na forma do Provimento GP/CR 5/2014, que altera o Provimento GP/CR 13/2006 (Consolidação das Normas da Corregedoria) no Art. 141";

Na tarefa "Controle de perícia", a pendência de 15/05/2017 refere-se ao Processo nº 1000095-62.2014.5.02.0706 - último movimento: Intimação para prestação de esclarecimentos pelo perito Luiz Antônio Grieco, com urgência, conforme acórdão da 3ª Turma que determinou a complementação do laudo pericial;

Na tarefa "Cumprimento de providências", a pendência de 19/04/2017 refere-se ao Processo nº 1000168-63.2016.5.02.0706 (Carta Precatória) - último movimento é a certidão de seguinte teor: "Neste ato, procedo à juntada de CP distribuída à 10ª VT de Curitiba, PR (0000619-30.2017.5.09.0010), sendo certo que o(s) referido(s) documento(s) segue(m) em anexo".

Fase de Liquidação:

Tarefa "Aguardando término dos prazos" - Processo nº 1000975-83.2016.5.02.0706 - pendente desde 09/02/2017 - consta dos autos despacho de seguinte teor, de 02/02/2017 - "Tendo em vista que o Ofício requerido já foi expedido nos autos do Processo nº 1001486-18.2015.5.02.0706, aguarde-se resposta. Não obstante, traslade-se para os presentes autos cópia do Ofício supracitado".

Na tarefa "Controle de perícia", não há mais a pendência de

09/02/2017.

Não consta do painel do PJe, atualmente, a tarefa "Minutar decisão-liq".

Na tarefa "Preparar comunicação", não há mais a pendência de 31/05/2017.

Fase de Execução:

Na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", não consta mais a pendência de 26/02/2016;

Na tarefa "Aguardando término dos prazos", a pendência de 20/05/2017 refere-se ao Processo nº 1002242-27.2015.5.02.0706 - último despacho (07/04/17): "Vistos. Verifica-se na planilha de cálculos id.453cde6 uma diferença de R\$ 1,25 referente à contribuição previdenciária a cargo da Reclamada que deverá ser recolhida por meio de GPS e comprovada nos autos no prazo de 10 (dez) dias, devidamente atualizada até a data do efetivo pagamento";

Na tarefa "Cumprimento de providências", a pendência de 23/03/2017 refere-se ao Processo nº 1001716-60.2015.5.02.0706 - última movimentação: certidão de devolução de mandado de penhora de veículo, cumprido pelo Oficial de Justiça.

15.3. Aprazamentos das audiências:

	Físicos (SAP-1)	PJ-e
Iniciais	-	-
Una/Rito Ordinário	-	230
Instrução	-	178
Una/Rito Sumaríssimo	-	219

Obs.: Dados oriundos dos relatórios extraídos do sistema PJe/SICOND (posição em 19/09/2017), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (*Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras*).

O aprazamento das audiências unas de rito ordinário está em patamar superior ao considerado razoável por esta Corregedoria

Regional, assim como as audiências unas de rito sumaríssimo estão bem além do prazo estabelecido na Consolidação das Leis do Trabalho para a conclusão de processos desse tipo (45 dias, quando necessária prova pericial).

Foi acolhido, por despacho proferido em 09 de junho de 2017, no expediente próprio (fls. 30/31), o plano de trabalho em auxílio fixo apresentado pela Unidade Judiciária, com previsão de realização de 60 audiências unas de rito ordinário, 19 de instrução e 20 unas de rito sumaríssimo, gerando a expectativa positiva de paulatina redução dos aprazamentos médios das audiências em referência.

No entanto, não vem o plano de trabalho surtindo os efeitos esperados, como se depreende da manutenção do aprazamento das audiências unas (rito ordinário e sumaríssimo) em níveis muito elevados, conforme os dados acima coligidos, extraídos do PJe, com referência a 19/09/2017. Registro que, conforme amostragem de pautas realizadas no curso do plano de trabalho (dias 04, 07, 10, 14 e 18/07/2017; 04, 07, 14, 18 e 21/08/2017; e 04, 15, 19, 21 e 22/09/2017), extraída do sistema PJe ("Consulta Pautas"), a programação ali estabelecida não vem sendo estritamente observada. Particularmente às segundas-feiras, não tem sido promovida de forma integral, pela Juíza Titular, a pauta prevista de 7 audiências unas de rito ordinário, 2 instruções e 3 audiências unas de rito sumaríssimo. Além disso, há várias sextas-feiras sem realização de pauta (sendo certo que o plano de trabalho prevê audiências nesse dia da semana, inclusive 3 instruções a cargo da Juíza Titular). O não cumprimento do plano de trabalho, nos termos originalmente propostos, certamente convergiu para a manutenção dos aprazamentos em patamares elevados.

Obs.: Há registro de uma audiência de conciliação em conhecimento, relativa ao Processo nº 1000859-14.2015.5.02.0706, regularmente designada para o dia 03/10/2017, no CEJUSC-Sul.

15.3.1. Processos *sine die*:

De acordo com o item "3.4" da Ata de Correição, havia 9 (nove) processos na condição *sine die* - posição do dia 19/09/2017. Desses, já se encontram regularizados na data de hoje os de nº 1000913-09.2017.5.02.0706 (audiência de instrução para 14/03/2018); nº 1001409-38.2017.5.02.0706 (redistribuído por sorteio à 89ª VT de São Paulo por declaração de incompetência em 22/09/2017); nº 1001509-90.2017.5.02.0706 (redistribuído por sorteio à 63ª VT de São Paulo por declaração de

incompetência em 22/09/2017); e nº 1001481-25.2017.5.02.0706 (redistribuído por sorteio à 90ª VT de São Paulo por declaração de incompetência em 22/09/2017). Os demais ainda demandam regularização.

Era o que cumpria ao Assessor da Corregedoria João Rodrigues Affonso Filho informar e certificar.

16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

Não havia, ademais, recomendações específicas na ata da correição ordinária realizada em 17/11/2016, apenas aquelas de natureza comum e ordinária (item VI).

17. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1. Adotar providências dirigidas à regularização das tarefas eletrônicas pendentes (item 10.1.1), com especial atenção para os processos destacados no item 17.2;

17.2. Adotar providências voltadas à regularização do agrupador do PJe "Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)", que contém número elevado de pendências (2390);

17.3. Implementar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendências de Embargos de Declaração, elencados no item 5.2 da Ata, bem como pendências de Antecipação de Tutela (item 5.1);

17.4. Considerando o registrado no item 15.3, adotar providências destinadas ao estrito cumprimento da programação prevista no plano de trabalho homologado por esta Corregedoria em 09/06/2017, de modo a propiciar a redução dos aprazamentos das audiências unas de rito ordinário e rito sumaríssimo, que permanecem em patamares muito elevados, considerando inclusive o disposto na Consolidação das Leis do Trabalho acerca do prazo máximo de conclusão dos feitos sob rito especial;

17.5. Incluir a totalidade dos processos relacionados no item 3.4 em pauta regular de audiência, nos termos do art. 34 da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional (Provimento GP/CR n.º 13/2006). Se for a hipótese de processo já solucionado, deverá a Vara registrar a solução da ação no sistema informatizado;

17.6. Adotar as providências mencionadas nos processos relacionados no item 13 desta Ata.

17.7 Deverá a Vara registrar no Sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença, logo após o encerramento da instrução processual, independentemente da data aprazada para o julgamento, em todos os feitos que estiverem nessa situação.

17.8 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.7), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.6

18. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

19. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

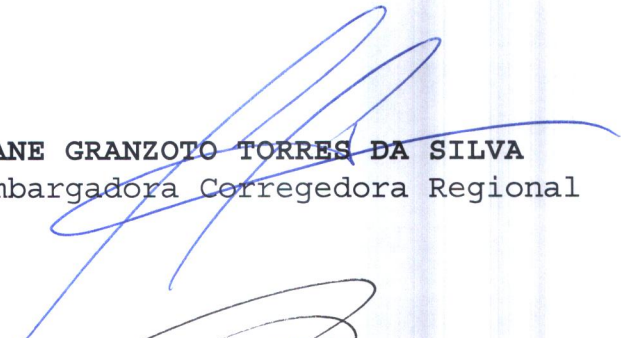
A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia vinte e seis de setembro de dois mil e dezessete, às 13h30min, com a Exma. Juíza Fernanda Bezerra Teixeira, Substituta, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia., ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

20. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: João Rodrigues Affonso Filho - Assessor de Desembargador, Leandro Pereira Pedro - Técnico Judiciário (Secretaria), em trânsito.


JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA
Desembargadora Corregedora Regional


João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes
Secretário da Corregedoria