



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NO DIA DEZENOVE DE SETEMBRO DE 2017 NA 11ª VARA DO TRABALHO DA ZONA LESTE DE SÃO PAULO.

Publicada no D.O.Eletrônico
deste Tribunal, Caderno
Corregedoria, em
04/10/2017.

Aos dezenove dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 7/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 17/08/2017 e republicado em 31/08/2017, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pela Exma. Juíza do Trabalho, Danielle Santiago Ferreira da Rocha Dias de Andrade Lima, Titular. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12.427/11.

1.2 Data da instalação: 19/12/2013.

1.3 Jurisdição: o respectivo Município.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juízes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA	27/02/2014	SIM

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
MARCELO GUELBALI LOPES	AJ		05/10/2015
ELIZA MIHARA	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	11/12/2015
RICARDO DA SILVA ROCHA	AJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	17/02/2014
RENATA CARVALHO FEDULO	TJ	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	06/03/2017
ELISANGELA GARZO CAVALCANTI DOS SANTOS	TJ		08/06/2017
VANI MOURA SCARPI	TJ	CALCULISTA	28/02/2014
JULIO CESAR NEVES AZEVEDO FILHO	AJ	DIRETOR DE SECRETARIA	28/02/2014
ANTÔNIA CRISTINA CASTRO MORAIS	AJ		01/06/2017
MARCO ANTONIO ACUNZO	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR	28/02/2014

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje		Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã							
	Tarde							
Una (rito ordinário)	Manhã	10	20	10	20		10	
	Tarde	10		10			10	
Instrução	Manhã		1			1	10	
	Tarde							
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã							
	Tarde	10		10		25		
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	3	5	3	5		10	
	Tarde	2		2			10	
Instrução e julgamento	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em execução	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em conhecimento	Manhã							
	Tarde							

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo	-	-	0	18/10/2017	35	205	03/10/2017	20	2

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo	14/12/2017	92	42	16/11/2017	64	39	18/10/2017	35	49

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo	27/09/2017	14	2	04/10/2017	21	21

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	sim	sim	sim	sim	
	Tarde	sim	sim	sim	sim	
Juiz substituto	Manhã	sim	sim	sim		
	Tarde	sim	sim	sim		

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 05a Vara	40	45	11	47

2	SÃO PAULO - 04a Vara	51	68	4	29
3	SÃO PAULO - 11a Vara	34	64	20	38
4	SÃO PAULO - 02a Vara	42	119	4	23
5	SÃO PAULO - 12a Vara	45	89	11	49
10	SÃO PAULO - 06a Vara	72	148	5	29
11	SÃO PAULO - 09a Vara	81	121	20	47
12	SÃO PAULO - 08a Vara	49	154	11	57
13	SÃO PAULO - 03a Vara	60	168	15	55
14	SÃO PAULO - 07a Vara	69	207	12	87
São Paulo Zona Leste - 11a Vara		34	64	20	38
Média do Foro		62	118	12	46
Média da 2ª Região		74	176	33	132

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.8.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 05a Vara	3260	2358	85	88
2	SÃO PAULO - 12a Vara	2628	2086	373	281
3	SÃO PAULO - 04a Vara	3052	1901	274	102
4	SÃO PAULO - 09a Vara	2803	2009	80	283
5	SÃO PAULO - 01a Vara	2645	2121	76	238

10	SÃO PAULO - 08a Vara	2515	1865	84	155
11	SÃO PAULO - 06a Vara	2398	1863	128	77
12	SÃO PAULO - 13a Vara	2422	1725	132	174
13	SÃO PAULO - 03a Vara	2454	1664	54	128
14	SÃO PAULO - 02a Vara	2330	1596	109	60
São Paulo Zona Leste - 11a Vara		2772	1616	114	242
Média do Foro		2.651	1.919	139,5	158,6
Média da 2ª Região		2.661	1.935	148	98
Observação: Dados até 31.8.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucio- nados	Penden- tes de solução	Finali- zados	Penden- tes de finali- zação
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2016	2.845	2	2.847	2.779	675	2.489	2.159
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2017	1.793	9	1.802	1.937	534	1.932	2.018
Média do Foro	2016	2.901	2	2.903	2.628	986	2.432	2.403
Média do Foro	2017	1.831	4	1.835	1.838	898	1.900	2.333
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435

Média da 2ª Região	2017	1.496	15	1.511	1.567	1.328	1.888	4.187
--------------------	------	-------	----	-------	-------	-------	-------	-------

Observações: Dados até 31.8.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		Total
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2016	463	9	0	1	11	21	592	20	612
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2017	414	8	0	2	20	71	800	70	870
Média do Foro	2016	381	14	1	2	32	67	470	55	525
Média do Foro	2017	412	30	1	2	50	96	683	108	792
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	319	206	4	3	59	99	1.276	1.025	2.301

Observação: Dados até 31.8.2017.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2872	23,85%
2016	2845	-0,94%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

Número do processo	Classe processual
--------------------	-------------------

Número do processo	Classe processual
1001661-06.2015.5.02.0611	Ação de Cumprimento
1001823-30.2017.5.02.0611	Incidente de Desconsideração de Personalidade Jurídica

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	343
	Aguardando encerramento da instrução	121
	Aguardando prolação de sentença	70
	Aguardando cumprimento de acordo	631
	Com sentença aguardando finalização na fase	853
	Subtotal	2.018
Liquidação	Pendentes de liquidação	381
	Liquidados aguardando finalização na fase	265
	No arquivo provisório	9
	Subtotal	655
Execução	Pendentes de execução	800
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	5
	No arquivo provisório	70
	Subtotal	875
Total		3.548

Observação: Dados de 31.8.2017.

5. INCIDENTES PROCESSUAIS

5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2017
Embargos de Declaração	74

Exceções de incompetência	7
Antecipações de Tutela	63
Impugnações à Sentença de Liquidação	21
Embargos à Execução	20
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	0
Exceções de Pré-Executividade	1
Total	186

Observação: Dados de 31.8.2017.

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000104-81.2015.5.02.0611	29/6/2015	
1000118-31.2016.5.02.0611	18/4/2016	
1000118-31.2016.5.02.0611	18/4/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1000158-13.2016.5.02.0611	23/3/2016	
1000252-58.2016.5.02.0611	3/5/2016	
1000252-58.2016.5.02.0611	4/5/2016	ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES
1000323-60.2016.5.02.0611	19/4/2016	
1000323-60.2016.5.02.0611	20/4/2016	ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES
1000339-14.2016.5.02.0611	3/5/2016	
1000339-14.2016.5.02.0611	4/5/2016	ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES
1000358-88.2014.5.02.0611	8/8/2014	
1000365-12.2016.5.02.0611	3/5/2016	
1000365-12.2016.5.02.0611	4/5/2016	ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES
1000377-26.2016.5.02.0611	4/4/2016	
1000377-26.2016.5.02.0611	4/4/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1000428-71.2015.5.02.0611	26/10/2015	
1000451-46.2017.5.02.0611	2/6/2017	
1000461-61.2015.5.02.0611	26/6/2015	
1000486-40.2016.5.02.0611	24/6/2016	

Ata da Correição Ordinária realizada na 11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo

1000492-81.2015.5.02.0611	31/7/2015	
1000492-81.2015.5.02.0611	31/7/2015	
1000533-82.2014.5.02.0611	27/5/2014	
1000533-82.2014.5.02.0611	27/5/2014	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1000533-82.2014.5.02.0611	30/5/2014	
1000542-44.2014.5.02.0611	30/5/2014	
1000542-44.2014.5.02.0611	30/5/2014	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1000555-43.2014.5.02.0611	30/5/2014	
1000557-76.2015.5.02.0611	22/10/2015	
1000569-56.2016.5.02.0611	7/4/2017	
1000574-49.2014.5.02.0611	19/9/2014	
1000632-18.2015.5.02.0611	13/8/2015	
1000647-21.2014.5.02.0611	30/3/2015	
1000680-40.2016.5.02.0611	15/7/2016	
1000731-09.2015.5.02.0604	2/3/2016	
1000759-87.2014.5.02.0611	14/4/2016	
1000759-87.2014.5.02.0611	2/5/2016	
1000782-96.2015.5.02.0611	6/5/2016	
1000804-91.2014.5.02.0611	31/7/2017	
1000837-13.2016.5.02.0611	29/8/2016	
1000894-94.2017.5.02.0611	27/8/2017	
1000894-94.2017.5.02.0611	28/8/2017	LIN YE LIN
1000909-34.2015.5.02.0611	6/9/2016	
1000942-24.2015.5.02.0611	3/7/2015	
1001034-02.2015.5.02.0611	7/11/2015	
1001116-96.2016.5.02.0611	9/11/2016	
1001121-55.2015.5.02.0611	11/3/2016	
1001125-29.2014.5.02.0611	6/4/2015	
1001130-17.2015.5.02.0611	17/3/2016	
1001130-17.2015.5.02.0611	17/3/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1001235-23.2017.5.02.0611	21/8/2017	
1001235-23.2017.5.02.0611	22/8/2017	LIN YE LIN
1001250-89.2017.5.02.0611	28/8/2017	
1001253-15.2015.5.02.0611	12/2/2016	

Ata da Correição Ordinária realizada na 11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo

1001334-61.2015.5.02.0611	29/4/2016	
1001346-75.2015.5.02.0611	17/5/2016	
1001364-96.2015.5.02.0611	15/2/2016	
1001473-13.2015.5.02.0611	5/2/2016	
1001490-49.2015.5.02.0611	20/2/2016	
1001565-54.2016.5.02.0611	8/5/2017	
1001565-54.2016.5.02.0611	8/5/2017	AMANDA TAKAI RIVELLIS
1001588-34.2015.5.02.0611	18/2/2016	
1001631-68.2015.5.02.0611	26/1/2016	
1001638-26.2016.5.02.0611	9/3/2017	
1001670-65.2015.5.02.0611	25/2/2016	
1001675-87.2015.5.02.0611	24/2/2016	
1001694-30.2014.5.02.0611	4/5/2015	
1001694-30.2014.5.02.0611	5/5/2015	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1001699-18.2015.5.02.0611	21/3/2016	
1001699-18.2015.5.02.0611	21/3/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1001739-75.2016.5.02.0607	8/8/2016	
1001751-29.2015.5.02.0606	16/3/2016	
1001751-29.2015.5.02.0606	16/3/2016	
1001775-08.2016.5.02.0611	28/4/2017	
1001793-63.2015.5.02.0611	14/3/2016	
1001793-63.2015.5.02.0611	20/5/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1001798-85.2015.5.02.0611	8/12/2015	
1001817-91.2015.5.02.0611	22/1/2016	
1001817-91.2015.5.02.0611	26/1/2016	
1001879-34.2015.5.02.0611	9/5/2016	
1001879-34.2015.5.02.0611	9/5/2016	ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES
1001992-85.2015.5.02.0611	27/7/2017	
1002044-81.2015.5.02.0611	14/4/2016	
1002123-60.2015.5.02.0611	15/3/2016	
1002187-36.2016.5.02.0611	1/2/2017	
1002259-87.2015.5.02.0601	28/3/2016	
1002259-87.2015.5.02.0601	29/3/2016	
1002328-89.2015.5.02.0611	12/4/2016	

1002448-35.2015.5.02.0611	23/3/2016	
1002521-07.2015.5.02.0611	29/3/2016	
1002521-07.2015.5.02.0611	29/3/2016	DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA
1002539-91.2016.5.02.0611	24/4/2017	
1002676-10.2015.5.02.0611	10/6/2016	
1002752-97.2016.5.02.0611	10/7/2017	

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	42	36
Cartas Precatórias recebidas	112	81
Cartas de Ordem recebidas	1	0

Observação: Dados até 31.8.2017.

7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

7.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Leste - 11ª Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	43	56	78
	exceto Rito Sumaríssimo	65	94	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	54	68	116
	exceto Rito Sumaríssimo	90	130	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	61	74	120
	exceto Rito Sumaríssimo	102	139	278

7.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Leste - 11a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	150	122	188
exceto Rito Sumaríssimo	164	131	226

7.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Leste - 11a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	22	113	576
Ente Público			341

7.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Leste - 11a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	224	196	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	257	262	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	160	226	1.230

8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

8.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2016	2779	1082	38,93%

São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2017	1937	734	37,89%
Média do Foro	2016	2.628	1.172	44,59%
Média do Foro	2017	1.838	809	44,02%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.567	660	42,13%

Observação: Dados até 31.8.2017.

8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2016	701	2845	2779	21,63%
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2017	675	1793	1937	21,52%
Média do Foro	2016	863	2.901	2.628	30,18%
Média do Foro	2017	986	1.831	1.838	34,76%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.496	1.567	46,32%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$.

8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2016	241	463	9	98,72%
São Paulo Zona Leste - 11a Vara	2017	592	414	8	99,20%
Média do Foro	2016	236	381	14	97,73%
Média do Foro	2017	470	412	30	96,62%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	319	206	86,25%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{execuções encerradas}}{\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior}}$.

9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST	8,5	18,7	13	0	0	0
BRÍGIDA DELLA ROCCA COSTA			0	0	1	0
CAROLINA QUADRADO ILHA	21	7	3	0	0	0

Ata da Correição Ordinária realizada na 11ª Vara do Trabalho da Zona Leste de São Paulo

CRISTIANE BRAGA DE BARROS			1	0	0	0
DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA	18,51	25,3	2337	876	86	10
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	18,6	20,02	266	123	0	0
FILIPE DE PAULA BARBOSA		26	4	0	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA		19	4	1	0	0
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO			3	3	0	0
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL		31,67	3	0	0	0
JULIANA JAMTCHEK GROSSO		2,33	3	0	0	0
LORENA CORDEIRO DE VASCONCELOS			0	0	1	0
LOURDES RAMOS GAVIOLI		7,67	4	0	0	0
MATEUS HASSEN JESUS	0	0,5	24	24	0	0
RENATA MAXIMIANO DE OLIVEIRA CHAVES			4	4	0	0
SAMUEL BATISTA DE SÁ	15,57	25,59	104	51	0	0
TALITA LUCI MENDES FALCÃO		4,33	3	0	0	0
TALLITA MASSUCCI TOLEDO FORESTI	20	20	3	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regim entais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade	Conclusos para prolação de sentença em 31-8-2017
------------	--	---------------	--

	Rito Suma- ríssimo	exceto Rito Suma- ríssimo	Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST		17,33	3	0	0	0
AMANDA TAKAI RIVELLIS		63	2	0	1	1
BRÍGIDA DELLA ROCCA COSTA		12,33	3	0	0	0
CRISTIANE MARIA GABRIEL		0	3	0	0	0
DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA	20,89	17,56	930	253	17	0
GIOVANE BRZOSTEK	0,5		46	46	0	0
JERÔNIMO AZAMBUJA FRANCO NETO	1	2,5	3	0	0	0
JOBEL AMORIM DAS VIRGENS FILHO			6	6	0	0
LIN YE LIN	6,33	9,05	579	295	52	0
LORENA CORDEIRO DE VASCONCELOS		46	1	0	0	0
MARCELLE COELHO DA SILVA	12,59	12,41	214	93	0	0
RENATA FRANCESCHELLI DE AGUIAR BARROS		34	3	0	0	0
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	34,92	39,83	123	41	0	0
VINICIUS JOSÉ DE REZENDE	11	11,67	21	0	0	0

Observações: Dados até 31.8.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
CAROLINA QUADRADO ILHA	0	0	0	0	5	0	5
DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA	2241	0	25	0	4	27	2297
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	358	0	4	0	0	0	362
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	1	0	1
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO	3	0	0	0	0	0	3
GUSTAVO RAFAEL DE LIMA RIBEIRO	0	0	0	0	0	1	1
JULIANA HEREK VALÉRIO	0	0	0	0	1	0	1
MATEUS HASSEN JESUS	8	0	0	0	44	30	82
RENATA MAXIMIANO DE OLIVEIRA CHAVES	4	0	0	0	0	0	4
SAMUEL BATISTA DE SÁ	127	0	2	0	1	0	130

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
DANIELLE SANTIAGO FERREIRA DA ROCHA DIAS DE ANDRADE LIMA	614	0	8	0	0	0	622
GIOVANE BRZOSTEK	0	0	0	0	173	36	209
JOBEL AMORIM DAS VIRGENS FILHO	0	0	0	0	11	5	16

JULIANA HEREK VALÉRIO	0	0	0	0	16	0	16
LIN YE LIN	576	0	24	0	0	0	600
MARCELLE COELHO DA SILVA	275	0	0	0	0	0	275
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	0	1	1
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	118	0	1	0	0	0	119

Observação: Dados até 31.8.2017.

10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

10.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

10.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	2058	
Aguardando Cumprimento de Providência	9	08/12/2015
Aguardando apreciação pela instância superior	658	14/07/2014
Aguardando audiência	205	04/08/2017
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	660	12/09/2014
Aguardando final do sobrestamento	16	29/11/2016
Aguardando laudo pericial	24	13/06/2017
Aguardando término dos prazos	78	17/05/2017
Análise da carta	1	04/09/2017
Análise do Conhecimento	2	12/09/2017
Apreciar dependência	3	11/09/2017
Arquivamento Definitivo	248	16/01/2016
Cumprimento de providência	77	19/03/2017
Minutar Decisão	8	08/05/2017
Minutar expediente da secretaria	4	20/02/2017
Minutar sentença	60	11/07/2017
Remeter ao 2o Grau	5	06/11/2016
Liquidação	401	
Aguardando Cumprimento de Providência - Liq	166	26/04/2016
Aguardando apreciação pela instância superior	14	12/08/2014

Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	34	09/08/2016
Aguardando término dos prazos	96	16/08/2017
Analisar expediente da secretaria	8	04/09/2017
Análise de Liquidação	5	06/09/2017
Arquivamento Definitivo	1	16/01/2016
Cumprimento de providência	31	20/07/2017
Minutar Decisão - Liq	1	11/09/2017
Minutar expediente da secretaria	16	08/02/2017
Prazos vencidos	12	12/09/2017
Preparar comunicação	11	15/08/2017
Remeter ao 2o Grau	6	14/12/2015
Execução	667	
Aguardando Cumprimento de Providência - Exec	28	14/11/2014
Aguardando apreciação pela instância superior	20	03/07/2016
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	31	05/12/2016
Aguardando final do sobrestamento	2	07/04/2016
Aguardando término dos prazos	193	04/11/2016
Analisar expediente da secretaria	10	12/09/2017
Análise da carta	2	17/08/2017
Concluso ao magistrado - Exec	15	29/08/2017
Cumprimento de providência	276	28/03/2017
Incluir no BNDT	2	12/09/2017
Iniciar Execução	11	30/08/2017
Minutar expediente da secretaria	16	08/12/2016
Prazos vencidos	46	05/09/2017
Preparar ato de comunicação	8	31/08/2017
Preparar comunicação	7	12/09/2017
Arquivo	5743	
Análise do Conhecimento	1	03/11/2016
Arquivo definitivo	5507	16/06/2014
Arquivo provisório	68	25/11/2015
Cartas devolvidas	167	21/02/2014
Total geral	8869	

10.1.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigilo de justiça não apreciado	1
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	3
Processos com Petições Avulsas	8
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	15

Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	3
Processos com petições não apreciadas	34
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	33
Processos com audiências não designadas	4
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	5

11. METAS 2017

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	122,68%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	108,1%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	84,01%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	43,39%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	102,04%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.
Caso o resultado seja "Não se aplica", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/08/17	

12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 13/09/2017.

Não há.

13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000992-16.2016.5.02.0611	RTOrd.	Em audiência realizada na data de 30/08/2017 foi determinada a expedição de mandado para intimação de testemunha e designada audiência de instrução para 27/09/2017. Último andamento: Em 01/09/2017 consta a juntada de procuração e substabelecimento pela reclamada.	Não há.
1001266-77.2016.5.02.0611	RTOrd.	Em audiência realizada na data de 21/08/2017 foi determinada a expedição de mandado para intimação de testemunha e designada audiência de instrução para 14/09/2017, redesignada nesta data para 21/09/2017. Último andamento: Em 14/09/2017 consta ata da audiência citada acima.	Não há.
1001304-55.2017.5.02.0611	RTOrd.	Em audiência realizada na data de 04/09/2017 foi encerrada a instrução processual. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 09/11/2017. Foi registrado no sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 21/08/2017 consta a ata da audiência citada acima.	Não há.
1001381-64.2017.5.02.0611	RTOrd.	Em audiência realizada na data de 14/08/2017 foi encerrada a instrução processual. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 19/10/2017. Foi registrado no sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 21/08/2017 consta a juntada de razões finais pela reclamada.	Não há.
1001577-34.2017.5.02.0611	RTOrd.	Em audiência realizada na data de 11/09/2017 foi encerrada a instrução processual. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 22/09/2017. Foi registrado no sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Último andamento: Em 11/09/2017 consta a ata da	Não há.

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
		audiência citada acima.	

13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000296-14.2015.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 07/02/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Em 21/08/2017 consta despacho determinando a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e a citação dos sócios. Não consta o registro da reclamada no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 11/09/2017 consta certidão do oficial de justiça de devolução de mandado não cumprido.	Regularizar o registro do(s) devedor (es) no BNDT.
1000327-97.2016.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 22/02/2017. Em 04/07/2017 consta despacho determinando a utilização do convênio BACENJUD, o registro da reclamada no BNDT e posteriormente a expedição de mandado nos termos do art 6-B do Provimento GP/CR 07/2015. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Houve penhora de um veículo da reclamada. Não consta o registro da reclamada no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 05/09/2017 consta despacho determinando a consulta de eventuais débitos e gravames que recaem sobre o veículo penhorado.	Regularizar o registro do(s) devedor (es) no BNDT.
1000422-69.2016.5.02.0016	Houve acordo realizado em audiência na data de 23/06/2016. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Consta o registro da reclamada no BNDT. Em 19/07/2017, consta despacho determinando a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e determinando a citação dos sócios. <u>Último andamento:</u> Em 12/09/2017 consta certidão de devolução de mandado não cumprido pelo oficial de justiça.	Não há.
1000983-54.2016.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 09/02/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Não consta o registro da reclamada no BNDT. Em 31/07/2017, consta despacho determinado a inclusão de reclamada no polo passivo	Regularizar o registro do(s) devedor(es) no BNDT.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	pela constatação de formação de grupo econômico e sua devida citação. <u>Último andamento:</u> Em 06/09/2017 consta petição do reclamante requerendo a desconsideração da personalidade jurídica das reclamadas.	
1001158-48.2016.5.02.0611	Houve acordo realizado em audiência na data de 28/06/2016. Não houve cumprimento do acordo e em 13/03/2017 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Não consta o registro da reclamada no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 30/08/2017 consta petição do reclamante requerendo a desconsideração da personalidade jurídica das reclamadas.	Regularizar o registro do(s) devedor (es) no BNDT.
1001303-75.2014.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 30/06/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Consta o registro da reclamada no BNDT em 03/11/2016. <u>Último andamento:</u> Em 13/09/2017 consta resposta do convênio ARISP.	Não há.
1001325-36.2014.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 26/01/2017. Foram utilizados os convênios eletrônicos. Consta o registro da reclamada no BNDT. Em 23/03/2017 consta despacho determinando a desconsideração da personalidade jurídica da reclamada e a citação dos sócios. <u>Último andamento:</u> Em 12/09/2017 consta certidão do oficial de justiça com a citação do sócio, juntando documentos de utilização dos convênios eletrônicos bem como relatando a penhora de imóvel do sócio.	Não há.
1001532-64.2016.5.02.0611	Houve acordo homologado em 13/10/2016. Não houve cumprimento do acordo e em 21/07/2017 foi iniciada a execução. Foi utilizado o convênio BACENJUD em 22/08/2017. <u>Último andamento:</u> Em 11/09/2017 consta despacho determinando a inclusão da reclamada no BNDT e a expedição de mandado nos termos do nos termos do art 6-B do Provimento GP/CR 07/2015.	Não há.
1001875-94.2015.5.02.0611	Homologada a conta de liquidação em 19/12/2016. Consta certidão atestando a utilização do convênio BACENJUD em 15/05/2017. Em 16/05/2017 consta despacho determinando a inclusão da reclamada no BNDT e a expedição	Regularizar o registro do(s) devedor (es) no BNDT.

N° dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	de mandado nos termos do nos termos do art. 6-B do Provimento GP/CR 07/2015. Não consta o registro de inclusão da reclamada no BNDT. O mandado foi expedido em 19/05/2017. <u>Último andamento:</u> Em 21/08/2017 consta despacho determinando-se a solicitação de informação sobre o mandado expedido à Central de Mandados.	
1002220-26.2016.5.02.0611	Houve acordo homologado em 09/03/2017. Não houve cumprimento do acordo e em 11/04/2017 foi iniciada a execução. Foram utilizados os convênios eletrônicos e a reclamada foi inserida no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 24/08/2017 consta despacho determinando a intimação do reclamante para fornecer o endereço atual do segundo e terceiro reclamados para prosseguimento.	Não há.

13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

N° dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000985-87.2017.5.02.0611	RTOrd	O despacho exarado em 16/08/2017 emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do recurso ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso. <u>Último andamento:</u> Em 24/08/2017, consta contrarrazões ao recurso ordinário pela reclamada.	Não há.
1001079-40.2014.5.02.0611	RTOrd	O despacho exarado em 01/12/2015 emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do agravo. Houve contraminuta ao agravo em 16/12/2015. Não houve envio do agravo à instância superior até a presente data.	Proceder, com urgência, ao envio do processo ao Tribunal.

Nº dos Processos	Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
		Último andamento: Em 25/08/17, consta pedido do reclamante de prosseguimento do processo.	

13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001571-32.2014.5.02.0611	Transitada em julgado a decisão condenatória, o autor foi intimado a apresentar cálculos e o mesmo se quedou inerte. Foi nomeado, então, perito contábil para apuração do valor, considerando que a reclamada é revel, e os cálculos foram homologados. A ré não quitou o débito no prazo assinalado e teve início a execução. O MM. Juízo determinou a penhora on line nas contas da executada, infrutífera. A ré foi incluída no BNDT. Foi feita consulta ao Renajud, que resultou negativa. Foi desconsiderada a personalidade jurídica da empresa e expedido mandado de citação do sócio. Foi feita pesquisa ao Bacenjud e Renajud em busca de patrimônio do sócio. Houve consulta, também, ao DRF, Arisp e Infojud. O sócio foi incluído no BNDT. Apenas o reclamante foi notificado da decisão de arquivamento.	Desarquivar os autos proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).
1002294-17.2015.5.02.0611	Proferida sentença líquida, o reclamado, pessoa natural, foi notificado para pagamento e se quedou inerte. Teve início a execução e foi consultado o Bacenjud, com resposta negativa. O executado foi incluído no BNDT. Foi realizada, também, pesquisa junto ao Renajud e Arisp. Apenas o reclamante foi notificado da decisão de arquivamento.	Desarquivar os autos para observância do princípio do impulso oficial, norteador do Direito Processual do Trabalho, devendo a unidade judiciária exaurir os convênios disponíveis, visto que não houve consulta ao Infojud, nem à DRF. Esgotados os meios de execução, deverá a unidade judiciária proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001012-41.2015.5.02.0611	Foi homologado acordo e, à parte reclamada, recaiu a responsabilidade pelo pagamento das custas processuais e dos honorários periciais. A reclamada requereu os benefícios da justiça gratuita e a isenção dessas despesas, o que foi indeferido pelo MM. Juízo. Não comprovado o pagamento desses encargos, teve início a execução. Foi realizada consulta ao Bacenjud, com resposta negativa, e ao Renajud. A executada foi incluída no BNDT e foi desconsiderada a personalidade jurídica e foi citada a sócia. Foi realizada, também, pesquisa junto ao Renajud, Arisp e Infojud. A sócia foi incluída no BNDT. Apenas o reclamante foi notificado da decisão de arquivamento.	Desarquivar os autos para observância do princípio do impulso oficial, norteador do Direito Processual do Trabalho, devendo a unidade judiciária exaurir os convênios disponíveis, visto que não houve consulta à DRF. Esgotados os meios de execução, deverá a unidade judiciária proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).
1002090-36.2016.5.02.0611	Houve acordo em audiência. A reclamante noticiou o inadimplemento do acordo por parte da primeira reclamada. O prazo para a primeira reclamada se manifestar sobre o inadimplemento transcorreu in albis. O MM. Juízo proferiu despacho determinando que a reclamante informasse, para prosseguimento da execução, o valor em aberto, se o houver, bem como discriminasse os valores eventualmente devidos por parte de cada uma das reclamadas, naquela data, em conformidade com a ata de audiência em que se homologou o acordo descumprido. O despacho foi reiterado, mas a reclamante se quedou inerte e os autos foram arquivados.	Desarquivar os autos para proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).
1000163-06.2014.5.02.0611	Houve acordo em audiência. A reclamante noticiou o inadimplemento do acordo por parte do reclamado, pessoa natural. O prazo para o réu se manifestar sobre o inadimplemento transcorreu in albis e teve início a execução. Foi realizada consulta ao Bacenjud, com resposta negativa, e o executado foi incluído no BNDT. Houve consulta ao Renajud, Arisp, Infojud e DRF. Apenas a reclamante foi notificado da decisão de arquivamento.	Desarquivar os autos para proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).

14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Não há.

15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

15.1. Aspecto geral de apresentação da Vara

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

15.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos

Com relação aos processos eletrônicos, foi constatado atraso e morosidade na tramitação e realização de serviços de alguns processos, com exceção daqueles que se encontram em instâncias superiores ou aguardando o pagamento de parcelas de acordo, verificado por meio do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJe (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado em 15/09/2017, como a seguir demonstrado:

Agrupadores:

Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado: 16, sendo o mais antigo de 29/08/2016.

Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado: todos de setembro de 2017, não havendo atraso.

Processos com petições não apreciadas: 73, sendo a mais antiga de 31/08/2017.

Fase de Conhecimento:

Tarefa "Aguardando Cumprimento de Providência": processo nº 1000783-81.2015.5.02.0611. Em 08/12/2015, foi proferido despacho determinando-se que se aguardasse o aviso de pagamento realizado pelo Tribunal ao perito médico para então intimá-lo para que procedesse ao depósito dos honorários prévios recebidos da reclamada. Não houve andamento posterior ao despacho.

Tarefa "aguardando apreciação pela instância superior": processo nº 1000476-64.2014.5.02.0611. Em 14/07/2014, lançado movimento "Remetidos os autos para Órgão jurisdicional competente para processar recurso".

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos": processo nº 1001266-48.2014.5.02.0611. Em 11/09/2014, foi homologado acordo, com última parcela prevista para fevereiro de 2018.

Tarefa "Aguardando final do sobrestamento": Processo nº 1000969-70.2016.5.02.0611. Em 20/06/2016, foi homologado acordo, com última parcela prevista para setembro de 2017, e, a pedido das partes, foi suspenso o andamento do feito.

Tarefa "Arquivamento definitivo": processo nº 1000615-16.2014.5.02.0611. Em 20/05/2014, aberta audiência e ausente o reclamante, com decisão em ata pelo arquivamento do processo.

Tarefa "Remeter ao 2º Grau - Enviados": processo nº 1000172-94.2016.5.02.0611. Em 19/10/2016, proferida decisão de admissibilidade de recurso ordinário. Embora essa seja a última movimentação no sistema, verifica-se junto à consulta pública no PJe que o processo foi enviado ao segundo grau de jurisdição.

Obs.: Nos processos agrupados na tarefa "Aguardando audiência" houve demonstração de regular impulso processual, com audiência já designada, expedição de notificações, mandados e demais diligências, bem como tratativas conciliatórias e recepção de documentação afeta às partes, como defesa, réplica e juntada de material probatório.

Fase de liquidação:

Tarefa "Aguardando Cumprimento de Providência - Liq": processo nº 1000706-72.2015.5.02.0611. Em 22/02/2016, foi proferido despacho deferindo a suspensão da execução pelo prazo de 180 dias, em razão do deferimento de recuperação judicial.

Tarefa "Aguardando apreciação pela instância superior": 1000285-19.2014.5.02.0611. Em 12/08/2014, registro do movimento "Remetidos os autos para Órgão jurisdicional competente para julgar Agravo de Instrumento em Recurso Ordinário". Em 22/04/2015, os autos retornam à Vara e este é o último movimento registrado.

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2017/08": processo nº 1002150-77.2014.5.02.0611. Em 07/07/2016, proferida sentença homologando acordo, com última parcela prevista para agosto de 2017.

Tarefa "Arquivamento Definitivo - 2016": processo nº 1000034-98.2014.5.02.0611. Em 11/06/2014, petição da reclamada, juntando guia de pagamento de custas e requerendo o arquivamento do feito.

Tarefa "Remeter ao 2º Grau - Enviados": processo nº 1001079-40.2014.5.02.0611. Recebido agravo de petição em novembro de 2015, porém os autos não foram enviados ao segundo

grau de jurisdição. Em 25/08/2017, o reclamante protocola petição requerendo seja dado andamento ao processo e envio ao E. TRT para julgamento do recurso. Petição ainda não apreciada.

Fase de execução:

Tarefa "Aguardando Cumprimento de Providência - Exec - EUROPA SERVICE": processo nº 1000052-22.2014.5.02.0611 e outros. Trata-se de execuções contra o mesmo grupo econômico, tendo o MM. Juiz, em 2014, concentrado as decisões no feito 1000052-22.2014.5.02.0611 e determinado penhora no rosto dos autos nº1001716-02.2015.8.26.0008, em trâmite perante o Juízo da 2ª Vara Cível do Foro Regional do Tatuapé.

Tarefa "Aguardando apreciação pela instância superior": processo nº 1000542-44.2014.5.02.0611. Agravo de petição recebido em fevereiro de 2016 e remetidos em julho de 2016 à instância superior. Em fevereiro de 2017, petição do reclamante requerendo a retirada de sua CTPS.

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2017/10": processo nº 1000817-90.2014.5.02.0611. Em 09/11/2016, foi homologado acordo, com última parcela prevista para setembro de 2017.

Tarefa "Aguardando final do sobrestamento - 2017/05/20": processo nº 1002332-29.2015.5.02.0611. Execução fiscal suspensa em 15/03/2016, nos termos do art. 40 da Lei 6830/80. Todavia, já decorreu o prazo de 1 ano a que alude o referido dispositivo legal.

Tarefa "Aguardando término dos prazos - 2017/08/30": processo nº 1002267-34.2015.5.02.0611. Homologado acordo, com última parcela prevista para agosto de 2017.

Tarefa "Minutar expediente da secretaria - Aguardando conferência das requisições": processo nº 1000933-96.2014.5.02.0611. Em 03/03/2016, despacho determinando expedição de mandado de citação em execução a ser cumprido na pessoa da sócia da ré. Em 01/09/2016, expedida certidão para habilitação de crédito junto ao Juízo Falimentar.

15.3. Aprazamentos de audiências

Diante dos dados oriundos dos relatórios extraídos do SAP-1 e dos sistemas PJe/SICOND (posição em 13/09/2017), detalhados no item "2.2" (Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras), os aprazamentos da Unidade Judiciária são os seguintes:

- a) audiências unas de rito ordinário: 35 dias;
- b) audiências de instrução: 20 dias;

c) audiências unas de rito sumaríssimo: 35 dias.

Observa-se que os aprazamentos de todas as modalidades de audiências podem ser considerados satisfatórios.

No expediente em que se acompanham os aprazamentos da Unidade Judiciária, observa-se que o regime de auxílio fixo teve início neste ano e foi acolhido plano de trabalho em 14/06/2017, de modo que o primeiro monitoramento dos prazos abrangerá o trimestre de julho a setembro de 2017.

Confrontando-se os quantitativos de audiências informados pela Vara no item 2.1 e aqueles constantes do plano de trabalho apresentado em abril de 2017, constata-se que: (a) o número semanal de audiências unas de rito ordinário informado (80) equivale àquele consignado no plano (80); (b) o número semanal de instruções informado (2) corresponde àquele registrado no plano (2); e (c) o quantitativo de audiências unas de rito sumaríssimo comunicado pela Vara (20) equivale ao previsto no plano (20).

Na ata da correição anterior (08/11/2016), não houve determinações, nem recomendações quanto aos aprazamentos das audiências.

Há 21 processos na pauta de conciliação em conhecimento, que se referem a audiências de conciliação perante o CEJUSC-Leste.

15.4. Processos "sine die"

De acordo com o item "3.4", da Ata de Correição, foram constatados 2 processos na condição sine die - posição do dia 13/09/2017. O processo nº 1001661-06.2015.5.02.0611 consiste em ação de cumprimento, com sentença proferida em 2015 e atualmente em grau recursal. Já o processo nº 1001823-30.2017.5.02.0611 consiste em execução provisória, que se encontra aguardando manifestação da reclamada sobre os cálculos.

16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

Contudo, não foi informado comparecimento dos Magistrados às sextas-feiras, o que havia sido objeto de recomendação na ata da correição anterior.

17. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1 Determina-se o comparecimento do magistrado na Vara, de segunda a sexta-feira, no horário de expediente.

17.2 Dar o andamento cabível aos processos examinados no PJe em que foi constatada morosidade processual, conforme destacado no item 15 desta ata.

17.3 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 13 desta ata.

17.4 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de Embargos de Declaração e antecipação de tutela, elencados nos itens 5.1 e 5.2 da Ata.

17.5 Utilizar regularmente, como medida ex officio tendente a conferir efetividade à execução, os sistemas de convênio disponíveis, quais sejam, BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP (art. 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

17.6 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.6), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.3

18. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

18.1 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

18.2 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia dezenove de setembro de dois mil e dezessete, às 13h30min, com a Exma Juíza Danielle Santiago Ferreira da Rocha Dias de Andrade Lima, Titular, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 3, 5 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

21. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: José Carlos Lustosa Falcão - Assessor de Desembargador, Leandro Pereira Pedro - Técnico Judiciário (Secretaria, em trânsito).


JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA
Desembargadora Corregedora Regional


João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes
Secretário da Corregedoria