



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 19 DE  
SETEMBRO DE 2017, NA 12ª VARA DO TRABALHO DE SÃO  
PAULO - ZONA LESTE**

Publicada no D.O.Eletrônico  
deste Tribunal, Caderno  
Corregedoria, em  
02/10/2017.

Aos 19 dias do mês de Setembro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste, conforme o Edital SCR nº 7/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 17-08-2017 e republicado em 31-08-2017, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelos Exmos Juízes do Trabalho Bruno Luiz Braccialli, Titular, e Márcia Sayori Ishirugi, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

**1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA**

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

**1.1 Lei de criação nº:** Lei nº 12.427/11.

**1.2 Data da instalação:** 19/12/2013.

**1.3 Jurisdição:** o respectivo Município.

**1.4 Regime de auxílio:** fixo.

**1.5 Juízes**

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

Juiz titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
BRUNO LUIZ BRACCIALLI	27/02/2014	Sim

Juíza auxiliar	Desde
MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI	01/06/2017

## 1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
IANDRA ALARCON MARANGONE	AJ		26/09/2016
RILTON KANENO	TJ		06/01/2014
IVA APARECIDA MARQUES UESUGI	TJ	ASSISTENTE	28/02/2014
MARIANA SILVA IWAMIZU	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	22/09/2014
MELLINA FONSECA SALOTI ZANDONÃ	TJ	CALCULISTA	24/03/2014
SORAYA DIAMANTINO FURCK	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	28/02/2014
ALEKSANDER MADEIRO CAMPOS	TJ		25/05/2017
ROXANE ALLINE BERNARDO ARANTES	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	28/02/2014
PHILIPPE HERMANN	AJ	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	28/02/2014

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

## 2. AUDIÊNCIAS

### 2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	0	0
Una (rito ordinário)	Manhã	16	16	16	16	0	10 min
	Tarde	0	0	0	0	0	0
Instrução	Manhã	6	6	6	6	0	10 min
	Tarde	0	0	0	0	0	0
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	25	10 min
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	3	3	3	3	0	10 min
Instrução e julgamento	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	0	0
Conciliação em execução	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	0	0
Conciliação em conhecimento	Manhã	0	0	0	0	0	0
	Tarde	0	0	0	0	0	0

## 2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	-	-	0	12/12/2017	92	525	14/12/2017	94	229

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	14/11/2017	64	8	27/09/2017	16	32	21/11/2017	71	27

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste	20/09/2017	9	1	26/09/2017	15	19

## 2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	Sim	Sim	Não	Não	Não
	Tarde	Sim	Sim	Não	Não	Não
Juiz substituto	Manhã	Não	Não	Sim	Sim	Não
	Tarde	Não	Não	Sim	Sim	Não

## 2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 05a Vara	40	45	11	47
2	SÃO PAULO - 04a Vara	51	68	4	29
3	SÃO PAULO - 11a Vara	34	64	20	38
4	SÃO PAULO - 02a Vara	42	119	4	23

5	SÃO PAULO - 12a Vara	45	89	11	49
10	SÃO PAULO - 06a Vara	72	148	5	29
11	SÃO PAULO - 09a Vara	81	121	20	47
12	SÃO PAULO - 08a Vara	49	154	11	57
13	SÃO PAULO - 03a Vara	60	168	15	55
14	SÃO PAULO - 07a Vara	69	207	12	87
São Paulo Zona Leste - 12a Vara		45	89	11	49
Média do Foro		62	118	12	46
Média da 2ª Região		74	176	33	132

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.8.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

## 2.5 Audiências realizadas

(Fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 05a Vara	3260	2358	85	88
2	SÃO PAULO - 12a Vara	2628	2086	373	281
3	SÃO PAULO - 04a Vara	3052	1901	274	102
4	SÃO PAULO - 09a Vara	2803	2009	80	283
5	SÃO PAULO - 01a Vara	2645	2121	76	238
10	SÃO PAULO - 08a Vara	2515	1865	84	155
11	SÃO PAULO - 06a Vara	2398	1863	128	77
12	SÃO PAULO - 13a Vara	2422	1725	132	174
13	SÃO PAULO - 03a Vara	2454	1664	54	128
14	SÃO PAULO - 02a Vara	2330	1596	109	60
São Paulo Zona Leste - 12a Vara		2628	2086	373	281
Média do Foro		2.651	1.919	139,5	158,6
Média da 2ª Região		2.661	1.935	148	98

Observação: Dados até 31.8.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

### 3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

#### 3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucio- nados	Penden- tes de solução	Finali- zados	Penden- tes de finali- zação
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2016	2.973	0	2.973	2.524	831	2.223	1.869
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2017	1.861	5	1.866	1.764	794	1.799	1.930
Média do Foro	2016	2.901	2	2.903	2.628	986	2.432	2.403
Média do Foro	2017	1.831	4	1.835	1.838	898	1.900	2.333
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435
Média da 2ª Região	2017	1.496	15	1.511	1.567	1.328	1.888	4.187

Observações: Dados até 31.8.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

#### 3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Ini- ciadas	Encer- radas	Rece- bidos de ou- tros ór- gãos	Reme- tidos a ou- tros ór- gãos	Des- arqui- vados	Reme- tidos ao ar- quivo provi- sório	Em exe- cução	Em ar- quivo provi- sório	Total
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2016	389	4	0	1	72	117	330	95	425
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2017	333	3	1	1	68	157	393	186	579
Média do Foro	2016	381	14	1	2	32	67	470	55	525
Média do Foro	2017	412	30	1	2	50	96	683	108	792

Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	319	206	4	3	59	99	1.276	1.025	2.301

Observação: Dados até 31.8.2017.

### 3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2921	21,86%
2016	2973	1,78%

### 3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

Número do processo	Classe processual
1001890-89.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001915-05.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001916-87.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo
1001903-88.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo
1001894-29.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001895-14.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo
1001158-11.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001896-96.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001870-98.2017.5.02.0612	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo

## 4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	459
	Aguardando encerramento da instrução	286
	Aguardando prolação de sentença	49
	Aguardando cumprimento de acordo	477
	Com sentença aguardando finalização na fase	659
	<b>Subtotal</b>	<b>1.930</b>
Liquidação	Pendentes de liquidação	68
	Liquidados aguardando finalização na fase	51
	No arquivo provisório	50
	<b>Subtotal</b>	<b>169</b>
Execução	Pendentes de execução	393
	Com execução encerrada aguardando finalização na	3

fase	
No arquivo provisório	186
Subtotal	582
<b>Total</b>	<b>2.681</b>

Observação: Dados de 31.8.2017.

## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS

### 5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2017
Embargos de Declaração	10
Exceções de incompetência	7
Antecipações de Tutela	19
Impugnações à Sentença de Liquidação	3
Embargos à Execução	10
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	1
Exceções de Pré-Executividade	3
<b>Total</b>	<b>53</b>

Observação: Dados de 31.8.2017.

### 5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000688-48.2015.5.02.0612	10/8/2015	
1000904-27.2015.5.02.0606	31/8/2017	
1001032-58.2017.5.02.0612	28/8/2017	
1001032-58.2017.5.02.0612	29/8/2017	MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI
1001314-04.2014.5.02.0612	15/6/2015	BRUNO LUIZ BRACCIALLI
1001314-04.2014.5.02.0612	6/10/2015	
1001705-56.2014.5.02.0612	7/8/2015	
1001705-56.2014.5.02.0612	24/8/2015	BRUNO LUIZ BRACCIALLI
1002108-18.2016.5.02.0042	22/5/2017	
1002478-33.2016.5.02.0612	13/2/2017	
1002554-57.2016.5.02.0612	28/8/2017	
1002554-57.2016.5.02.0612	29/8/2017	

1002554-57.2016.5.02.0612	30/8/2017	MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI
1002581-40.2016.5.02.0612	31/8/2017	
1002581-40.2016.5.02.0612	31/8/2017	MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI

## 6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	38	33
Cartas Precatórias recebidas	141	106
Cartas de Ordem recebidas	1	0

Observação: Dados até 31.8.2017.

## 7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

### 7.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Leste - 12a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	61	56	78
	exceto Rito Sumaríssimo	84	94	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	72	68	116
	exceto Rito Sumaríssimo	108	130	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	74	74	120
	exceto Rito Sumaríssimo	113	139	278

### 7.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Leste - 12a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	48	122	188
exceto Rito Sumaríssimo	61	131	226



**7.3 Fase de execução**

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Leste - 12a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	28	113	576
Ente Público			341

**7.4 Do ajuizamento ao arquivamento**

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Leste - 12a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	130	196	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	212	262	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	223	226	1.230

**8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO****8.1 Índice de conciliações**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2016	2524	1229	48,69%
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2017	1764	861	48,81%
Média do Foro	2016	2.628	1.172	44,59%
Média do Foro	2017	1.838	809	44,02%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.567	660	42,13%

Observação: Dados até 31.8.2017.

**8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
----------------------------	-----	------------------------------	-------------	--------------	--------------

São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2016	604	2973	2524	29,44%
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2017	831	1861	1764	34,47%
Média do Foro	2016	863	2.901	2.628	30,18%
Média do Foro	2017	986	1.831	1.838	34,76%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.496	1.567	46,32%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas:  $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$ .

### 8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2016	121	389	4	99,22%
São Paulo Zona Leste - 12a Vara	2017	330	333	3	99,55%
Média do Foro	2016	236	381	14	97,73%
Média do Foro	2017	470	412	30	96,62%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	319	206	86,25%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas:  $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$ .

## 9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

### 9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juizes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Prazo médio	Produtividade	Conclusos
------------	-------------	---------------	-----------

	entre a conclusão e a prolação da sentença				para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluçio-nados	Concili-ados	Total	Prazo vencido
ANNA CAROLINA MARQUES GONTIJO			0	0	3	0
BEATRIZ FEDRIZZI BERNARDON		34,4	6	0	0	0
BRUNO LUIZ BRACCIALLI	3,74	7,26	1755	746	1	0
CARLOS EDUARDO MARCON		1	9	5	0	0
CAROLINA QUADRADO ILHA		46	12	9	0	0
DANIELLE VIANA SOARES	26,67	74,5	186	93	2	1
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	24	18,62	242	108	0	0
FILIPE DE PAULA BARBOSA			1	0	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			3	3	0	0
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO			8	8	0	0
GIOVANE BRZOSTEK	26	20,5	40	25	0	0
GIOVANE DA SILVA GONÇALVES		12	3	0	0	0
GUSTAVO KIYOSHI FUJINOHARA			0	0	2	2
GUSTAVO RAFAEL DE LIMA RIBEIRO			2	2	0	0
JULIANA GABRIELA HITA NEVES		11	10	6	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO			1	1	0	0
LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA		34,67	3	0	0	0
MARA CARVALHO DOS SANTOS			2	2	0	0
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	216	216	0	0
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA		76	3	0	0	0
RENATA FRANCESCHELLI DE AGUIAR BARROS		63	3	0	1	0

RENATA MAXIMIANO DE OLIVEIRA CHAVES			5	5	0	0
RENATA PRADO DE OLIVEIRA SIMÕES			0	0	3	0
TALITA LUCI MENDES FALCÃO	0	5,1	11	0	0	0
VANESSA DE ALMEIDA VIGNOLI		49	3	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos concluídos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

**Ano: 2017**

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Concluídos para prolação de sentença em 31-8-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluções	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST		20,33	3	0	0	0
ANNA CAROLINA MARQUES GONTIJO	0	45,33	5	0	0	0
BRUNO LUIZ BRACCIALLI	5,46	11,06	1090	482	33	0
DANIELLE VIANA SOARES		138,33	3	0	0	0
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES		0	1	0	0	0
GIOVANE BRZOSTEK	0		98	98	0	0
GUSTAVO KIYOSHI FUJINOHARA		74	3	0	0	0
JERÔNIMO AZAMBUJA FRANCO NETO		1	3	0	0	0
JOBEL AMORIM DAS VIRGENS FILHO			5	5	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO			10	10	0	0
MARCELLE COELHO DA SILVA	15,56	14,2	224	104	0	0
MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI	15,15	18,9	306	154	16	0
MATEUS HASSEN JESUS			8	8	0	0
RENATA FRANCESHELLI DE AGUIAR BARROS		2	1	0	0	0
RENATA PRADO DE OLIVEIRA SIMÕES		16	3	0	0	0

TALITA LUCI MENDES FALCÃO			1	0	0	0
---------------------------	--	--	---	---	---	---

Observações: Dados até 31.8.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

## 9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conheci- mento	Exe- cução	
BRUNO LUIZ BRACCIALLI	1697	0	253	0	38	23	2011
CARLOS EDUARDO MARCON	16	0	3	0	0	0	19
CAROLINA QUADRADO ILHA	0	0	0	0	9	0	9
DANIELLE VIANA SOARES	199	0	25	0	0	0	224
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	356	0	14	0	2	0	372
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	3	0	3
GÉSSICA OSÓRICA GRECCHI AMANDIO	0	0	0	0	8	0	8
GIOVANE BRZOSTEK	46	0	2	0	9	1	58
GUSTAVO RAFAEL DE LIMA RIBEIRO	0	0	0	0	2	0	2
JULIANA GABRIELA HITA NEVES	16	0	1	0	0	0	17
JULIANA HEREK VALÉRIO	0	0	0	0	1	0	1
MARA CARVALHO DOS SANTOS	0	0	0	0	2	0	2
MARISA FELISBERTO PEREIRA	0	0	0	0	1	0	1
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	252	16	268
RENATA MAXIMIANO DE OLIVEIRA CHAVES	0	0	0	0	6	0	6

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas
------------	-----------------------

	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
BRUNO LUIZ BRACCIALLI	1104	0	222	0	3	0	1329
GIOVANE BRZOSTEK	0	0	0	0	204	7	211
JOBEL AMORIM DAS VIRGENS FILHO	0	0	0	0	16	2	18
JULIANA HEREK VALÉRIO	0	0	0	0	29	6	35
MARCELLE COELHO DA SILVA	265	0	48	0	0	0	313
MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI	352	0	95	0	0	0	447
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	10	4	14

Observação: Dados até 31.8.2017.

## 10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

### 10.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

#### 12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
<b>Conhecimento</b>	<b>1824</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	522	30/09/2014 15:59:27
Aguardando audiência	547	01/12/2016 09:51:04
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	471	27/02/2015 20:14:34
Aguardando laudo pericial	69	25/05/2017 17:54:09
Aguardando término dos prazos	68	09/08/2017 15:47:54
Analisar expediente da secretaria	1	07/09/2017 09:12:49
Analisar sentença	1	08/09/2017 10:29:10
Análise do Conhecimento	16	15/05/2017 09:51:40
Apreciar dependência	5	01/09/2017 10:47:09
Designar perícia	1	06/09/2017 10:31:25
Minutar Decisão	11	08/08/2017 12:41:32
Minutar sentença	38	21/08/2017 15:44:36
Prazos vencidos	21	05/09/2017 01:43:17
Preparar comunicação	3	14/08/2017 19:09:18
Remeter ao 2o Grau	13	10/07/2017 16:03:02
Triagem Inicial	28	30/08/2017 14:40:02
Triagem Inicial - Appreciar urgentes	3	04/09/2017 20:51:19
Triagem Inicial - Parte com procuradoria	2	31/08/2017 11:15:21
Triagem Inicial - Parte sem CPF ou CNPJ	2	30/08/2017 16:32:53
Triagem Inicial - Trabalho infantil ou idoso	1	31/08/2017 14:23:29
Triagem Inicial - Valor incompatível	1	08/09/2017 15:58:08
<b>Liquidação</b>	<b>75</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	5	27/01/2015 11:28:20
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	4	19/12/2016 15:38:08
Aguardando laudo pericial	5	27/07/2017 10:46:23

Aguardando término dos prazos	41	09/08/2017 05:50:52
Análise de Liquidação	15	07/06/2017 16:32:09
Concluso ao magistrado - Liq	1	30/08/2017 12:34:02
Minutar expediente da secretaria	1	24/08/2017 08:32:01
Prazos vencidos	1	08/09/2017 01:00:03
Preparar comunicação	2	31/08/2017 12:31:54
<b>Execução</b>	<b>354</b>	
Aguardando Cumprimento de Providência - Exec	1	25/08/2016 19:00:17
Aguardando apreciação pela instância superior	20	03/08/2015 14:01:12
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	31	14/12/2015 11:32:03
Aguardando final do sobrestamento	3	07/04/2016 10:47:10
Aguardando laudo pericial	7	06/06/2017 16:47:18
Aguardando término dos prazos	33	07/08/2017 12:26:33
Analisar expediente da secretaria	1	06/09/2017 20:09:56
Análise de Execução	194	22/04/2015 16:00:00
Iniciar Execução	2	23/08/2017 10:45:16
Minutar expediente da secretaria	11	14/08/2017 14:47:19
Prazos vencidos	7	02/09/2017 03:19:56
Preparar comunicação	29	28/08/2017 17:05:02
Publicar DJE	2	01/09/2017 16:06:41
Publicar DJe - Exec	4	04/09/2017 21:51:40
Registrar pagamentos ou despesas processuais	1	07/09/2017 11:05:14
Remeter ao 2o Grau	6	07/07/2017 11:08:30
Remeter ao 2o grau - registrar pagamentos	2	16/08/2017 16:33:25
<b>Arquivados</b>	<b>7058</b>	
Arquivo definitivo	6490	16/06/2014 09:02:06
Arquivo provisório	325	24/09/2014 15:18:06
Cartas devolvidas	243	14/02/2014 12:38:18
<b>Total geral</b>	<b>9.311</b>	

## 12.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigredo de justiça não apreciado	0
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	20
Processos com Petições Avulsas	7
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	20
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	5
Processos com petições não apreciadas	58
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	6
Processos com audiências não designadas	15
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	24

**11. METAS 2017**

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	108,43%

Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	107,62%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	109,13%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	70,83%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	102,04%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.

\*Caso o resultado seja "Não se aplica\*", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.  
Observação: Dados de 31/08/17

## 12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 11/09/2017.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
-	-	-	-

## 13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

### 13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações	Determinação
Classe	Último andamento	
1002225-45.2016.5.02.0612 Ação Trabalhista Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Na audiência una realizada em 23/05/2017, ID d7f01f2, foi determinada a realização de perícia para apuração de eventual doença profissional. Laudo médico pericial apresentado em 08/09/2017, ID 920f7e6. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 14/12/2017. <u>Último andamento:</u> Em 11/09/2017, ID 661b3b3, intimação às partes para se manifestarem sobre o laudo pericial apresentado.	Não há.
1000009-77.2017.5.02.0612 Ação Trabalhista Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Na audiência una realizada em 23/08/2017, ID 966d30d, foi concedido prazo de 10 (dez) dias para o autor se manifestar sobre a defesa e documentos juntados pela reclamada. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 30/11/2017. <u>Último andamento:</u> Em 11/09/2017, ID 1601b0f, apresentação de réplica pelo reclamante.	Não há.
1002964-18.2016.5.02.0612 Ação Trabalhista Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Na audiência de instrução realizada em 10/08/2017, ID dd35359, não houve comparecimento do reclamante e o seu patrono requereu prazo para comprovar a ausência. Com o deferimento do requerimento, o processo foi incluído em pauta de instrução para o dia 26/10/2017.	Não há.



Nº dos Processos	Constatações	Determinação
Classe	Último andamento	
	Último andamento: Em 14/08/2017, ID b5609e8, juntada de substabelecimento e carta de preposição da reclamada.	
1001664-84.2017.5.02.0612 Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo	Constatações: A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 29/09/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução. Último andamento: Em 11/09/2017, ID 6da203b, ata da audiência de instrução realizada.	Não há.
1000692-17.2017.5.02.0612 Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo	Constatações: A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 27/09/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução. Último andamento: Em 06/09/2017, ID cb594ce, ata da audiência de instrução realizada.	Não há.

### 13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1002781-47.2016.5.02.0612	Constatações: Na audiência de 27/03/2017, ID 5b96dd6, houve homologação de acordo. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a transação". O autor peticionou denunciando o inadimplemento das 12 (doze) parcelas do acordo. Intimada, a reclamada juntou comprovantes de todos os 12 (doze) depósitos na conta especificada pelo patrono do reclamante, indicando o adimplemento do acordo. Último andamento: Em 25/08/2017, ID 9639b44, juntada de aviso de crédito.	Não há.
1002340-03.2015.5.02.0612	Constatações: Em 31/08/2016, ID ca6b8d4, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 08/11/2016. Em 19/06/2017, ID 8e2632a, foi reconhecida a existência de grupo econômico em face da executada. A reclamada devedora reconhecida como existente do grupo econômico foi incluída no BNDT em 14/08/2017. O juízo não determinou a utilização do convênio INFOJUD. Último andamento: Em 11/09/2017, ID 4645c59, certidão de resposta ao convênio ARISP.	Utilizar o convênio INFOJUD.
1001057-76.2014.5.02.0612	Constatações: Em 25/05/2015, ID 0ccbbab, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 11/06/2015. O juízo não determinou a utilização do convênio INFOJUD. Último andamento: Em 06/09/2017, ID e0bc5ca, solicitação de informações ao juízo deprecado sobre o andamento da Carta Precatória Executória expedida.	Utilizar o convênio INFOJUD.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1002198-33.2014.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Na audiência de 03/02/2015, ID 1255ded, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 11/05/2015. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). Há penhora no rosto dos autos tramitando perante a mesma vara (processo nº 1001746-23.2014.5.02.0612), cujo imóvel de propriedade do sócio executado foi penhorado.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 03/06/2015, ID 422cab8, juntada de substabelecimento da reclamada.</p>	Providenciar o andamento do processo.
1000256-92.2016.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Em 10/05/2017, ID 7493e2f, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Os convênios foram utilizados (infrutíferos). A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 11/07/2017.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 13/09/2017, ID 3ee65cf, despacho que determina a penhora do numerário correspondente às cotas societárias dos sócios executados frente às empresas respeitando-se a proporção da participação dos sócios das executadas.</p>	Não há.
1002284-67.2015.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Na audiência de 03/02/2016, ID de732c1, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. O juízo não determinou a utilização do convênio INFOJUD. A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 17/05/2016. Por meio de despacho proferido em 07/06/2016, ID c5efaed, foi reconhecida a existência de grupo econômico e determinada a penhora (infrutífera) de numerário em face da executada. Em 15/06/2016, ID 293c4dc, houve expedição de Carta Precatória para penhora e avaliação de um dos bens de propriedade da executada, que teve retorno com mandado negativo.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 28/07/2017, ID 4f07ee6, certidão de rastreador do protocolo SIMBA.</p>	Utilizar o convênio INFOJUD.
1001165-08.2014.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Em 23/02/2017, ID ddbc489, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Os convênios foram utilizados (infrutíferos). A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 19/04/2017. Em 31/07/2017, ID 838a4f3, houve oposição de embargos à execução por uma das executadas.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 03/08/2017, ID e8df006, intimação para que a exequente apresente resposta aos embargos à execução apresentados.</p>	Não há.
1001681-57.2016.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Em 27/07/2017, ID 79d16c8, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". A executada requereu prazo de 5 (cinco) dias, que foi deferido, para efetuar o pagamento do débito. Juntada de aviso de crédito em 25/08/2017, ID a5c098f.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 28/08/2017, ID e770cd0, notificação para a executada do despacho com o seguinte teor: "Constato que, ao efetuar o depósito do crédito exequendo, a reclamada não computou juros e atualização monetária até a data do efetivo pagamento nos termos determinados na decisão id. 79d16c8. A reclamada não comprovou o recolhimento das custas processuais e das contribuições</p>	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<i>previdenciárias cota parte empregadora. Deverá a ré, no prazo improrrogável de 5 dias, comprovar o pagamento das diferenças devidas, bem como dos recolhimentos supramencionados, sob pena de execução".</i>	
1001605-04.2014.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Em 02/07/2015, ID 754f395, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 08/07/2015. Há pedido de providências tramitando perante o Juízo Auxiliar em Execução (000901-64-2015.5.02.0000) em face da reclamada devedora.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 20/01/2017, ID 34770df, certidão de juntada de ofício recebido do Juízo Auxiliar em Execução e de planilha de atualização de cálculos encaminhada àquele juízo.</p>	Não há.
1001125-26.2014.5.02.0612	<p><u>Constatações:</u> Em 04/08/2017, ID 679a379, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Os convênios estão sendo utilizados. A primeira reclamada devedora não foi incluída no BNDT, apesar de citada sem o pagamento da dívida no prazo legal.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 13/09/2017, ID 2021d7d, despacho com o seguinte teor: "<i>Uma vez que a responsabilidade da devedora subsidiária prevista no título executivo prevalece sobre a dos acionistas da devedora principal, intime-se a 2ª reclamada, responsável subsidiária, para que indique, no prazo de 05 dias, bens livres e desembaraçados da 1ª reclamada para pagamento da execução, ou para que, no mesmo prazo, efetue o pagamento do crédito exequendo, nos termos da decisão id. 679a379, sob pena de execução".</i></p>	Regularizar o registro da primeira reclamada devedora no BNDT.

### 13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações Último andamento	Determinação
1000554-50.2017.5.02.0612	RO	<p><u>Constatações:</u> Os despachos exarados em 21/08/2017, ID 48b6dc9 e em 22/08/2017, ID 4fda3cc, emitiram pronunciamento explícito sobre as admissibilidades dos Recursos Ordinários. Foram registradas no sistema informatizado as decisões que apreciaram as admissibilidades dos recursos.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 31/08/2017, ID ec2e185, contrarrazões ao Recurso Ordinário apresentada pela reclamada.</p>	Não há.
1000557-39.2016.5.02.0612	AP	<p><u>Constatações:</u> O despacho exarado em 08/08/2017, ID 739d6f6, ID 739d6f6, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 18/08/2017, ID 0cd6b01, contraminuta ao Agravo de Petição</p>	Não há.

N° dos Processos	Classe	Constatações	Determinação
		Último andamento	
		apresentada pela reclamante.	

### 13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

N° dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000976- 30.2014.5.02.0612	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, constatando-se a inclusão dos executados no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 02/10/2014.	Não há.
1000290- 38.2014.5.02.0612	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, constatando-se a inclusão dos executados no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 13/11/2014.	Não há.
1001017- 94.2014.5.02.0612	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo, constatando-se a inclusão dos executados no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pela exequente, conforme despacho do dia 16/04/2015.	Não há.
1001505- 49.2014.5.02.0612	Cálculos homologados em 10/03/2015. Foram realizados os convênios Bacen-jud, Renajud e Arisp, constatando-se a inclusão das executadas no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pela exequente, conforme despacho do dia 02/06/2015. Não foram realizados os convênios Infojud e Simba - Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias.	Desarquivar os autos para regularização e observância do impulso oficial, exaurindo-se as tentativas de localização dos bens das executadas, de modo a tornar exitosa a execução, por meio da utilização dos convênios INFOJUD e SIMBA - Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, entre outras ferramentas eletrônicas disponibilizadas (artigo 878, da CLT e 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos do C. TST. Esgotados os meios de execução disponíveis ao Juízo, proceder a notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
		provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).
1002123-91.2014.5.02.0612	Homologados os cálculos de liquidação em 03/08/2015. Foram realizados todos os convênios disponíveis à satisfação do crédito exequendo. Os autos foram arquivados por ausência de impulso do exequente. Todavia, não há comprovação nos autos de que a executada tenha sido registrada no BNDT. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução, conforme despacho do dia 27/08/2015.	Desarquivamento para regularização, a fim de que a executada seja incluída no BNDT.

#### 14. PRECATÓRIO EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Processo	Executada	Credor	Valor	Data do protocolo	Data da expedição
1001576-17.2015.5.02.0612	PREF. MUNIC. DE SÃO PAULO	PETER SCHWARCZ	60.931,43	10/03/2017	19/04/2017

#### 15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

##### 1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos físicos e movimentação processual:

Trata-se de unidade judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

##### 2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

O relatório dos agrupadores consta no item 12.2.2 da ata de correição. Não foi constatada morosidade na análise dos agrupadores pela unidade judiciária.

Não foi localizado o agrupador "processos com audiências não designadas".

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado nesta data, verificou-se que:

Fase de Conhecimento: Não foi constatada morosidade processual

na fase de conhecimento, à exceção da verificada no processo nº 1002011-54.2016.5.02.0612, inserido na tarefa "Análise do conhecimento, Subpasta "Aguardando resposta de of. req. HP", no qual consta como último movimento a certidão de trânsito em julgado da sentença, em 15/05/2017 (Id. 54bdfb5).

**Obs.1:** Nos processos agrupados na tarefa "Aguardando audiência" houve demonstração de regular impulso processual, com audiências já designadas, expedição de notificações, mandados e demais diligências, bem como tratativas conciliatórias e recepção de documentação afeta às partes, como defesa, réplica e juntada de material probatório.

**Obs.2:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais distante (anterior) verificado está para o mês de setembro/2017.

**Obs.3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "Aguardando laudo pericial", tendo em vista que em todos os processos consultados nessa pasta houve demonstração de regular impulso processual, com audiências de instrução já designadas, apresentação de petições com quesitos das partes e protocolo de pagamento de honorários periciais prévios, entre outras tramitações afetas à referida fase processual. Ainda a esse respeito, constato que o aprazamento mais antigo constatado (25/05/2017) envolve o processo nº 1002339-81.2016.5.02.0612, cujo último andamento foi a realização da audiência una do dia 13/09/2017, na qual não houve conciliação, sendo então marcada audiência de instrução para o dia 31/10/2017, às 09h40min (d7bf29d).

Fase de Liquidação: Não foi constatada morosidade processual na fase de liquidação.

**Obs.1:** Os processos agrupados na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos", encontram-se subdivididos pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais distante (anterior) verificado está para o mês de setembro/2017 - referente ao processo nº 1000942-84.2016.5.02.0612.

**Obs. 2:** Na tarefa "Análise de liquidação" o aprazamento mais distante encontrado (07/06/2017) refere-se ao processo nº 1000436-79.2014.5.02.0612, no qual consta como último movimento a juntada de certidão positiva do Sr. Oficial de Justiça, referente ao cumprimento de mandado de requisição de pequeno valor, aos 08/06/2017 (Id. b82408f).

Fase de Execução. Foram constatadas algumas ocorrências de morosidade processual, como seguem:

Tarefa "aguardando o cumprimento de providência" - Processo nº 1000119-47.2015.5.02.0612, pendente desde 25/08/2016. Último andamento: audiência de tentativa de conciliação, com resultado infrutífero, realizada aos 16/08/2016 (Id. 5129fdb). A partir de então, o processo não mais recebeu impulso do Juízo.

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos ", Subpasta "Dezembro/2016" - Processo nº 1000742-14.2015.5.02.0612, pendente desde dezembro/2016, considerando que a única parcela do acordo homologado em 17/03/2016 estava prevista para ser paga dezembro/2016. Último andamento: Publicação às partes da decisão homologatória, em 22/03/2016 (Id. d981054).

Tarefa "Análise de execução ", Subpasta "Sparflex" - Processo nº 1000735-68.2014.5.02.0608, pendente desde 22/04/2015. Último andamento: Despacho do dia 13/04/2015, deferindo a suspensão da execução em face da executada principal (recuperação judicial) e o regular prosseguimento em face dos sócios executados (Id. 332b863).

**Obs.:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "Aguardando final do sobrestamento", na medida em que na referida pasta constam apenas processos de execução fiscal, nos quais foi determinada a suspensão dos feitos, seja em virtude do parcelamento da dívida, seja em razão da inexigibilidade temporária dos créditos fiscais, sendo que o aprazamento mais distante refere-se ao processo nº 1002343-55.2015.5.02.0612 (Exec.Fiscal) - suspenso desde 07/04/2016.

No mais, ao que foi possível constatar, a Vara do Trabalho procede à inclusão regular dos devedores inadimplentes (empresa executada e sócios) no BNDT, de acordo com determinação judicial nesse sentido, e que, normalmente, são esgotadas todas as possibilidades de execução antes da destinação do feito ao arquivo provisório, com regular utilização de todos os convênios disponibilizados para esse fim (BACEN JUD, INFOJUD, RENAJUD e SIMBA - Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias), conforme artigos 878, da CLT, 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos do C. TST e 56-A da Consolidação das Normas da Corregedoria.

### 3. Aprazamentos das audiências:

	Físicos (SAP-1)	PJ-e
Iniciais	-	-

Una/Rito Ordinário	-	<b>92</b>
Instrução	-	<b>94</b>
Una/Rito Sumaríssimo	-	<b>71</b>

**Obs.:** Dados oriundos dos relatórios extraídos do sistema PJe/SICOND (posição em 11/09/2017), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (*Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras*).

O acompanhamento dos aprazamentos das audiências vem sendo efetivado no expediente próprio autuado no âmbito da Corregedoria Regional, alusivo ao Plano de Trabalho apresentado pela 12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste (Portaria CR 76/2012), em razão do Auxílio Fixo instituído na respectiva Unidade Judiciária, compreendendo-se em seu escopo a redução dos aprazamentos das audiências. Nesse expediente, foi proferida decisão, em 06/06/2017 (fls. 27/28), **acolhendo o plano de trabalho** proposto pelos MM. Juízes Bruno Luiz Braccialli e Márcia Sayori Ishirugi, Juízes Titular e Auxiliar, respectivamente, da 12ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Leste. Ainda não há dados estatísticos consolidados após o acolhimento do plano de trabalho.

O que se percebe, atualmente, é que os aprazamentos médios das audiências unas de rito ordinário e de instrução se encontram perfeitamente dentro do limite temporal considerado satisfatório por esta Corregedoria Regional. Já no concernente aos processos submetidos ao rito sumaríssimo, o aprazamento de 71 dias está pouco acima da limitação temporal estabelecida na CLT, que determina a conclusão dos respectivos processos no prazo de 15 dias, prorrogável para até 45 dias, somente se houver necessidade de realização de prova pericial (artigos 852-B, inciso III c/c 852-H §§ 4º e 7º).

Os dados apontados no item "2.2" sinalizam, ainda, que há 19 audiências de *conciliação em conhecimento* designadas pela Unidade Judiciária no sistema PJ-e (posição em 11/09/2017). Em consulta aos referidos processos, por amostragem, verifiquei que os feitos estão inseridos na pauta de conciliação em conhecimento **junto ao CEJUSC - Leste**.

### 3.1. Processos *sine die*:

De acordo com o item "3.4", da Ata de Correição, foram constatados 09 processos na condição *sine die* - posição do dia 11/09/2017. Em consulta ao sistema informatizado, realizada nesta data, constatei que os processos da referida listagem já foram regularizados.



## **16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

## **17. DETERMINAÇÕES**

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1 Proceder ao amplo reexame dos Processos PJe números 1002011-54.2016.5.02.0612; 1000119-47.2015.5.02.0612; 1000742-14.2015.5.02.0612 e 1000735-68.2014.5.02.0608, à vista da constatação de que permanecem sem movimentação nas respectivas tarefas há mais de 90 (noventa) dias, em alguns casos remontando a abril/2015.

17.2 Adotar as providências para que os serviços que se encontram em atraso, especialmente quanto aos processos agrupados na tarefa "Análise de execução" (item "12.2", da Ata), sejam diligentemente regularizados, observada rigorosamente a ordem cronológica.

17.3 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 13 desta ata.

17.4 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de Embargos de Declaração, elencados no item 5.2 da Ata.

17.5 Incluir os processos relacionados no ITEM 3.4 em pauta regular de audiência, nos termos do art. 34 da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional (Provimento GP/CR n.º 13/2006). Se for a hipótese de processo já solucionado, deverá a Vara registrar a solução da ação no sistema informatizado.

17.6 Verificar o processo que consta da "Relação dos precatórios em andamento" (ITEM 14), providenciando o respectivo andamento, se for o caso. Se o valor requisitado já está quitado, a Secretaria da Vara comunicará à Secretaria de Precatórios a quitação, por e-mail (secprecatório@trtsp.jus.br), para a devida baixa naquele setor.

17.7 Utilizar regularmente, como medida ex officio tendente a conferir efetividade à execução, o sistema de convênio

disponível, qual seja, INFOJUD (art. 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

17.8 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.7), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.3.

## **18. RECOMENDAÇÕES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

18.1 Envidar os esforços necessários para reduzir o aprazamento das audiências unas de rito sumaríssimo, adequando-o à limitação temporal estabelecida pela legislação processual - 45 dias, nos termos dos artigos 852-B, inciso III c/c 852-H §§ 4º e 7º da CLT.

18.2 Recomenda-se o comparecimento de pelo menos um magistrado na Vara, de segunda a sexta-feira, no horário de expediente.

18.3 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 26, V, "e", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

18.4 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

18.5 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

## **19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

## 20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(Fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia 19 de Setembro de dois mil e dezessete, às 13h00min, com os Exmos Juízes do Trabalho Bruno Luiz Braccialli, Titular, e Márcia Sayori Ishirugi, Auxiliar, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

## 21. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria: Jessica Barbosa Faria Spínola - Técnico Judiciário (Secretaria) e Rogério Scipião Medeiros - Chefe de Gabinete, em trânsito.**

  
**JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA**  
Desembargadora Corregedora Regional

  
João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes  
Secretário da Corregedoria