



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 03 DE
OUTUBRO DE 2017, NA 13ª VARA DO TRABALHO DE SÃO PAULO
- ZONA SUL**

Publicada no DEJT em
18 / 10 / 2017.

Aos 03 dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul, conforme o Edital SCR nº 8/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 31-08-2017, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelas Exmas Juízas do Trabalho Laura Rodrigues Benda, Substituta, e Cinara Raquel Roso, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12.427/11

1.2 Data da instalação: 19/09/2014

1.3 Jurisdição: o respectivo Município.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juízas

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

Juíza substituta	Desde
LAURA RODRIGUES BENDA	15/10/2016

Juíza auxiliar	Desde
----------------	-------

CINARA RAQUEL ROSO

01/06/2017

Observação: consoante consulta ao Sistema de Gerenciamento de Recursos Humanos (SGRH) e o sítio deste Tribunal, a referida magistrada encontra-se afastada em razão de férias.

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
ROSEMEIRE ZAZO ORTIZ GUIDIO	AJ	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	02/03/2015
ANA LIRIA ZANCO	AJ		25/11/2016
LETÍCIA BORGES ROCHA LIMA	AJ	ASSISTENTE	13/02/2017
TATIANA LEIKO SHIROMA	TJ		01/06/2017
MERVAL ELIEL MEDEIROS BRAGA	TJ		30/05/2016
CLAUDIA ELISA MELLO HODGSON	AJ		09/06/2017
DANIEL GOMES BRAGA MONTE	AJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	02/02/2017
ANDRE CARLOS TUNES ZILIO	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	06/07/2017
DANILO VILELA RODRIGUES	AJ	CALCULISTA	02/09/2016

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje	PAUTA SIMPLES							
	Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã							
	Tarde							
Una (rito ordinário)	Manhã	10	10	10	10			10
	Tarde							
Instrução	Manhã	1	1	1	1			20
	Tarde	2	2	2	2			20
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã							
	Tarde					20	20	10
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	2	2	2	2			10
	Tarde							
Instrução e julgamento	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em execução	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em conhecimento	Manhã							
	Tarde							

Pje		PAUTA DUPLA						Intervalo entre audiências
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta		
Inicial	Manhã							
	Tarde							
Una (rito ordinário)	Manhã	8	8	8	8		10	
	Tarde	8	8	8	8		10	
Instrução	Manhã	4	4	4	4		20	
	Tarde	1	1	1	1		20	
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã							
	Tarde				20	20	NÃO HÁ	
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	3	3	3	3		10	
	Tarde							
Instrução e julgamento	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em execução	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em conhecimento	Manhã							
	Tarde							

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	-	-	0	22/01/2018	119	330	12/02/2018	140	20

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	20/10/2017	25	6	09/11/2017	45	54	07/12/2017	73	46

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	-	-	0	-	-	0

2.3 Frequência das magistradas na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	SIM	NÃO	SIM	NÃO	NÃO
	Tarde	SIM	NÃO	SIM	NÃO	NÃO
Juiz substituto	Manhã	NÃO	SIM	NÃO	SIM	NÃO
	Tarde	NÃO	SIM	NÃO	SIM	NÃO

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 17a Vara	37	46	14	41
2	SÃO PAULO - 07a Vara	41	68	8	28
3	SÃO PAULO - 11a Vara	50	88	34	68
4	SÃO PAULO - 18a Vara	60	125	14	50
5	SÃO PAULO - 10a Vara	46	95	28	87
16	SÃO PAULO - 16a Vara	59	170	38	114
17	SÃO PAULO - 14a Vara	39	192	31	130
18	SÃO PAULO - 20a Vara	112	180	40	62
19	SÃO PAULO - 06a Vara	68	232	46	102
20	SÃO PAULO - 05a Vara	92	165	40	155
São Paulo Zona Sul - 13a Vara		83	112	18	64
Média do Foro		67	134	32	82
Média da 2ª Região		74	176	33	132

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.8.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 09a Vara	2417	1849	237	372
2	SÃO PAULO - 15a Vara	2386	2056	188	219
3	SÃO PAULO - 01a Vara	2334	1993	225	288
4	SÃO PAULO - 05a Vara	2381	2086	215	54
5	SÃO PAULO - 16a Vara	2007	1894	689	145
16	SÃO PAULO - 20a Vara	1954	1661	168	331
17	SÃO PAULO - 08a Vara	1942	1528	296	266
18	SÃO PAULO - 17a Vara	2386	1460	76	32
19	SÃO PAULO - 07a Vara	2041	1580	70	67
20	SÃO PAULO - 06a Vara	1940	1380	43	20
São Paulo Zona Sul - 13a Vara		2295	2165	70	57
Média do Foro		2.179	1.749	220,7	179,4
Média da 2ª Região		2.661	1.935	148	98

Observação: Dados até 31.8.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária /	Ano	Recebidos	Soluçio- nados	Penden- tes de	Finali- zados	Penden- tes de
----------------------	-----	-----------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

Média		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total		solução		finalização
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2016	2.325	4	2.329	1.861	934	1.662	1.814
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2017	1.458	4	1.462	1.564	757	1.283	1.989
Média do Foro	2016	2.291	4	2.295	1.866	1.040	1.604	2.104
Média do Foro	2017	1.438	6	1.444	1.495	931	1.416	2.127
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435
Média da 2ª Região	2017	1.496	15	1.511	1.567	1.328	1.888	4.187

Observações: Dados até 31.8.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	Total
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2016	246	4	0	0	8	8	280	2	282
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2017	251	2	2	2	1	3	442	4	446
Média do Foro	2016	246	5	1	1	6	14	272	7	279
Média do Foro	2017	261	29	1	2	11	19	424	17	441
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	319	206	4	3	59	99	1.276	1.025	2.301

Observação: Dados até 31.8.2017.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2360	398,94%
2016	2325	-1,48%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

Número do processo	Classe processual
1000938-35.2016.5.02.0713	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001229-98.2017.5.02.0713	Consignação em Pagamento
1001252-44.2017.5.02.0713	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1001242-97.2017.5.02.0713	Ação Trabalhista - Rito Ordinário

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	337
	Aguardando encerramento da instrução	337
	Aguardando prolação de sentença	83
	Aguardando cumprimento de acordo	472
	Com sentença aguardando finalização na fase	760
	Subtotal	1.989
Liquidação	Pendentes de liquidação	182
	Liquidados aguardando finalização na fase	42
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	224
Execução	Pendentes de execução	442
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	4
	No arquivo provisório	4
	Subtotal	450
Total		2.663

Observação: Dados de 31.8.2017.

5. INCIDENTES PROCESSUAIS

5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2017
Embargos de Declaração	45
Exceções de incompetência	8
Antecipações de Tutela	76
Impugnações à Sentença de Liquidação	7
Embargos à Execução	12
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	0
Exceções de Pré-Executividade	5
Total	153
Observação: Dados de 31.8.2017.	

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000063-65.2016.5.02.0713	1/8/2016	
1000066-54.2015.5.02.0713	18/5/2015	
1000085-60.2015.5.02.0713	5/2/2016	
1000109-20.2017.5.02.0713	18/8/2017	
1000109-20.2017.5.02.0713	23/8/2017	LAURA RODRIGUES BENDA
1000121-39.2014.5.02.0713	11/8/2015	
1000140-40.2017.5.02.0713	25/8/2017	
1000140-40.2017.5.02.0713	27/8/2017	LAURA RODRIGUES BENDA
1000181-75.2015.5.02.0713	28/8/2017	
1000246-36.2016.5.02.0713	16/5/2016	
1000284-48.2016.5.02.0713	13/5/2016	
1000286-62.2016.5.02.0084	2/3/2017	
1000363-90.2017.5.02.0713	23/8/2017	
1000363-90.2017.5.02.0713	24/8/2017	LAURA RODRIGUES BENDA

Ata da Correição Ordinária realizada na 13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul

1000378-64.2014.5.02.0713	22/2/2016	
1000382-67.2015.5.02.0713	1/3/2016	
1000461-75.2017.5.02.0713	7/7/2017	
1000478-82.2015.5.02.0713	26/9/2016	
1000479-67.2015.5.02.0713	15/2/2016	
1000488-29.2015.5.02.0713	1/2/2016	
1000577-52.2015.5.02.0713	2/2/2016	
1000589-66.2015.5.02.0713	1/2/2016	
1000606-05.2015.5.02.0713	6/5/2016	
1000659-83.2015.5.02.0713	19/2/2016	
1000748-09.2015.5.02.0713	5/2/2016	
1000782-13.2017.5.02.0713	24/8/2017	
1000811-97.2016.5.02.0713	27/7/2016	
1000829-55.2015.5.02.0713	26/2/2016	
1001058-15.2015.5.02.0713	27/4/2016	
1001152-60.2015.5.02.0713	20/5/2016	
1001180-28.2015.5.02.0713	29/2/2016	
1001192-42.2015.5.02.0713	7/3/2016	
1001321-13.2016.5.02.0713	22/5/2017	
1001323-17.2015.5.02.0713	17/2/2016	
1001430-61.2015.5.02.0713	15/3/2016	
1001560-51.2015.5.02.0713	19/9/2016	
1001591-71.2015.5.02.0713	9/5/2016	
1001591-71.2015.5.02.0713	13/5/2016	ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO
1001813-05.2016.5.02.0713	18/8/2017	
1001868-53.2016.5.02.0713	1/6/2017	
1001868-53.2016.5.02.0713	19/7/2017	LAURA RODRIGUES BENDA
1001888-44.2016.5.02.0713	31/8/2017	
1001903-47.2015.5.02.0713	30/8/2016	
1001903-47.2015.5.02.0713	30/8/2016	
1001933-82.2015.5.02.0713	8/8/2016	
1001958-95.2015.5.02.0713	5/8/2016	
1001988-96.2016.5.02.0713	19/5/2017	
1002005-69.2015.5.02.0713	10/2/2017	

1002177-11.2015.5.02.0713	14/3/2016	
1002274-74.2016.5.02.0713	22/8/2017	
1002274-74.2016.5.02.0713	27/8/2017	CINARA RAQUEL ROSO

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	14	17
Cartas Precatórias recebidas	138	133
Cartas de Ordem recebidas	0	0

Observação: Dados até 31.8.2017.

7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

7.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Sul - 13a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	51	64	78
	exceto Rito Sumaríssimo	70	103	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	49	79	116
	exceto Rito Sumaríssimo	138	154	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	53	83	120
	exceto Rito Sumaríssimo	149	159	278

7.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 13a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	84	101	188
exceto Rito Sumaríssimo	121	101	226

7.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 13a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	98	200	576
Ente Público		132	341

7.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 13a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	139	186	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	223	241	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	205	242	1.230

8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

8.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2016	1861	797	42,83%
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2017	1564	665	42,52%
Média do Foro	2016	1.866	895	47,95%
Média do Foro	2017	1.495	687	45,97%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.567	660	42,13%

Observação: Dados até 31.8.2017.

8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2016	605	2325	1861	36,48%
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2017	934	1458	1564	34,62%
Média do Foro	2016	739	2.291	1.866	38,40%
Média do Foro	2017	1.040	1.438	1.495	39,67%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.496	1.567	46,32%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$.

8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2016	123	246	4	98,92%
São Paulo Zona Sul - 13a Vara	2017	280	251	2	99,62%
Média do Foro	2016	93	246	5	98,54%
Média do Foro	2017	272	261	29	94,58%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	319	206	86,25%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$.

9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE**9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juizes e processos concluídos para prolação de sentença***(fonte: e-Gestão)***Ano: 2016**

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Concluídos para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
BEATRIZ FEDRIZZI BERNARDON	56	53,71	8	0	0	0
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	4,77	13,36	175	85	0	0
CHRISTINA DE ALMEIDA PEDREIRA	7,5	22,17	19	10	1	0
CRISTIANE MARIA GABRIEL	2,33	15,36	42	21	0	0
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	36,33	34,55	43	16	0	0
FABIANA MENDES DE OLIVEIRA		7	11	3	0	0
FILIFE DE PAULA BARBOSA		26,75	11	5	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	20,4	34	17	6	0	0
GLAUCO BRESCIANI SILVA	6,33	11,23	70	36	0	0
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO	13,46	32,5	132	50	0	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES			9	9	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO		22,5	9	2	0	0

Ata da Correição Ordinária realizada na 13ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul

JULIANA VARELA DE ALBUQUERQUE DALPRÁ		160	1	0	0	0
LAURA RODRIGUES BENDA	10,64	17,59	959	424	41	0
LOURDES RAMOS GAVIOLI	14	17,75	33	17	0	0
MATEUS HASSEN JESUS		17	1	1	0	0
MICHÉLLE DENISE DURIEUX LOPES DESTRI			1	0	0	0
OLGA VISHNEVSKY FORTES			1	1	0	0
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA	63,83	43,67	102	59	0	0
RODRIGO GARCIA SCHWARZ	6,72	37,36	177	31	0	0
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR		113,63	40	21	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos concluídos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Concluídos para prolação de sentença em 31-8-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluções	Conciliados	Total	Prazo vencido
CHRISTINA DE ALMEIDA PEDREIRA		14	1	0	0	0
CINARA RAQUEL ROZO	5,05	5,38	362	159	19	0
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES			0	0	1	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			2	2	0	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES			2	2	0	0

LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA	18,08	24,11	211	114	21	5
LAURA RODRIGUES BENDA	19,63	22,18	985	387	42	0
MATEUS HASSEN JESUS			1	1	0	0

Observações: Dados até 31.8.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conheci- mento	Exe- cução	
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	141	0	61	0	0	18	220
CHRISTINA DE ALMEIDA PEDREIRA	19	0	8	0	0	0	27
CRISTIANE MARIA GABRIEL	4	26	22	0	0	0	52
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	40	0	16	0	0	0	56
FABIANA MENDES DE OLIVEIRA	1	13	5	0	0	0	19
FILIPE DE PAULA BARBOSA	2	0	12	0	0	0	14
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	3	14	4	0	2	0	23
GLAUCO BRESCIANI SILVA	60	0	23	0	0	0	83
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO	18	112	54	0	0	0	184
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	0	0	0	0	9	0	9
JULIANA HEREK VALÉRIO	10	0	4	0	0	0	14

LAURA RODRIGUES BENDA	684	230	347	0	18	22	1301
LOURDES RAMOS GAVIOLI	5	41	18	0	0	1	65
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA	92	0	35	0	0	0	127
RODRIGO GARCIA SCHWARZ	11	70	27	0	0	0	108
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	6	40	17	0	0	0	63

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conhe- cimento	Exe- cução	
CINARA RAQUEL ROSE	418	0	86	0	0	0	504
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	10	13	23
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	0	0	0	0	5	6	11
LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA	331	0	46	0	0	1	378
LAURA RODRIGUES BENDA	1090	0	194	0	11	8	1303
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	1	0	1
SANDRA SAYURI IKEDA	0	0	0	0	1	1	2

Observação: Dados até 31.8.2017.

10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS**10.1 Processos eletrônicos***(fonte: PJe/SICOND)*

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	1699	
Aguardando Cumprimento de Providência	4	23/09/2016 23:28:13
Aguardando apreciação pela instância superior	447	26/02/2015 12:19:58
Aguardando audiência	296	07/12/2016 11:03:53
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	411	25/09/2015 12:21:55
Aguardando final do sobrestamento	4	03/07/2017 14:31:23
Aguardando término dos prazos	195	04/05/2017 16:21:11
Análise do Conhecimento	74	10/11/2016 20:04:19
Concluso ao magistrado	3	14/07/2017 14:55:48
Controle de pericia	134	17/04/2017 13:20:35
Cumprimento de providências	1	24/09/2017 22:56:41
Minutar Decisão	9	23/08/2017 14:59:16
Minutar expediente da secretaria	6	01/02/2017 11:53:42
Minutar sentença	94	21/02/2017 08:36:16
Recebimento de instância superior	20	12/06/2017 18:10:09
Registrar pagamentos ou despesas processuais	1	23/08/2017 17:26:18
Liquidação	262	
Aguardando Cumprimento de Providência - Liq	6	18/07/2016 16:54:06
Aguardando apreciação pela instância superior	3	14/06/2016 16:36:31
Aguardando término dos prazos	90	31/05/2017 11:55:48
Análise de Liquidação	59	04/04/2017 12:06:48
Concluso ao magistrado - Liq	1	18/09/2017 10:42:59
Controle de pericia	13	28/05/2017 03:02:38
Designar pericia	1	23/09/2017 20:22:52
Iniciar Liquidação	48	05/07/2017 03:22:56
Minutar Decisão - Liq	1	16/08/2017 16:43:41
Minutar expediente da secretaria	8	06/06/2017 12:34:11
Minutar sentença - Liq	1	25/08/2017 19:36:40
Prazos vencidos	9	21/09/2017 01:19:55
Preparar comunicação	21	02/08/2017 17:49:07
Recebimento de instância superior	1	07/08/2017 19:26:25
Execução	481	
Aguardando apreciação pela instância superior	6	30/09/2015 23:11:49
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	22	09/06/2016 11:37:58
Aguardando final do sobrestamento	18	14/08/2017 16:45:38
Aguardando término dos prazos	63	22/06/2017 17:06:32
Análise da carta	2	19/09/2017 12:24:01
Análise de Execução	178	03/03/2017 12:38:08
Cartório de registro de imóveis	4	27/04/2017 19:15:02
Concluso ao magistrado - Sobrestamento	1	18/09/2017 17:39:26
Controle de leilão ou praça	1	01/08/2017 22:16:26
Cumprimento de providências	37	19/08/2017 15:54:07
InfoJud	7	05/05/2017 14:26:18
Iniciar Execução	56	10/07/2017 02:11:36
Intimações automáticas com pendências - Exec	8	14/08/2017 16:10:52
Minutar Decisão - Exec	1	22/09/2017 16:29:20
Minutar Despacho - Exec	2	21/09/2017 19:31:05
Minutar expediente da secretaria	3	04/09/2017 15:47:07
Minutar sentença - Exec	1	02/07/2017 23:49:13
Prazos vencidos	17	02/09/2017 02:28:14
Preparar ato de comunicação	4	31/08/2017 20:30:04
Preparar comunicação	49	22/08/2017 21:24:18
Registrar parcelas ou despesas processuais - Acordo	1	20/09/2017 19:31:09
Arquivados	3804	
Arquivo definitivo	3557	13/10/2014 17:06:44
Arquivo provisório	4	07/03/2016 16:24:30
Cartas devolvidas	241	08/07/2015 11:15:57
Desarquivar	2	20/12/2016 18:50:49
Total geral	6.246	

12.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigilo de justiça não apreciado	0
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	21
Processos com Petições Avulsas	13
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	42
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	2
Processos com petições não apreciadas	205
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	13
Processos com audiências não designadas	0
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	1272

11. METAS 2017

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	121,26%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	107,81%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	97,89%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	40,44%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	102,04%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.
Caso o resultado seja "Não se aplica", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/08/17	

12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 25/09/2017.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
-	-	-	-

13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO**13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos Classe	Constatações Último andamento	Determinação
<p>1000757- 97.2017.5.02.0713</p> <p>Ação Trabalhista - Rito Ordinário</p>	<p><u>Constatações:</u> Na audiência una realizada em 19/07/2017, ID 9cc038d, houve designação de audiência de instrução para 31/10/2017. Entretanto, em 20/07/2017, ID a0ea264, consta despacho determinando a redesignação da audiência de instrução para o dia 11/12/2017, tendo em vista a necessidade de readequação da pauta. Todavia, em 22/08/2017, ID 37fe42b, consta petição do reclamante requerendo a redesignação da audiência de instrução, tendo em vista que ele se ausentará do País no período compreendido entre 09/10/2017 e 23/03/2018. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 02/05/2018.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 13/09/2017, ID 4f5a3e8, notificação de despacho que redesigna a audiência de instrução para a data supracitada.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1000365- 60.2017.5.02.0713</p> <p>Ação Trabalhista - Rito Ordinário</p>	<p><u>Constatações:</u> Na audiência una realizada em 09/08/2017, ID e4328c6, foi determinada a realização de perícia para apuração de periculosidade. Laudo apresentado em 06/09/2017, ID 7b26bbc. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 30/01/2018.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 11/09/2017, ID 4dde065, juntada de aviso de crédito dos honorários periciais prévios.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1000968- 36.2017.5.02.0713</p> <p>Ação Trabalhista - Rito Ordinário</p>	<p><u>Constatações:</u> A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 09/11/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 20/09/2017, ID c2a30c4, ata da audiência de instrução realizada.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1001402- 59.2016.5.02.0713</p> <p>Ação Trabalhista - Rito Ordinário</p>	<p><u>Constatações:</u> A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 26/10/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 19/09/2017, ID fc48d0e, certidão de devolução de cumprimento de mandado positivo de condução coercitiva.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1000769- 14.2017.5.02.0713</p> <p>Ação Trabalhista - Rito Ordinário</p>	<p><u>Constatações:</u> A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 20/10/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 21/09/2017, ID fa47552, ata da audiência una realizada.</p>	<p>Não há.</p>

13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
1000936- 35.2015.5.02.0605	<p><u>Constatações:</u> Em 08/11/2016, ID b8a1874, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". O juízo não determinou a utilização dos convênios INFOJUD, RENAJUD e ARISP. Houve descon sideração da personalidade jurídica em 20/02/2017, ID 9ab9542. A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 30/05/2017.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 07/09/2017, ID 4a68cbc, despacho com o seguinte teor: "Tendo-se em vista que as tentativas de expropriação de bens da primeira executada e de seus sócios tem sido frustradas (id. b8d26be e id. a0f6997) e considerando a ordem de preferência de penhora presente no art. 11, da Lei 6.830/80, c/c art. 884 da CLT e da gradação legal prevista no art. 835 do Novo CPC e, em atenção aos Princípios da Celeridade e da Efetividade Processual, cite-se a condenada subsidiariamente a pagar ou indicar bens à penhora, em 48 horas, devendo comprovar nos autos o efetivo pagamento, sob pena de execução".</p>	Utilizar os convênios INFOJUD, RENAJUD e ARISP.
1001869- 72.2015.5.02.0713	<p><u>Constatações:</u> Em 31/08/2016, ID d7df238, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Houve descon sideração da personalidade jurídica em 24/08/2017, ID cfd2f59. O juízo não utilizou os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, apesar de haver determinação para a sua utilização.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 24/08/2017, ID cfd2f59, despacho que determina a atualização dos cálculos e utilização dos convênios.</p>	Utilizar os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP.
1000566- 41.2015.5.02.0707	<p><u>Constatações:</u> Em 04/04/2016, ID bc42162, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Houve descon sideração da personalidade jurídica em 11/10/2016, ID ldb586b. A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 13/03/2017. O juízo não determinou a utilização do convênio ARISP.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 06/09/2017, ID d0ca485, certidão de solicitação de declaração de imposto de renda dos executados referente aos três últimos anos.</p>	Utilizar o convênio ARISP.
1001699- 03.2015.5.02.0713	<p><u>Constatações:</u> Na audiência de 23/11/2015, ID 3979bb0, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. Foi realizada penhora de créditos da executada por Carta Precatória, garantindo-se, assim, a execução.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 30/08/2017, ID 41b361c, petição do reclamante exequente requerendo a expedição de alvará.</p>	Não há.
1000126- 27.2015.5.02.0713	<p><u>Constatações:</u> Em 16/05/2016, ID ff19f5f, os cálculos foram homologados. Em 30/05/2016, ID 259771d, o reclamante credor impugnou a sentença de liquidação. Em 12/09/2016, ID d56c180, o juízo julgou parcialmente procedente a impugnação à sentença de liquidação. Em 19/12/2016, ID 68d2de3, os cálculos foram novamente homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, dos movimentos "Homologada a liquidação", "Conclusos</p>	Retificar o documento ID 14f1679, "Manifestação", para "Impugnação à Sentença de Liquidação", a fim de que o

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
	<p>os autos para decisão da Impugnação à Sentença de Liquidação" e "Julgado(s) procedente(s) em parte o(s) pedido(s) (/ Impugnação à Sentença de Liquidação)" e "Homologada a liquidação". Entretanto, em 20/03/2017, ID 14f1679, o reclamante credor impugnou a segunda sentença de liquidação e seu patrono equivocadamente juntou o referido documento como "Manifestação" no Sistema PJe. Em 26/04/2017, ID 5099d64, consta despacho intimando a reclamada para se manifestar sobre a impugnação à sentença de liquidação.</p> <p>Último andamento: Em 27/09/2017, ID 2b827a6, decisão sobre a impugnação à segunda sentença de liquidação.</p>	<p>sistema informatizado retrate com fidedignidade a realidade do processo e alimente corretamente o Sistema e-Gestão.</p>
<p>1000769- 82.2015.5.02.0713</p>	<p>Constatações: Em 29/03/2017, ID alca5d4, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Em 05/06/2017, ID f3a5735, há despacho com o seguinte teor: "Reconsidero a Decisão de id. alca5d4, no que tange à obrigação do pagamento ou garantia da execução imediatos, eis que esta execução devem ser processadas pelo Juízo de Execução. Atualizem-se os cálculos para informação ao setor competente". Consta petição não apreciada do reclamante que impugna despacho ID f3a5735 de remessa dos autos ao Juízo Auxiliar em Execução.</p> <p>Último andamento: Em 28/08/2017, ID d731b56, certidão de retirada da CTPS do reclamante.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1002026- 39.2015.5.02.0715</p>	<p>Constatações: Em 04/10/2016, ID 3391a5f, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Houve desconsideração da personalidade jurídica em 21/03/2017, ID 882c926. Em 17/07/2017, ID 256cb4c e de94c18, constam certidões de aviso de crédito, após pesquisa efetuada ao convênio BACENJUD.</p> <p>Último andamento: Em 29/09/2017, ID 955b166, intimação às reclamadas do despacho com o seguinte teor: "restando parcialmente frutífero o bloqueio de contas e aplicações financeiras via Sistema BacenJud (id. dl20a65) e já tendo sido realizadas as transferências dos valores constritos, intemem-se os titulares das contas constritas dos bloqueios realizados, que ora converto em penhora, bem como do redirecionamento da execução. Devem as executadas trazerem cálculos dos períodos aos quais respondem, no prazo de 10 dias. No silêncio, providencie a Secretaria os importes próximos aos devidos".</p>	<p>Não há.</p>
<p>1001969- 27.2015.5.02.0713</p>	<p>Constatações: Em 23/06/2016, ID 7d597aa, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "homologada a liquidação". Há penhora no rosto dos autos tramitando perante a mesma vara (autos do processo nº 1001560-51.2015.5.02.0713). Houve desconsideração da personalidade jurídica em 20/06/2017, ID 25e2b9b. O juízo não determinou a utilização dos convênios INFOJUD, RENAJUD e ARISP. A reclamada devedora não foi incluída no BNDT, apesar de citada sem o pagamento da dívida no prazo legal.</p> <p>Último andamento: Em 27/09/2017, ID 8e1a0b9, pesquisa ao convênio BACENJUD.</p>	<p>Utilizar os convênios INFOJUD, RENAJUD e ARISP.</p> <p>Regularizar o registro da reclamada devedora no BNDT.</p>

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
1000165- 24.2015.5.02.0713	<p><u>Constatações:</u> Na audiência de 27/02/2015, ID 1e489f7, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 14/07/2015. Houve desconsideração da personalidade jurídica em 31/08/2015, ID 47dd7cc. O sócio devedor foi incluído no BNDT em 01/09/2015. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). Constam duas audiências de conciliação em conciliação realizadas em 23/09/2015, ID deff395, e 20/09/2016, ID f0bf2a9. Em 17/02/2016, ID 099d316, foi deferida penhora de bem imóvel do sócio da reclamada executada.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 21/09/2017, ID 64937a4, petição do reclamante exequente requerendo o prosseguimento da execução.</p>	Não há.
1000015- 09.2016.5.02.0713	<p><u>Constatações:</u> Na audiência de 29/08/2016, ID d20d5c5, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. O juízo não determinou a utilização dos convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 28/09/2017, ID 243bf29, petição da reclamante credora requerendo a utilização dos convênios.</p>	Utilizar os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP.

13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações Último andamento	Determinação
1001843- 40.2016.5.02.0713	RO	<p><u>Constatações:</u> O despacho exarado em 11/09/2017, ID f7bed87, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 20/09/2017, ID 3be7f4d, contrarrazões ao Recurso Ordinário apresentadas pela reclamante.</p>	Não há.
1001208- 93.2015.5.02.0713	AP	<p><u>Constatações:</u> O despacho exarado em 28/08/2017, ID dbded47, não emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. Não foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 05/09/2017, ID 9bb9485, contraminuta ao Agravo de Petição apresentada pela reclamada.</p>	<p>Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição, de modo a dar cumprimento ao disposto no art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.</p> <p>Registrar o movimento de recebimento ou não do recurso, a fim de que o sistema informatizado retrate com fidedignidade a realidade do processo</p>

Nº dos Processos	Classe	Constatações Último andamento	Determinação
			e alimente corretamente o Sistema e-Gestão.

13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
1001431- 75.2017.5.02.0713	Em 1º/09/2017, o MM. Juízo julgou o processo extinto, sem resolução de mérito, ante a desistência da ação.	Desarquivar o processo, intimar ambas as partes da baixa (art. 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional) e proceder à realocação do feito no arquivo definitivo.
1001386- 71.2017.5.02.0713	Em 05/09/2017, o MM. Juízo extinguiu o processo, sem resolução de mérito, por não ter o autor apresentado endereço apto à citação da primeira reclamada. A sentença foi publicada em 11/09/2017 e consta da movimentação processual que, em 19/09/2017, decorreu o prazo recursal <i>in albis</i> , porém não há certidão, nem registro, de trânsito em julgado.	Desarquivar o processo, certificar o trânsito em julgado da sentença de extinção do processo, bem como registrar a movimentação de trânsito em julgado, intimar o reclamante e a segunda reclamada da baixa (art. 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional) e proceder à realocação do feito no arquivo definitivo.
1001248- 87.2015.5.02.0709	Homologada a liquidação em 11/11/2015, a reclamada, em recuperação judicial, foi citada para pagamento ou indicação de bens à penhora, mas se ficou inerte. A reclamante requereu penhora <i>on line</i> via Bacenjud, o que foi indeferido pelo MM. Juízo por estar a empresa em recuperação judicial. Foi expedida certidão de habilitação de crédito junto ao Juízo Falimentar. Ambas as partes foram intimadas do arquivamento provisório em janeiro de 2017.	Não há.
1001161- 51.2017.5.02.0713	Logo após a apresentação da defesa, as partes apresentaram petição de acordo. Em 28/08/2017, o Mm. Juiz retirou o processo de pauta e homologou o acordo, com última parcela prevista para 11/11/2017.	Desarquivar o processo e proceder à realocação do feito na tarefa adequada (aguardando cumprimento de acordo), na fase respectiva (conhecimento).
1001405- 77.2017.5.02.0713	Em 14/09/2017, o MM. Juízo extinguiu o processo, sem resolução de mérito, por não ter a autora apresentado endereço apto à citação das reclamadas. A sentença foi publicada em 18/09/2017 e consta da movimentação processual o decurso <i>in albis</i> do prazo recursal em 26/09/2017. Em 27/09/2017, foi lançado o movimento processual de trânsito	Desarquivar o processo, certificar o trânsito em julgado nos autos e proceder à realocação do feito no arquivo definitivo, intimando-se a reclamante quanto à baixa (as reclamadas não foram citadas).

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
	em julgado, porém não há certidão de trânsito no processo.	

14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Processo	Executada	Credor	Valor	Data do protocolo	Data da expedição
-	-	-	-	-	-

15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

15.1. Aspecto geral de apresentação da Vara

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

15.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos

Com relação aos processos eletrônicos, os aprazamentos mais antigos identificados no PJe dizem respeito a processos que se encontram em instâncias superiores, aguardando o pagamento de parcelas de acordo ou aguardando efetivação de penhora no rosto de outro processo, conforme verificado por meio do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJe (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado em 02/10/2017, como a seguir demonstrado:

Agrupadores:

Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado: 3, sendo o mais antigo de 24/07/2017.

Processos com petições avulsas: 14, sendo o mais antigo de 19/09/2017.

Processos com habilitações nos autos não lidas: 36, sendo o mais antigo de 29/09/2017.

Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado: 2, sendo o mais antigo de 28/09/2017.

Processos com audiências não designadas: 0.

Processos com petições não apreciadas: 197, sendo a mais antiga de 22/09/2017.

Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas): 1.296.

Fase de Conhecimento:

Tarefa "Cumprimento de providências - com chamado aberto": processo nº 1001516-32.2015.5.02.0713. Em 03/05/2016, foi interposto recurso ordinário pela reclamada. No prazo para contrarrazões, o reclamante apresentou recurso ordinário adesivo, que foi admitido em 08/06/2016. O processo, contudo, não foi remetido ao segundo grau de jurisdição por problema técnico no PJe, tendo sido aberto chamado em 16/09/2016 (protocolo nº 61616). Não há resposta sobre o desfecho do chamado técnico.

Tarefa "aguardando apreciação pela instância superior": processo nº 1000159-51.2014.5.02.0713. Em 26/02/2015, lançado movimento "Remetidos os autos para Órgão jurisdicional competente para processar recurso". Em 17/07/2015, o reclamado junta petição noticiando o pagamento de encargos previdenciários e fiscais em razão de acordo entre as partes, a qual não foi analisada.

Tarefa "Aguardando audiência": processo nº 1002249-61.2016.5.02.0713, autuado em dezembro de 2016. Em 16/08/2017, foi aberta audiência de instrução, a qual não foi realizada diante de férias da testemunha da reclamada. Ficou designada sessão de prosseguimento da instrução para 05/10/2017.

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2017/10": processo nº 1001237-46.2015.5.02.0713. Em 25/09/2015, foi homologado acordo, com última parcela prevista para setembro de 2017.

Tarefa "Análise do Conhecimento": em consulta realizada em 02/10/2017, não foi encontrado processo com pendência remontando a 2016.

Tarefa "Minutar expediente da secretaria": em consulta realizada em 02/10/2017, não foi encontrado processo com pendência remontando ao primeiro semestre de 2017.

Tarefa "Minutar sentença": processo nº 1000088-44.2017.5.02.0713. Sentença minutada em 21/02/2017, ainda não assinada.

Obs.: Nos processos agrupados na tarefa "Aguardando audiência" houve demonstração de regular impulso processual, com audiência já designada, expedição de notificações, mandados e demais diligências, bem como tratativas conciliatórias e recepção de documentação afeta às partes, como defesa, réplica e juntada de material probatório.

Fase de liquidação:

Tarefa "aguardando cumprimento de providência - Liq": processo nº 1001557-96.2015.5.02.0713. Em 01/03/2016, em audiência, o reclamante compromete-se a devolver à reclamada as verbas rescisórias recebidas, de forma parcelada e com última parcela prevista para março de 2018, considerando que foi reintegrado ao emprego.

Tarefa "aguardando apreciação pela instância superior": processo nº 1000139-26.2015.5.02.0713. Em 14/06/2016, lançado movimento "Remetidos os autos para Órgão jurisdicional competente para processar recurso".

Tarefa "Análise de Liquidação - Requisição Honorários - Aguardando assinatura": processo nº 1000459-76.2015.5.02.0713. Na sentença, foi decidido que os honorários periciais ficarão a cargo da União, por ser o reclamante, sucumbente no objeto da perícia, beneficiário da justiça gratuita. Em 04/04/2017, despacho determinando requisição de pagamento dos honorários, ante o trânsito em julgado da sentença. Em 14/06/2017, a Secretaria enviou ofício de requisição. Não há notícia de pagamento dos honorários.

Fase de execução:

Tarefa "aguardando apreciação pela instância superior": processo nº 1000224-46.2014.5.02.0713. Em 30/09/2015, lançado movimento "Remetidos os autos para Órgão jurisdicional competente para processar recurso".

Tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2018/07": processo nº 1000440-07.2014.5.02.0713. Em 20/04/2016, foi homologado acordo no CEJUSCC, com última parcela prevista para junho de 2018.

Tarefa "Cartório de registro de imóveis": processo nº 1000094-56.2014.5.02.0713. Em 14/06/2017, o reclamante peticiona requerendo seja marcado leilão para a venda do imóvel penhorado nos autos. Petição ainda não apreciada.

15.3. Aprazamentos de audiências

Diante dos dados oriundos dos relatórios extraídos do SAP-1 e dos sistemas PJe/SICOND, detalhados no item "2.2" (Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras, posição de 25/09/2017), os aprazamentos da Unidade Judiciária são os seguintes:

- a) audiências unas de rito ordinário: 119 dias;
- b) audiências de instrução: 140 dias;
- c) audiências unas de rito sumaríssimo: 73 dias.

À luz dos critérios de razoabilidade observados pela Corregedoria Regional, os aprazamentos das audiências unas de rito ordinário e de instrução são considerados satisfatórios. Por outro lado, os prazos das audiências unas de rito sumaríssimo estão acima do limite temporal previsto na CLT.

No expediente em que se acompanham os aprazamentos da Unidade Judiciária, observa-se que o regime de auxílio fixo teve início neste ano e foi acolhido plano de trabalho em 14/06/2017, de modo que o primeiro monitoramento dos prazos abrangerá o trimestre de julho a setembro de 2017.

Confrontando-se os quantitativos de audiências informados pela Vara no item 2.1 e aqueles constantes do plano de trabalho apresentado em maio de 2017, constata-se que os quantitativos semanais de audiências unas de rito sumaríssimo estão equivalentes. Com relação às audiências unas de rito ordinário, a Vara comunicou estar realizando 64 por semana, sendo que, no Plano de Trabalho proposto, estava prevista a realização de 68 por semana. Quanto às instrutórias, a Vara informou realizar 20 por semana, contra 16 previstas no Plano.

Na ata da correição anterior (22/11/2016), foi determinado o incremento da pauta de audiências referente às audiências unas de rito ordinário e sumaríssimo. Àquela época, sem auxílio fixo, eram realizadas, por semana, 36 audiências unas de rito ordinário e 8 unas de rito sumaríssimo. Atualmente, com o auxílio fixo, a Vara informou a realização de 64 audiências unas de rito ordinário e 12 unas de rito sumaríssimo.

Não há processos na pauta de conciliação em conhecimento.

15.4. Processos "sine die"

De acordo com o item "3.4", da Ata de Correição, foram constatados 4 processos na condição sine die - posição do dia 25/09/2017.

Processo nº 1000938-35.2016.5.02.0713: Em 18/12/2016, o MM. Juiz cancelou a audiência designada no processo e determinou a remessa dos autos à segunda instância, visto que os autos estavam apensados a um processo principal que se encontrava em grau recursal. Os autos foram remetidos em 20/03/2017.

Processo 1001229-98.2017.5.02.0713: Em 16/08/2017, homologado acordo, com última parcela prevista para outubro de 2017.

Processo 1001252-44.2017.5.02.0713: Em 21/09/2017, homologado acordo, com última parcela prevista para outubro de 2017.

Processo 1001242-97.2017.5.02.0713: Em 20/09/2017,

homologado acordo.

16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

17. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1 Incrementar a pauta semanal das audiências unas de rito sumaríssimo com o escopo de se alcançar o patamar estabelecido pela CLT.

17.2 Implementar rotina de trabalho para regularizar o exame dos processos discriminados nos agrupadores do Sistema PJe (especialmente os 1.272 processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência), apreciando-os, à exceção dos casos urgentes, de acordo com a ordem cronológica de protocolo dos expedientes ali identificados, excluindo-se do rol de pendências as petições e os demais incidentes que já tenham sido objeto de efetiva análise.

17.3 Adotar as providências para que os serviços que se encontram em atraso, identificados no item 15 da ata, sejam diligentemente regularizados, em especial os processos 1000094-56.2014.5.02.0713, 1000459-76.2015.5.02.0713, 1000088-44.2017.5.02.0713, 1000159-51.2014.5.02.0713 e 1001516-32.2015.5.02.0713, observada rigorosamente a ordem cronológica.

17.4 Providenciar a plena regularização dos processos com pendência de Antecipações de Tutela e Embargos de Declaração, elencados nos itens 5.1 e 5.2 da Ata.

17.5 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 13 desta ata.

17.6 Incluir os processos relacionados no item 3.4 em pauta regular de audiência, nos termos do art. 34 da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional (Provimento GP/CR n.º 13/2006). Se for a hipótese de processo já solucionado, deverá a Vara registrar a solução da ação no sistema informatizado.

17.7 Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade dos agravos de petição, de modo a dar cumprimento ao disposto

no art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

17.8 Atentar a Vara para que seja sempre registrado o movimento de recebimento ou não do recurso, a fim de que o sistema informatizado retrate com fidedignidade a realidade do processo e alimente corretamente o Sistema e-Gestão.

17.9 Utilizar regularmente, como medida ex officio tendente a conferir efetividade à execução, os sistemas de convênio disponíveis, quais sejam, BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP (art. 26, V, "a", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

17.10 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.9), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.5.

18. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

20.1 Recomenda-se o comparecimento de pelo menos um magistrado na Vara, de segunda a sexta-feira, no horário de expediente.

20.2 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 26, V, "e", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

20.3 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

20.4 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia 03 de outubro de dois mil e dezessete, às 13h00min, com as Exmas Juízas do Trabalho Laura Rodrigues Benda, Substituta, e Cinara Raquel Roso, Auxiliar, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

21. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: Jessica Barbosa Faria Spínola - Técnico Judiciário (Secretaria) e José Carlos Lustosa Falcão - Assessor de Desembargador, em trânsito.


JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA
Desembargadora Corregedora Regional


João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes
Secretário da Corregedoria