



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 05 DE
OUTUBRO DE 2017, NA 19ª VARA DO TRABALHO DE SÃO PAULO
- ZONA SUL**

Publicada no DEJT em
18/10/2017.

Aos 05 dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 19ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul, conforme o Edital SCR nº 8/2017, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 31-08-2017, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pela Exma Juíza do Trabalho Silvia Helena Serafin Pinheiro, Titular. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12.427/11

1.2 Data da instalação: 19/09/2014

1.3 Jurisdição: o respectivo Município.

1.4 Regime de auxílio: fixo.

1.5 Juizes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

Juíza titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO	05/12/2014	Sim
Juiz auxiliar	Desde	
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	01/06/2017	

Observação: consoante consulta ao Sistema de Gerenciamento de Recursos Humanos (SGRH) e o sítio deste Tribunal, o referido magistrado encontra-se afastado em razão de férias.

1.6 Servidores

(Fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
FABIANA DA ROSA SANTOS E SILVA	TJ	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	24/11/2014
PRISCILA PEREZ CASTRO DANTAS	TJ		16/09/2016
CLAUDIA TIYOMI HALASHI YOKOMIZO	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	28/07/2016
MARCELO RAHME CARVALHO	AJ		12/06/2017
GIOVANA CAMPOS DA SILVA	AJ	CALCULISTA	01/06/2015
FABIANA MARIA BELOUBE	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	28/05/2015
CINTHIA ONISHI NAGAMORI	AJ		16/01/2017
RAPABLA GARCIA DE SANTANA RODRIGUES JORDÃO	TJ	ASSISTENTE	30/01/2015
FRANCINE NUNES DA COSTA TRIANA	AJ		15/09/2017
ANDRÉ LUIZ BOSSAY SANCHES	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	25/05/2015

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente F052" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(Fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Pje							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã						
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã	12	12	10	10	6	10
	Tarde	3	3				10
Instrução	Manhã	2	2	3	3	3	20
	Tarde	1	1				10
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã					10	10
	Tarde	7				10	10
Una (rito sumaríssimo)	Manhã			3	3	1	10
	Tarde	3	3				10
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						

Conciliação em execução	Manhã					
	Tarde					
Conciliação em conhecimento	Manhã					
	Tarde					

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
19ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	-	-	0	19/02/2018	145	595	27/02/2018	153	18

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
19ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	06/11/2017	40	2	10/11/2017	44	11	22/01/2018	117	57

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
19ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul	18/10/2017	21	1	01/12/2017	65	3

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	NÃO	NÃO	SIM	SIM	SIM
	Tarde	NÃO	NÃO	SIM	SIM	SIM
Juiz substituto	Manhã	SIM	SIM	NÃO	NÃO	NÃO
	Tarde	SIM	SIM	NÃO	NÃO	NÃO

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo

1	SÃO PAULO - 17a Vara	37	46	14	41
2	SÃO PAULO - 07a Vara	41	68	8	28
3	SÃO PAULO - 11a Vara	50	88	34	68
4	SÃO PAULO - 18a Vara	60	125	14	50
5	SÃO PAULO - 10a Vara	46	95	28	87
16	SÃO PAULO - 16a Vara	59	170	38	114
17	SÃO PAULO - 14a Vara	39	192	31	130
18	SÃO PAULO - 20a Vara	112	180	40	62
19	SÃO PAULO - 06a Vara	68	232	46	102
20	SÃO PAULO - 05a Vara	92	165	40	155
São Paulo Zona Sul - 19a Vara		97	147	31	80
Média do Forc		67	134	32	82
Média da 2ª Região		74	176	33	132

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.8.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Cestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 09a Vara	2417	1849	237	372
2	SÃO PAULO - 15a Vara	2386	2056	188	219
3	SÃO PAULO - 01a Vara	2334	1993	225	288
4	SÃO PAULO - 05a Vara	2381	2086	215	54
5	SÃO PAULO - 16a Vara	2007	1894	689	145

16	SÃO PAULO - 20a Vara	1954	1661	168	331
17	SÃO PAULO - 08a Vara	1942	1528	296	266
18	SÃO PAULO - 17a Vara	2386	1460	76	32
19	SÃO PAULO - 07a Vara	2041	1580	70	67
20	SÃO PAULO - 06a Vara	1940	1380	43	20
São Paulo Zona Sul - 19a Vara		2308	1994	66	103
Média do Foro		2.179	1.749	220,7	179,4
Média da 2ª Região		2.661	1.935	148	58
Observação: Dados até 31.8.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Cestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucio- nados	Penden- tes de solução	Finali- zados	Penden- tes de finali- zação
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2016	2.288	0	2.288	1.688	1.335	1.403	2.224
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2017	1.463	0	1.463	1.544	1.155	1.358	2.329
Média do Foro	2016	2.291	4	2.295	1.866	1.040	1.604	2.104
Média do Foro	2017	1.438	6	1.444	1.495	931	1.416	2.127
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435

Média da 2ª Região	2017	1.496	15	1.511	1.567	1.328	1.888	4.187
--------------------	------	-------	----	-------	-------	-------	-------	-------

Observações: Dados até 31.8.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo; Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		Total
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outras órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	
São Paulo Zona Sul - 19ª Vara	2016	142	0	0	4	1	0	157	0	157
São Paulo Zona Sul - 19ª Vara	2017	175	1	0	1	0	0	303	0	303
Média do Foro	2016	246	5	1	1	6	14	272	7	279
Média do Foro	2017	261	29	1	2	11	19	424	17	441
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	319	206	4	3	59	99	1.276	1.025	2.301

Observação: Dados até 31.8.2017.

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2322	402,60%
2016	2288	-1,46%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: Bje/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

Número do processo	Classe processual
1001503-44.2017.5.02.0719	Ação Trabalhista - Rito Ordinário

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	614
	Aguardando encerramento da instrução	388
	Aguardando prolação de sentença	153
	Aguardando cumprimento de acordo	535
	Com sentença aguardando finalização na fase	639
	Subtotal	2.329
Liquidação	Pendentes de liquidação	229
	Liquidados aguardando finalização na fase	107
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	336
Execução	Pendentes de execução	303
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	2
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	305
Total		2.970

Observação: Dados de 31.8.2017.

5. INCIDENTES PROCESSUAIS**5.1 Tipos de Incidentes**

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2017
Embargos de Declaração	21
Exceções de incompetência	6
Antecipações de Tutela	15
Impugnações à Sentença de Liquidação	3
Embargos à Execução	2
Embargos à Arrematação	0
Embargos à Adjudicação	0
Exceções de Pré-Executividade	0

Total

47

Observação: Dados de 31.8.2017.

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(Fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000010-03.2015.5.02.0719	30/3/2015	
1000010-03.2015.5.02.0719	31/3/2015	
1000025-98.2017.5.02.0719	25/1/2017	
1000085-76.2014.5.02.0719	9/2/2015	
1000085-76.2014.5.02.0719	22/4/2015	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1000220-04.2017.5.02.0034	22/5/2017	
1000330-87.2014.5.02.0719	1/6/2015	
1000417-43.2014.5.02.0719	30/3/2015	
1000417-43.2014.5.02.0719	22/4/2015	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1000453-85.2014.5.02.0719	31/3/2015	
1000453-85.2014.5.02.0719	22/4/2015	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1000476-60.2016.5.02.0719	14/8/2017	
1000476-60.2016.5.02.0719	14/8/2017	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1000527-71.2016.5.02.0719	22/8/2017	
1000527-71.2016.5.02.0719	22/8/2017	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1000603-95.2016.5.02.0719	16/1/2017	
1000603-95.2016.5.02.0719	11/4/2017	
1000665-72.2015.5.02.0719	18/3/2016	
1000973-74.2016.5.02.0719	10/8/2017	
1000973-74.2016.5.02.0719	10/8/2017	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1001030-29.2015.5.02.0719	20/6/2016	
1001262-07.2016.5.02.0719	15/8/2017	
1001262-07.2016.5.02.0719	15/8/2017	SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO
1001507-18.2016.5.02.0719	12/5/2017	
1001511-95.2015.5.02.0717	20/6/2016	
1001540-42.2015.5.02.0719	13/1/2016	
1001814-06.2015.5.02.0719	17/11/2016	
1002053-73.2016.5.02.0719	30/8/2017	

1002053-73.2016.5.02.0719	30/8/2017	FILIPPE DE PAULA BARBOSA
---------------------------	-----------	--------------------------

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	6	7
Cartas Precatórias recebidas	156	128
Cartas de Ordem recebidas	0	0

Observação: Dados até 31.8.2017.

7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

7.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Sul - 19ª Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	82	64	78
	exceto Rito Sumaríssimo	136	103	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	102	79	116
	exceto Rito Sumaríssimo	183	154	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	108	83	120
	exceto Rito Sumaríssimo	194	159	278

7.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 19ª Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	128	101	188
exceto Rito Sumaríssimo	120	101	226

7.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 19a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado		200	576
Ente Público		132	341

7.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 19a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	235	186	631
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	278	241	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	255	242	1.230

8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

8.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2016	1688	796	47,16%
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2017	1544	704	45,60%
Média do Foro	2016	1.866	895	47,95%
Média do Foro	2017	1.495	687	45,97%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	1.567	660	42,13%

Observação: Dados até 31.8.2017.

8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2016	858	2288	1688	46,34%
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2017	1335	1463	1544	44,82%
Média do Foro	2016	739	2.291	1.866	38,40%
Média do Foro	2017	1.040	1.438	1.495	39,67%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	1.496	1.567	46,32%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{solucionados}}{\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior}}$.

8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2016	40	142	0	100,00%
São Paulo Zona Sul - 19a Vara	2017	157	175	1	99,70%
Média do Foro	2016	93	246	5	98,54%
Média do Foro	2017	272	261	29	94,58%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	319	206	86,25%

Observação: Dados até 31.8.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{execuções encerradas}}{\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior}}$.

9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE**9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos concluídos para prolação de sentença***(fonte: e-Gestão)***Ano: 2016**

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Concluídos para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
CAROLINA QUADRADO ILHA	2	16,52	44	24	0	0
CRISTIANE BRAGA DE BARROS		20	1	0	0	0
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI			1	1	0	0
ERICA SIQUEIRA FURTADO MONTES	53	50,17	20	4	0	0
FILIPE DE PAULA BARBOSA	25,25	21,3	106	44	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			37	37	0	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES			2	2	0	0
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	2	24,58	56	33	0	0
MATEUS HASSEN JESUS			45	45	0	0
SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO	35,25	39,73	1368	602	154	86
TALITA LUCI MENDES FALCÃO		5,25	8	4	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos concluídos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-8-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluções	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST	32	31,83	19	0	0	0
AMANDA TAKAI RIVELLIS		70,5	2	0	0	0
CARLOS EDUARDO MARCON		5,5	2	0	0	0
CAROLINA QUADRADO ILHA		35	1	0	0	0
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI			1	1	0	0
FILIFE DE PAULA BARBOSA		16	23	11	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			50	46	0	0
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO	20,57	19,37	307	134	0	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES			11	11	0	0
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	7	24,93	277	158	25	0
JULIANA VARELA DE ALBUQUERQUE DALPRÁ		42,5	2	0	0	0
MICHELE DAOU		23	10	6	0	0
RODRIGO ACUJO	0	0	15	11	8	0
SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO	34,48	57,16	824	326	120	74

Observações: Dados até 31.8.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

9.2 Audiências realizadas pelos juizes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conheci- mento	Exe- cução	
CAROLINA QUADRADO ILHA	27	7	10	0	0	0	44
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	1	0	0	0	0	0	1
ERICA SIQUEIRA PURTADO MONTES	17	7	7	0	0	0	31
FILIFE DE PAULA BARBOSA	93	0	20	0	0	0	113
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	21	1	0	0	23	0	45
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	3	0	0	0	0	0	3
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	48	21	15	0	0	0	84
MATEJS HASSEN JESUS	39	0	0	0	15	1	55
SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO	1227	426	298	1	7	20	1979
TALITA LUCI MENDES FALCÃO	11	6	3	0	0	0	20

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						Total
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		
					Conhe- cimento	Exe- cução	
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	0	0	0	0	1	0	1
FILIFE DE PAULA BARBOSA	22	0	6	0	0	0	28
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	33	0	0	0	78	7	118
ITATIARA MEURILLY SILVA LOURENÇO	366	43	66	0	0	0	475

IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	11	0	0	0	1	2	14
JERÔNIMO JOSÉ MARTINS AMARAL	321	2	69	0	0	0	392
MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	1	1	2
MICHELE DAOU	12	0	3	0	0	0	15
RENATA DE PAULA EDUARDO BENETTI	1	0	0	0	0	0	1
RODRIGO ACUJO	27	0	5	0	0	0	32
SANDRA SAYURI IKEDA	0	0	0	0	1	1	2
SILVIA HELENA SERAFIN PINHEIRO	697	137	173	0	2	8	1017

Observação: Dados até 31.8.2017.

10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

10.1 Processos eletrônicos

(fonte: FJE/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	2044	
Aguardando apreciação pela instância superior	445	06/02/2015 13:22:15
Aguardando audiência	804	20/10/2016 12:57:40
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	419	08/04/2016 11:05:04
Aguardando laudo pericial	48	09/06/2017 14:16:47
Aguardando término dos prazos	100	13/09/2017 18:35:52
Analisar Decisão	8	20/09/2017 17:53:54
Analisar expediente da secretaria	5	22/09/2017 18:21:19
Análise do Conhecimento	5	06/03/2017 18:29:52
Minutar Decisão	10	04/09/2017 11:46:38
Minutar sentença	161	08/04/2017 12:44:46
Recebimento de instância superior	7	18/09/2017 12:27:57
Remeter ao 2o Grau	27	15/09/2017 12:57:35
Trânsito em Julgado	5	19/09/2017 17:52:10
Liquidação	294	
Aguardando Cumprimento de Providência - Liq	1	05/09/2017 12:09:40
Aguardando apreciação pela instância superior	7	06/06/2016 13:33:27
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	7	06/10/2016 12:17:55
Aguardando cálculo - Partes	1	26/09/2017 11:21:34
Aguardando cálculo - Secretaria	44	31/08/2017 11:49:14
Aguardando final do sobrestamento	2	20/03/2017 10:39:21
Aguardando laudo pericial	10	18/08/2017 09:20:33
Aguardando término dos prazos	131	25/08/2017 11:31:20
Analisar expediente da secretaria	14	25/09/2017 11:02:54
Análise de Liquidação	70	29/04/2016 14:57:22

Intimações automáticas com pendências - Liq	6	18/09/2017 08:06:26
Prazos vencidos	1	16/09/2017 02:17:40
Execução	291	
Aguardando apreciação pela instância superior	9	10/11/2016 15:43:44
Aguardando comprovantes bancários	1	19/09/2017 13:11:36
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	13	25/08/2016 10:20:59
Aguardando final do sobrestamento	18	22/02/2017 12:22:57
Aguardando laudo pericial	1	26/09/2017 14:59:21
Aguardando leilão ou praça	1	04/08/2017 15:57:06
Aguardando recebimento de crédito	1	22/09/2017 11:56:19
Aguardando término dos prazos	24	15/08/2017 17:32:41
Analisar expediente da secretaria	3	25/09/2017 12:25:08
Análise de Execução	161	21/10/2016 15:35:05
Cartório de registro de imóveis	8	15/08/2017 12:39:30
Iniciar Execução	3	21/09/2017 08:44:33
Intimações automáticas com pendências - Exec	7	25/08/2017 14:45:52
Minutar Despacho - Exec	4	26/09/2017 15:00:30
Prazos vencidos	1	26/09/2017 07:34:38
Preparar comunicação	2	12/09/2017 11:51:09
Registrar obrigações de pagar	5	25/08/2017 15:29:45
RenaJud	18	09/08/2017 09:42:03
SerasaJud	11	09/08/2017 11:02:18
Arquivados	3506	
Arquivo definitivo	3234	09/10/2014 16:20:10
Cartas devolvidas	272	06/05/2015 13:38:58
Total geral	6.135	

12.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigilo de justiça não apreciado	0
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	9
Processos com Petições Avulsas	2
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	8
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	0
Processos com petições não apreciadas	71
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	0
Processos com audiências não designadas	0
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	17

11. METAS 2017

(Fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	121,2%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	106,68%

Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	102,33%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	20,43%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	153,06%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e Gestão.
*Caso o resultado seja "Não se aplica", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/08/17	

12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(Fonte: SAPS/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 27/09/2017.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
-	-	-	-

13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações	Determinação
Classe	Último andamento	
1001256-63.2017.5.02.0719 Ação Trabalhista Rito Ordinário	Constatações: Na audiência una realizada em 28/09/2017, ID 7811bd1, foi determinada a realização de perícia para apuração de periculosidade. Em 05/09/2017, ID b074f28, foi informada a data para realização da perícia, qual seja, 19/09/2017. O laudo pericial ainda não foi apresentado. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 27/02/2018. Último andamento: Em 25/09/2017, ID 2aa5c96, juntada de parecer técnico da reclamada.	Não há.
1001838-97.2016.5.02.0719 Ação Trabalhista Rito Ordinário	Constatações: Na audiência de instrução realizada em 10/08/2017, ID 0385894, foi firmado acordo entre as partes e determinado que, em caso de inadimplemento da devedora, o processo retornaria ao estado em que se encontrava, com a realização de audiência de instrução e julgamento, prosseguindo-se o processo nos seus posteriores termos. Nesta hipótese, os valores eventualmente satisfeitos ao reclamante, seriam deduzidos de eventual condenação imposta às reclamadas. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "Homologada a transação". Não consta inadimplemento da devedora. Processo incluído em pauta de instrução para o dia 31/01/2018. Último andamento: Em 15/08/2017, ID fddf4e9,	Não há.

Nº dos Processos Classe	Constatações Último andamento	Determinação
<p>1000751- 72.2017.5.02.0719</p> <p>Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo</p>	<p>juntada de substabelecimento e carta de preposição da reclamada.</p> <p>Constatações: Na audiência una realizada em 14/06/2017, ID 4803f02, foi deferida a redesignação da audiência em virtude do não comparecimento da testemunha da primeira reclamada, apesar de regularmente convidada. Em 24/07/2017, ID 43d1c61, consta despacho com o seguinte teor: "Vistos, etc. Para adequação da pauta, redesigno a audiência de instrução para o dia 15/12/17, às 09:50 horas, oportunidade em que as partes deverão comparecer, sob as penas do art. 844, CLT. O reclamante deverá providenciar a intimação de suas testemunhas que saíram cientes na audiência anterior, Sr. ELIELTON LOPES, quanto a redesignação da presente audiência, sob pena de preclusão. Demais testemunhas comparecerão nos termos do artigo 852-H da CLT. Ficam mantidas as cominações anteriores. Intimem-se". Processo incluído em pauta de instrução para o dia 15/12/2017.</p> <p>Último andamento: Em 24/07/2017, ID b99ec7a, notificação às partes do despacho supramencionado.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1002192- 25.2016.5.02.0719</p> <p>Ação Trabalhista Rito Ordinário</p>	<p>Constatações: A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 10/11/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução.</p> <p>Último andamento: Em 26/09/2017, ID b906c39, juntada de prova emprestada pela reclamada.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1001094- 68.2017.5.02.0719</p> <p>Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo</p>	<p>Constatações: A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 30/10/2017. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. A Vara registrou o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução.</p> <p>Último andamento: Em 20/09/2017, ID 2af5faa, manifestação apresentada pelo reclamante.</p>	<p>Não há.</p>

13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
<p>1000341- 82.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Em 17/08/2016, ID 01fe914, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "Homologada a liquidação". Os convênios estão sendo utilizados. A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 17/05/2017.</p> <p>Último andamento: Em 29/09/2017, ID 5fc9013, despacho que determina a expedição do mandado de citação de sócio da reclamada.</p>	<p>Não há.</p>
<p>1001208- 75.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Na audiência de 29/10/2015, ID b2f1012, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. Os convênios</p>	<p>Não há.</p>

Nº dos Processos	Constatações Último andamento	Determinação
	<p>estão sendo utilizados. A reclamada e os sócios devedores foram incluídos no BNDT em 28/11/2016.</p> <p>Último andamento: Em 20/04/2017, ID fa5ceea, certidão de expedição de alvará com levantamento de valores parciais da dívida.</p>	
<p>1002039- 26.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Na audiência de 15/12/2015, ID cc9964d, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 12/12/2016. Há penhora no rosto dos autos que tramita perante a 6ª Vara Cível do Foro Regional de Santo Amaro do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo.</p> <p>Último andamento: Em 05/07/2017, ID bfa55ac, pesquisa ao convênio ARISP.</p>	<p>Providenciar o andamento do processo.</p>
<p>1001275- 40.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Na audiência de 28/03/2016, ID 1818c0c, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 07/10/2016.</p> <p>Último andamento: Em 01/06/2017, ID 8d2e47f, certidão de devolução de mandado, considerando que o endereço de diligência, constante do mandado, é em outra Comarca.</p>	<p>Providenciar o andamento do processo.</p>
<p>1000534- 97.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Na audiência de 11/05/2015, ID 14d139b, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. Entretanto, houve comprovação do deferimento de recuperação judicial da executada e o juízo determinou a suspensão da execução. Não foi registrado no sistema informatizado o movimento "Processo Suspenso ou Sobrestado".</p> <p>Último andamento: Em 23/10/2015, ID la2ell6, expedição de certidão para habilitação de crédito no juízo falimentar.</p>	<p>Registrar no sistema informatizado o movimento "Processo Suspenso ou Sobrestado".</p>
<p>1000210- 10.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Na audiência de 09/04/2015, ID aa2572a, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 28/09/2015. O convênio BACENJUD não foi utilizado antes da inclusão da reclamada devedora no BNDT. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). Os sócios devedores foram citados em 06/10/2016, ID 2d849e8 e incluídos no BNDT em 21/06/2017.</p> <p>Último andamento: Em 29/06/2017, ID fd6a2fe, manifestação do reclamante acerca do requerido pela reclamada.</p>	<p>Providenciar o andamento do processo.</p> <p>Antes de efetivar a ordem de inclusão do devedor no BNDT, determinar o bloqueio de numerário por meio do convênio BACENJUD, nos termos da Resolução Administrativa TST nº 1470/2011, art. 1º, § 1º-A.</p>
<p>1000415- 39.2015.5.02.0719</p>	<p>Constatações: Em 04/11/2016, ID cb933df, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do</p>	<p>Não há.</p>

Nº dos Processos	Constatações		Determinação
	Último andamento		
	movimento "Homologada a liquidação". As reclamadas devedoras foram incluídas no BNDT em 17/05/2017. Os convênios estão sendo utilizados. Último andamento: Em 30/08/2017, ID b360ee6, certidão de pesquisa negativa ao convênio ARISP.		
1002000-29.2015.5.02.0719	Constatações: Na audiência de 05/05/2016, ID af6658d, houve homologação de acordo em relação ao qual verificou-se o inadimplemento da devedora. A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 07/10/2016. O convênio BACENJUD não foi utilizado antes da inclusão do devedor no BNDT. Os convênios estão sendo utilizados. Último andamento: Em 19/09/2017, ID 9daafd7, certidão de devolução de mandado (negativa).		Antes de efetivar a ordem de inclusão do devedor no BNDT, determinar o bloqueio de numerário por meio do convênio BACENJUD, nos termos da Resolução Administrativa TST nº 1470/2011, art. 1º, § 1º-A.
1000390-26.2015.5.02.0719	Constatações: Em 18/12/2015, ID 92a165d, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "Homologada a liquidação". A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 25/04/2016. O convênio BACENJUD não foi utilizado antes da inclusão do devedor no BNDT. Os convênios foram utilizados (infrutíferos). Último andamento: Em 05/09/2017, ID a4db4cd, intimação para que o reclamante indique meios para o prosseguimento da execução, em 30 (trinta) dias.		Antes de efetivar a ordem de inclusão do devedor no BNDT, determinar o bloqueio de numerário por meio do convênio BACENJUD, nos termos da Resolução Administrativa TST nº 1470/2011, art. 1º, § 1º-A.
1000836-29.2015.5.02.0719	Constatações: Em 04/11/2016, ID c66b176, os cálculos foram homologados. Houve o registro, no sistema informatizado, do movimento "Homologada a liquidação". Os convênios foram utilizados (infrutíferos). A reclamada devedora foi incluída no BNDT em 17/05/2017. Em 26/06/2017, ID ddacc19, foi deferido o parcelamento da dívida, nos termos do artigo 916, CPC, tendo a executada comprovado o pagamento relativo a 30% (trinta por cento) do débito. Último andamento: Em 02/10/2017, ID ab77e94, expedição de alvará com levantamento de valor de parcela da dívida paga pela reclamada devedora.		Não há.

13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(Fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Classe	Constatações		Determinação
		Último andamento		
1001953-21.2016.5.02.0719	RO	Constatações: O despacho exarado em 29/08/2017, ID Caf1525, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do		Não há.

Nº dos Processos	Classe	Constatações	Determinação
		Último andamento	
		recurso. Último andamento: Em 06/09/2017, ID eab2cec, apresentação de contrarrazões ao Recurso Ordinário.	
1000858-53.2016.5.02.0719	AP	Constatações: O despacho exarado em 07/07/2017, ID 49a9d3a, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso. Último andamento: Em 12/09/2017, Nº do evento 37107916, remessa dos autos para Órgão jurisdicional competente para processar recurso.	Não há.

13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Consoante consulta realizada ao painel do Sistema PJe em 04.10.2017, não havia processos alocados no arquivo provisório.

14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Processo	Executada	Credor	Valor	Data do protocolo	Data da expedição
-	-	-	-	-	-

15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

15.1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos e movimentação processual:

Trata-se de unidade judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

15.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

Os dados extraídos dos agrupadores, referentes à

posição do dia **27.09.2017** indicavam a existência de:

- 09 processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado;
- 02 processos com petições avulsas;
- 08 processos com habilitações nos autos não lidas;
- 71 processos com petições não apreciadas;
- 17 processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)

Pelo exame aleatório dos processos relacionados nos agrupadores, realizado em **04.10.2017**, não foi detectada morosidade na apreciação dos petições, expedientes, mandados e demais incidentes ali identificados.

Por outro lado, nessa mesma data foram analisados alguns processos por amostragem, consideradas as respectivas fases e tarefas, detectando-se, em alguns casos, processos sem movimentação há mais de 90 (noventa) dias (adotando-se como parâmetro a data de deslocamento do processo para cada tarefa). Eis os processos examinados ao ensejo dos trabalhos correicionais:

15.2.1 - Fase de conhecimento:

a) Aguardando audiência (pendente desde 20.10.2016)

- Processo nº 1001964-50.2016.5.02.0719 - Ante a impossibilidade de comparecimento do autor à audiência una realizada em 27.04.2017, por motivo de viagem a trabalho, a sessão foi redesignada para 20.10.2017, às 10h10min.

b) Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos (pendente desde 08.04.2016)

- Processo nº 1002074-83.2015.5.02.0719 (sub-caixa "2018/01") - Consoante Ata de Audiência realizada em 07.04.2016, o autor e a primeira ré entabularam acordo, homologado pela Vara, contemplando o pagamento de R\$ 20.000,00 em 20 parcelas, sendo a última para 26.12.2017.

c) Análise de conhecimento (pendente desde 06.03.2017)

- Processo nº **1001367-81.2016.5.02.0719** (sub-caixa

"Habilitação de crédito") - Em 17.02.2017, diante do requerimento formulado pelo autor, voltado ao prosseguimento da execução e ao bloqueio de ativos financeiros da executada e dos respectivos sócios, o Juízo exarou despacho de seguinte teor: "Vistos etc. Id f34288a: Nada a deferir, ante o determinado no despacho Id aca2b74. Providencie a Secretaria a expedição da certidão para habilitação do débito do autor nos autos da recuperação judicial. Intime-se." O despacho foi publicado em 23.02.2017, sendo que o último andamento corresponde à expedição da certidão de crédito para habilitação perante o Juízo Falimentar e/ou da Recuperação Judicial em 06.03.2017.

15.2.2 - Fase de liquidação:

a) Aguardando cumprimento de acordo ou pagamento (pendente desde 06.10.2016)

- Processo nº 1000805-09.2015.5.02.0719 (sub-caixa "2018/01") - Depreende-se da Ata de Audiência realizada em 21.09.2016 terem a exequente e a empresa Serra Mayor Serviços Médicos Ltda se conciliado, pactuando o pagamento de R\$ 29.460,82 em 15 parcelas, sendo a última para 07.12.2017.

b) Análise de Liquidação (pendente desde 29.04.2016)

- Processo nº 1000811-16.2015.5.02.0719 (sub-caixa "Recuperação Judicial/Falência") - Em 14.04.2016 foi proferido despacho de seguinte teor: "Intime-se o reclamante acerca da expedição da certidão Id 9b72b74, para as devidas providências. Remetam-se os autos ao arquivo". O último andamento corresponde à publicação do referido despacho em 18.04.2016.

15.2.3 Fase de execução

a) Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos (pendente desde 25.08.2016)

- Processo nº 1001019-27.2015.5.02.0613 (sub-caixa "2018/03") - Conforme decisão de 25.07.2016 foi homologada a novação do acordo no valor de R\$ 10.000,00, sendo que a última parcela foi programada para 05.12.2017.

b) Análise de Execução (pendente desde 21.10.2016)

- Processo nº **1000534-97.2015.5.02.0719** (sub-caixa "recuperação judicial") - Aos 19.10.2015 o Juízo proferiu despacho assim redigido: "ID 10283e3: Razão assiste ao reclamante, posto que a reclamada se tornou inadimplente em 11/08/2015, quando não efetuou o pagamento da 3ª parcela do acordo pactuado, ID 14d139b, acarretando o vencimento antecipado das demais parcelas, com aplicação de multa de 50% sobre o saldo remanescente e execução antecipada. A reclamada ingressou com a ação de Recuperação Judicial, apenas em 24/08/2015, sendo que esta foi deferida em 29/09/2015, momento em que a execução foi suspensa. Assim, devido ao reclamante o valor de R\$ 6.000,00, acrescido da multa de 50%, perfazendo o valor total de R\$ 9.000,00, o qual deverá ser habilitado nos autos da recuperação judicial. Expeça-se a Secretaria da Vara a certidão para habilitação de crédito nos autos da Recuperação Judicial. Intimem-se as partes." As partes foram intimadas do despacho em referência pelo DEJT em **23.10.2015**, sendo que **nessa mesma data** foi expedida a certidão para habilitação de crédito no Juízo da Recuperação Judicial, tratando-se do último andamento do feito.

15.3. Aprazamentos das audiências/Pauta de Conciliação em Conhecimento/Processos Sine Die:

Iniciais	
Una/Rito Ordinário	145 dias
Instrução	153 dias
Una/Rito Sumaríssimo	117 dias

Obs.: Dados oriundos dos relatórios extraídos dos sistemas PJe/SICOND (posição em **27.09.2017**), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (*Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras*).

15.3.1 Aprazamentos:

Observa-se que o aprazamento das **audiências unas de rito ordinário** está ligeiramente acima da expectativa deste

Órgão Fiscalizador, ao passo que a média das **audiências de instrução** insere-se no patamar tido por razoável por esta Corregedoria, tomando-se por parâmetro a média dos aprazamentos das Varas do Trabalho de São Paulo.

Por outro lado, o prazo das **audiências unas de rito sumaríssimo** está acima do limite estabelecido pela Consolidação das Leis do Trabalho para essa modalidade especial de tramitação. Vale lembrar que, na hipótese dos processos sumaríssimos, a CLT determina a conclusão dos processos no prazo de 15 dias, prorrogável para até 45 dias, somente se houver necessidade de realização de prova pericial (artigos 852-B, inciso III c/c 852-H §§ 4º e 7º da CLT).

De ser ressaltado que, a Unidade Judiciária está contemplada pelo regime do Auxílio Fixo, de modo que o acompanhamento da pauta de audiências também vem sendo efetivado no expediente próprio autuado no âmbito da Corregedoria Regional, alusivo ao Plano de Trabalho apresentado pela 19ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul (Portaria CR 76/2012 e Resolução GP/CR nº 01/2016), compreendendo-se em seu escopo a redução dos aprazamentos das audiências.

Nessa contexto, esta Corregedoria acolheu o plano de trabalho proposto pela Unidade Judiciária aos 28.06.2017, contemplando 56 audiências unas de rito ordinário, 15 audiências de instrução e 13 audiências unas de rito sumaríssimo, quantitativo compatível com a pauta semanal delineada no item 2.1, da Ata. Desse modo, o resultado alcançado com a proposta apresentada, com a redução dos aprazamentos acima enfocados e/ou necessidade de incremento da pauta, constituem dados que serão avaliados por esta Corregedoria no âmbito do referido expediente, tão logo estejam consolidados os dados do trimestre de julho/2017 até setembro/2017.

15.3.2 Pauta de conciliação em conhecimento: Nos termos do item 2.2, da Ata, havia **03 (três) processos** incluídos em pauta de *conciliação em conhecimento*, considerada a posição de 27.09.2017:

a) **Processo nº 1000763-23.2016.5.02.0719** - O reclamante e a primeira ré conciliaram-se em audiência realizada em 22.11.2016. Consoante se extrai da Ata de Audiência, as demais reclamadas não participaram do acordo, pelo que, na hipótese de inadimplemento, total ou parcial, consignou-se que o processo retornaria ao estado em que se encontrava, com a realização de "audiência de conciliação, instrução e julgamento", conferindo-se às rés prazo para apresentação de

defesa. Consta, ainda, deliberação de seguinte teor: "Para que o processo não permaneça "sine die", fica designada nova audiência UNA para o dia 06/06/2017 às 10:00 horas. As partes deverão comparecer para depoimentos pessoais, sob as penalidades do artigo 844 da CLT. Sai ciente uma testemunha do reclamante, Sr.. MARIA TEREZA DE OLIVEIRA NAKANO, que fica advertido que sua ausência à próxima sessão importará em aplicação de multa e condução coercitiva. As partes se comprometem a trazer suas demais testemunhas, espontaneamente à próxima sessão, sob pena de preclusão. Uma vez cumprido o acordo, voltem os autos conclusos para homologação, com a retirada do feito de pauta."

O Reclamante manifestou-se em 17.05.2017 noticiando que o acordo vem sendo cumprido, bem assim postulando que o feito fosse retirado de pauta, sobreindo o despacho de 19.05.2017, de seguinte teor: "Id 07529e3: Ante a manifestação do reclamante informando que a Ré vem cumprindo o acordo regularmente, desnecessária a audiência designada, retire-se-a de pauta. Aguarde-se o cumprimento integral do acordo, com última parcela para setembro/2017. Intimem-se as partes."

Por outro lado, em 24.08.2017 foi exarado novo despacho, assim redigido: "Para que o processo não permaneça "sine die", fica designada nova audiência UNA para o dia 11/10/2017 às 14:20 horas. Dispensado o comparecimento das partes. Intimem-se as partes."

Contudo, a consulta à aba "audiências" indica que, nada obstante a deliberação supra, no sentido de que fosse designada audiência UNA, o feito foi inserido em pauta de "conciliação em conhecimento".

b) **Processo nº 1001280-91.2017.5.02.0719** - Trata-se de audiência de conciliação em conhecimento designada para 16.10.2017, inserida na pauta do CEJUSC.

c) **Processo nº 1000214-76.2017.5.02.0719** - A consulta ao trâmite processual indica que a audiência de conciliação em conhecimento designada para o dia 01.12.2017 já foi cancelada em 25.09.2017, agendando-se audiência UNA, para a mesma data acima mencionada.

15.3.3 Processos "Sine Die": De acordo com o item "3.4", da Ata de Correição, havia **01 (um) processo** na condição "sine die", considerada a posição de 27.09.2017. Trata-se do Processo nº 1001503-44.2017.5.02.0719, já redistribuído por sorteio à 71ª Vara do Trabalho de São Paulo, aos 28.09.2017, em razão de ter sido declarada a incompetência.

16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

17. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

17.1 Proceder ao amplo reexame dos Processos PJe números 1001367-81.2016.5.02.0719 ; 1000811-16.2015.5.02.0719 e 1000534-97.2015.5.02.0719, à vista da constatação de que permanecem sem movimentação nas respectivas tarefas há mais de 90 (noventa) dias, devendo providenciar, conforme o caso, os respectivos andamentos.

17.2 Adotar as providências visando a contínua regularização dos serviços de que trata o item 10.1, da Ata.

17.3 Providenciar a plena regularização dos processos com pendência de Embargos de Declaração, elencados nos item do 5.2, da Ata.

17.4 Comunicar este Órgão Fiscalizador quanto às medidas adotadas em relação a cada um dos processos identificados no item 17.1.

17.5 À vista do constatado em relação ao Processo nº 1000763-23.2016.5.02.0719, deverá o Juízo abster-se de designar audiências sem especificação legal de finalidade, devendo incluir em pauta regular de audiência (una, de instrução ou julgamento), conforme o caso, os processos contidos na pauta de conciliação de conhecimento, abstendo-se de utilizar equivocadamente tal ferramenta, que não possui fundamentação na CLT.

17.6 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 13 desta ata.

17.7 À vista do constatado nos processos analisados no item 13.2, antes de efetivar a ordem de inclusão do devedor no BNDT,

determinar o bloqueio de numerário por meio do convênio BACENJUD, nos termos da Resolução Administrativa TST nº 1470/2011, art. 1º, § 1º-A.

17.8 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.7), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.6.

18. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

18.1 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 26, V, "e", da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

18.2 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

18.3 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia 05 de outubro de dois mil e dezessete, às 13h00min, com a Exma Juíza do Trabalho Silvia Helena Serafin Pinheiro, Titular, quando trataram de assuntos diversos de interesse da


Vara do Trabalho.

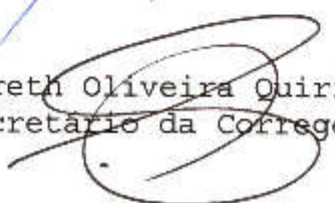
Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

21. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

Equipe da Corregedoria: Darlan Kamijo Passos - Assessor de Desembargador e Jessica Barbosa Faria Spínola - Técnico Judiciário (Secretaria), em trânsito.


JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA
Desembargadora Corregedora Regional


João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes
Secretário da Corregedoria