



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 04 DE SETEMBRO DE 2018, NA 18ª VARA DO TRABALHO DA ZONA SUL DE SÃO PAULO/SP**

Publicada no DEJT, em  
\_\_\_/\_\_\_/2018.

Aos quatro dias do mês de Setembro do ano de dois mil e dezoito, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 18ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo/SP, conforme o Edital SCR nº 009/2018, disponibilizado no Diário Oficial Eletrônico em 06-08-2018, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelos Exmos Juizes do Trabalho Dr. Fernando Cesar Teixeira França, Titular, e, Dra. Larissa Rabello Souto Tavares Costa, Substituta. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

**1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA**

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

- 1.1 Lei de criação nº: Lei nº 12427/11
- 1.2 Data da instalação: 19.09.2014
- 1.3 Jurisdição: o respectivo Município.
- 1.4 Regime de auxílio: fixo.
- 1.5 Juizes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 26/08/2018.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na Comarca do Tribunal?
FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA	19/09/2014	Sim

Juiz(a) substituto(a)	Desde
LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA	01/06/2017

## 1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 26/08/2018.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
MARIA CECILIA DE SOUZA	AJ	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	19/09/2014
BRUNO AMADO LIA	AJ	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	19/09/2014
GABRIEL ZOMER FACUNDINI	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	02/08/2017
MARCELO AGOSTINI CARRASQUEIRA	TJ	CALCULISTA	24/10/2014
FÁBIA OLIVEIRA BERNARDO DE ALBUQUERQUE	AJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	24/10/2014
MARCELA APARECIDA LENCO DE SOUZA	AJ	ASSISTENTE	05/04/2017
PATRICIA QUEIROZ DE CARVALHO	TJ		15/05/2018
OTACÍLIO TORRES VILAS BOAS	AJ		04/04/2018
CRISTINE FIGUEIREDO DE LIMA BARRETO	TJ		16/04/2018
ANA LUÍZA CYRILLO BENEVIDES GADELHA	AJ		25/06/2018
JOSÉ AUGUSTO MARCELO ROSSI	AJ	OF. JUSTIÇA AVALIADOR FEDERAL	25/09/2017
ALICE LIMA DE SOUZA	AJ		21/06/2018

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

## 2. AUDIÊNCIAS

### 2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

PJe							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã						
	Tarde	1	1	1	1		5 min
Una (rito ordinário)	Manhã	6	7	6	7		10 min
	Tarde						
Instrução	Manhã						
	Tarde	7	6	6	7		10 min

Julgamento (instrução encerrada)	Manhã							
	Tarde						30	
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	6	7	7	6			10 min
	Tarde							
Instrução e julgamento	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em execução	Manhã							
	Tarde							
Conciliação em conhecimento	Manhã	1	1	1	1			5 min
	Tarde							

## 2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 26/08/2018.

PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
18ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo/SP	19/09/2018	24	8	23/10/2018	58	185	30/10/2018	65	122

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
18ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo/SP	28/09/2018	33	8	21/09/2018	26	24	24/09/2018	29	76

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
18ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo/SP	17/09/2018	22	3	06/09/2018	11	3*

\* 1000972-24.2018.5.02.0718; 1000946-26.2018.5.02.0718; 1000979-16.2018.5.02.0718.

## 2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz(a) Titular ou Substituto(a) assumindo a	Manhã	Sim	Sim	Não	Não	Sim

titularidade	Tarde	Sim	Sim	Não	Não	Sim
Juiz(a) Substituto	Manhã	Não	Não	Sim	Sim	Não
	Tarde	Não	Não	Sim	Sim	Não

## 2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 17a Vara	30	37	17	46
2	SÃO PAULO - 07a Vara	44	60	7	41
3	SÃO PAULO - 08a Vara	45	73	12	55
4	SÃO PAULO - 02a Vara	36	53	18	115
5	SÃO PAULO - 18a Vara	51	104	11	78
16	SÃO PAULO - 16a Vara	61	172	19	112
17	SÃO PAULO - 20a Vara	83	143	31	116
18	SÃO PAULO - 06a Vara	53	198	24	105
19	SÃO PAULO - 14a Vara	48	204	19	144
20	SÃO PAULO - 05a Vara	55	196	55	151
São Paulo Zona Sul - 18a Vara		51	104	11	78
Média do Foro		53	139	22	102
Média da 2ª Região		61	163	25	153

Observação: Dados de 01.01.2018 a 31.7.2018. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

## 2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2017	2018	2017	2018
1	SÃO PAULO - 15a Vara	3022	1556	315	243
2	SÃO PAULO - 01a Vara	2919	1613	454	145
3	SÃO PAULO - 09a Vara	2732	1703	530	122
4	SÃO PAULO - 05a Vara	2927	1781	111	55
5	SÃO PAULO - 20a Vara	2598	1220	670	308
16	SÃO PAULO - 06a Vara	2311	1778	65	34
17	SÃO PAULO - 12a Vara	2346	1358	309	130
18	SÃO PAULO - 08a Vara	2324	1273	318	77
19	SÃO PAULO - 17a Vara	2365	1040	51	34
20	SÃO PAULO - 07a Vara	2148	905	111	113
São Paulo Zona Sul - 18a Vara		3057	1444	75	21
Média do Foro		2.569	1.423	293,4	126,1
Média da 2ª Região		2.851	1.524	167	109

Observação: Dados até 31.7.2018. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

### 3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

#### 3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucionados	Pendentes de solução	Finalizados	Pendentes de finalização
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2017	2.047	4	2.051	2.272	669	1.697	2.184
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2018	864	5	869	1.020	461	1.261	1.787
Média do Foro	2017	2.059	10	2.069	2.183	857	2.051	2.115
Média do Foro	2018	846	6	852	1.111	581	1.035	1.926
Média da 2ª Região	2017	2.024	21	2.045	2.285	1.284	2.641	4.112
Média da 2ª Região	2018	836	11	846	1.231	904	1.549	3.454

Observações: Dados até 31.7.2018. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

### 3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	Total
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2017	460	3	2	5	16	6	656	0	656
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2018	276	0	0	0	0	0	807	0	807
Média do Foro	2017	391	47	2	2	19	29	499	20	519
Média do Foro	2018	249	55	0	1	9	25	600	36	637
Média da 2ª Região	2017	482	243	4	3	81	133	1.359	1.030	2.389
Média da 2ª Região	2018	326	112	1	1	54	109	1.445	1.072	2.516

Observação: Dados até 31.7.2018.

### 3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2016	2293	-1,25%
2017	2047	-10,73%

### 3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 26/08/2018.

Número do processo	Classe processual
1000674-32.2018.5.02.0718	Ação Trabalhista - Rito Ordinário

## 4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	229
	Aguardando encerramento da instrução	172
	Aguardando prolação de sentença	60
	Aguardando cumprimento de acordo	587
	Com sentença aguardando finalização na fase	739
	<b>Subtotal</b>	<b>1.787</b>
Liquidação	Pendentes de liquidação	46
	Liquidados aguardando finalização na fase	173
	No arquivo provisório	0
	<b>Subtotal</b>	<b>219</b>
Execução	Pendentes de execução	807
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	2
	No arquivo provisório	0
	<b>Subtotal</b>	<b>809</b>
<b>Total</b>		<b>2.815</b>

Observação: Dados de 31.7.2018.

## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS

### 5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

	Tipo	Pendentes em 31-7-2018
	Embargos de Declaração	22
	Exceções de incompetência	3
	Antecipações de Tutela	4
	Impugnações à Sentença de Liquidação	3
	Embargos à Execução	17
	Embargos à Arrematação	0
	Embargos à Adjudicação	0
	Exceções de Pré-Executividade	4
	<b>Total</b>	<b>53</b>
<i>Observação: Dados de 31.7.2018.</i>		

## 5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Nome do Magistrado
1000421-83.2014.5.02.0718	22/9/2017	
1000307-42.2017.5.02.0718	29/9/2017	
1000424-38.2014.5.02.0718	29/9/2017	
1001826-52.2017.5.02.0718	27/10/2017	
1001589-52.2016.5.02.0718	30/10/2017	
1002179-63.2015.5.02.0718	27/11/2017	
1001737-61.2016.5.02.0072	1/12/2017	
1001918-67.2016.5.02.0717	4/12/2017	
1001730-08.2015.5.02.0718	8/12/2017	
1001609-09.2017.5.02.0718	5/3/2018	
1001239-30.2017.5.02.0718	16/3/2018	
1000565-52.2017.5.02.0718	2/4/2018	
1000565-52.2017.5.02.0718	2/4/2018	FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA
1000959-59.2017.5.02.0718	11/5/2018	
1001698-66.2016.5.02.0718	28/5/2018	
1000085-40.2018.5.02.0718	7/6/2018	



1001698-66.2016.5.02.0718	7/6/2018	LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA
1001823-97.2017.5.02.0718	6/7/2018	
1001823-97.2017.5.02.0718	12/7/2018	LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA
1001052-22.2017.5.02.0718	20/7/2018	
1001609-09.2017.5.02.0718	24/7/2018	FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA
1000695-08.2018.5.02.0718	25/7/2018	
1000695-08.2018.5.02.0718	26/7/2018	FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA
1000298-90.2018.5.02.0089	26/7/2018	
1000238-73.2018.5.02.0718	26/7/2018	
1000298-90.2018.5.02.0089	27/7/2018	FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA
1000238-73.2018.5.02.0718	27/7/2018	FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA
1001054-89.2017.5.02.0718	31/7/2018	
1001054-89.2017.5.02.0718	31/7/2018	LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA
1000427-51.2018.5.02.0718	31/7/2018	
1000085-40.2018.5.02.0718	31/7/2018	LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA

## 6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2017	2018
Cartas Precatórias expedidas	19	16
Cartas Precatórias recebidas	191	104
Cartas de Ordem recebidas	1	0

Observação: Dados até 31.7.2018.

## 7. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2017.

### 7.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo Zona Sul - 18a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	53	62	68
	exceto Rito Sumaríssimo	113	121	166
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	66	81	93
	exceto Rito Sumaríssimo	165	187	258
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	70	87	99
	exceto Rito Sumaríssimo	170	193	269

## 7.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 18a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	132	110	124
exceto Rito Sumaríssimo	124	120	119

## 7.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 18a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	232	228	716
Ente Público		216	1.167

## 7.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 18a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	252	265	673
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	331	359	1.178
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	287	357	1.340

**8. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO****8.1 Índice de conciliações**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2017	2272	1031	45,38%
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2018	1020	547	53,63%
Média do Foro	2017	2.183	995	45,58%
Média do Foro	2018	1.111	537	48,31%
Média da 2ª Região	2017	2.285	969	42,41%
Média da 2ª Região	2018	1.231	538	43,67%

Observação: Dados até 31.7.2018.

**8.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento**

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2017	989	2047	2272	25,16%
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2018	669	864	1020	33,46%
Média do Foro	2017	1.040	2.059	2.183	29,57%
Média do Foro	2018	857	846	1.111	34,75%
Média da 2ª Região	2017	1.424	2.024	2.285	33,71%
Média da 2ª Região	2018	1.284	836	1.231	41,93%

Observação: Dados até 31.7.2018. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas:  $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$ .

### 8.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2017	289	460	3	99,60%
São Paulo Zona Sul - 18a Vara	2018	656	276	0	100,00%
Média do Foro	2017	272	391	47	92,89%
Média do Foro	2018	499	249	55	92,63%
Média da 2ª Região	2017	1.178	482	243	85,37%
Média da 2ª Região	2018	1.359	326	112	93,37%

Observação: Dados até 31.7.2018. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas:  $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$ .

## 9. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

### 9.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST		14,67	3	0	0	0

AMANDA TAKAI RIVELLIS	33,56	49,65	195	93	2	2
ANDREA DAVINI BISCARDI		7	3	0	0	0
FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA	11,71	12,48	999	481	33	0
FILIPE DE PAULA BARBOSA	7	10	3	0	0	0
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA			2	2	0	0
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES			2	2	0	0
JULIANA HEREK VALÉRIO	11	11,78	20	0	0	0
LÍVIA SOARES MACHADO	15,88	14,46	746	320	8	0
MICHÉLLE DENISE DURIEUX LOPES DESTRI	15	14,4	282	127	0	0
OTÁVIO AUGUSTO CONSTANTINO		17	8	2	0	0
RAFAEL VITOR DE MACEDO GUIMARÃES	42	28,33	9	4	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

**Ano: 2018**

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-7-2018	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Soluções	Conciliados	Total	Prazo vencido
AMANDA TAKAI RIVELLIS		165	1	0	0	0
FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA	12,26	17,15	615	299	14	0

LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA	22,78	27	393	248	46	12
LÍVIA SOARES MACHADO	55	46,22	10	0	0	0
MICHÉLLE DENISE DURIEUX LOPES DESTRI		8	1	0	0	0

Observações: Dados até 31.7.2018. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

## 9.2 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2017

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
AMANDA TAKAI RIVELLIS	211	33	29	0	0	0	273
FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA	951	116	246	0	10	21	1344
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	10	2	12
IVO ROBERTO SANTARÉM TELES	0	0	0	0	3	0	3
LÍVIA SOARES MACHADO	790	35	217	0	0	17	1059
MICHÉLLE DENISE DURIEUX LOPES DESTRI	343	15	38	0	12	0	408
OTÁVIO AUGUSTO CONSTANTINO	12	1	3	0	0	0	16
RAFAEL VITOR DE MACEDO GUIMARÃES	11	2	3	0	0	0	16
VALÉRIA NICOLAU SANCHEZ	0	1	0	0	0	0	1

Ano: 2018

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
FERNANDO CESAR TEIXEIRA FRANÇA	593	40	151	0	12	5	801
LARISSA RABELLO SOUTO TAVARES COSTA	518	23	119	0	2	2	664

Observação: Dados até 31.7.2018.

## 10. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

### 10.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2018.

#### 10.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
<b>Conhecimento</b>	<b>1629</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	458	03/03/2015 12:25:22
Aguardando audiência	281	24/11/2017 08:59:44
Aguardando cumprimento de acordo	340	23/05/2018 09:19:47
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	87	09/05/2017 17:12:04
Aguardando esclarecimentos periciais	2	02/08/2018 18:36:21
Aguardando final do sobrestamento	5	10/04/2018 11:58:32
Aguardando laudo pericial	20	21/06/2018 12:04:29
Aguardando prazo recursal	20	26/07/2018 18:09:44
Aguardando término dos prazos	51	26/07/2018 14:39:03
Análise de ED	1	26/08/2018 02:55:16
Análise do Conhecimento	95	10/07/2018 08:29:46
Apreciar admissibilidade de recursos	18	10/08/2018 01:32:44
Minutar expediente da secretaria	1	28/08/2018 12:49:05
Minutar sentença	55	22/06/2018 13:21:36
Minutar sentença ED	13	22/08/2018 22:41:46
Prazos vencidos	10	18/08/2018 05:04:55
Recebimento de instância superior	22	07/08/2018 17:37:14
Remeter ao 2o Grau	71	05/04/2018 11:56:42
Remeter ao 2o grau - cumprimento de diligência	1	17/08/2018 11:28:56
Transitar em julgado	8	03/08/2018 06:06:12
Triagem Inicial	19	14/08/2018 18:35:36
Triagem Inicial - Parte sem CPF ou CNPJ	1	23/08/2018 14:27:19
Trânsito em Julgado	50	26/08/2018 22:42:32
<b>Liquidação</b>	<b>185</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	7	20/06/2016 14:43:33
Aguardando cálculo - Partes	6	20/06/2018 09:33:09
Aguardando esclarecimentos periciais	1	27/08/2018 12:11:06
Aguardando laudo pericial	3	26/06/2018 09:51:12
Aguardando término dos prazos	57	15/08/2018 05:38:35
Análise de Liquidação	86	25/06/2018 11:48:23

Concluso ao magistrado - Liq	1	26/08/2018 22:38:18
Minutar Decisão - Liq	1	29/08/2018 18:06:47
Preparar ato de comunicação	23	08/08/2018 23:54:35
<b>Execução</b>	<b>775</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	9	01/09/2016 13:08:51
Aguardando audiência - Exec	1	20/08/2018 17:51:47
Aguardando cumprimento de acordo	8	25/05/2018 11:04:26
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	11	24/05/2017 15:17:46
Aguardando final do sobrestamento	11	22/09/2017 21:01:38
Aguardando laudo pericial	1	06/06/2018 11:45:08
Aguardando prazo recursal	3	21/08/2018 10:35:51
Aguardando término dos prazos	190	24/07/2018 11:37:17
Análise de Execução	417	28/09/2017 14:22:30
Concluso ao magistrado - Exec	21	24/07/2018 16:46:35
Escolher tipo de arquivamento	1	17/08/2018 14:20:38
Imprimir atos de comunicação	1	29/08/2018 16:39:06
Iniciar Execução	6	13/08/2018 12:53:25
Intimações automáticas com pendências - Exec	14	15/08/2018 14:23:28
Minutar Despacho - Exec	3	23/08/2018 15:44:21
Minutar expediente da secretaria	19	14/08/2018 08:51:04
Prazos vencidos	40	02/08/2018 01:35:39
Preparar ato de comunicação	16	08/08/2018 17:05:56
Remeter ao 2o Grau	3	04/05/2018 13:41:39
<b>Arquivado</b>	<b>5331</b>	
Arquivo definitivo	4889	26/09/2014 11:54:20
Arquivo provisório	6	23/08/2018 21:44:07
Cartas devolvidas	436	15/05/2015 11:14:54
<b>Total Geral</b>	<b>7920</b>	

## 10.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigilo de justiça não apreciado	0
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	1
Processos com Petições Avulsas	1
Processos com Habilitações nos Autos Não Lidas	6
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	1
Processos com petições não apreciadas	49
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	0
Processos com audiências não designadas	0
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	0

**11. METAS 2018**

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2018	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 92% dos processos recebidos no ano corrente.	133,41%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016.	111%



Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	128,77%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 92% do total de casos novos de execução no ano corrente.	49,13%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2018, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015.	95,24%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.

\*Caso o resultado seja "Não se aplica\*", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.

Observação: Dados de 31/07/18

## 12. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 26/08/2018.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
Pedido de Providência	0000234-73.2018.5.02.0000	Morosidade Processual.	Arquivado.

## 13. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

### 13.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos /Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000305-38.2018.5.02.0718 Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Processo incluído em pauta de instrução para o dia 06/09/2018, conforme despacho exarado, Id. 7f2d20e, com determinação de comparecimento, sob pena de confissão. <u>Último andamento:</u> Em 12/07/2018, Id 6fabb5f, a Reclamante junta prova emprestada.	- Não há.
1000791-23.2018.5.02.0718 Rito Sumaríssimo	<u>Constatações:</u> Processo incluído em pauta de instrução para o dia 17/09/2018, conforme despacho exarado, Id. 0be2d92, com determinação de comparecimento, sob pena de confissão. <u>Último andamento:</u> Em 20/08/2018, Id 1ef8c6b, o Reclamante apresenta réplica sobre a defesa e documentos.	- Não há.
1001820-45.2017.5.02.0718 Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 28/09/2018, conforme despacho proferido, Id. 4b9402d. A instrução não foi encerrada, havendo prazo para manifestação sobre esclarecimentos periciais, no entanto, já houve movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. <u>Último andamento:</u> Em 28/08/2018, Id. fcfedd8, as partes foram intimadas para manifestar-se sobre os esclarecimentos periciais.	- Não há.

Nº dos Processos /Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000160- 16.2017.5.02.0718 Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 14/09/2018, conforme ata de audiência realizada em 27/08/2018, Id. 8aaa696. Encerrada a instrução, logo após houve o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. <u>Último andamento:</u> Em 27/08/2018, Id. 8aaa696, consta ata de audiência realizada.	- Não há.
1000836- 27.2018.5.02.0718 Rito Sumaríssimo	<u>Constatações:</u> Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 21/09/2018, conforme ata de audiência realizada em 23/08/2018, Id. 3f0512a. Encerrada a instrução, logo após houve o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. <u>Último andamento:</u> Em 27/08/2018, Id. f5279c3, a Reclamada junta carta de preposição e substabelecimento.	- Não há.

### 13.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000336- 29.2016.5.02.0718	<u>Constatações:</u> Homologada a liquidação em 22/08/2017, Id. caa3524, tendo sido registrada no sistema a movimentação "homologada a liquidação". A Reclamada foi citada para pagamento, sob pena de execução, permanecendo inerte. Utilizado o convênio BACENJUD em relação à Reclamada, sem a inclusão no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 30/07/2018, Id. 0dbf9ad, a Reclamante foi intimada para indicar meios de prosseguimento da execução.	- Regularizar o registro da Reclamada no BNDT.
1001705- 92.2015.5.02.0718	<u>Constatações:</u> Homologada a liquidação em 05/05/2017, Id. ecb399d, tendo sido registrada no sistema a movimentação "homologada a liquidação". As Reclamadas foram citadas para pagamento, sob pena de execução, permanecendo inerte. Sendo a primeira Reclamada massa falida, a execução prosseguiu sobre patrimônio da segunda, tendo sido utilizado o convênio BACENJUD, sem a inclusão no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 25/07/2018, Id. deea3a7, o Reclamante requereu a utilização dos demais convênios disponibilizados pelo Tribunal.	- Regularizar o registro das Reclamadas no BNDT.
1000161- 98.2017.5.02.0718	<u>Constatações:</u> Homologada a liquidação em 04/06/2018, Id. 2a063cf, tendo sido registrada no sistema a movimentação "homologada a liquidação". A Reclamada foi citada para pagamento, sob pena de execução, permanecendo inerte. Utilizado o convênio BACENJUD em relação à Reclamada, sem a inclusão no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 14/08/2018, Id. 0a93303, o Reclamante foi intimado para indicar meios de prosseguimento da execução.	- Regularizar o registro da Reclamada no BNDT.
1000032- 30.2016.5.02.0718	<u>Constatações:</u> Homologada a liquidação em 27/06/2017, Id. 8bae55b, tendo sido registrada no sistema a movimentação "homologada a liquidação". A Reclamada foi citada para pagamento, sob	- Regularizar o registro da Reclamada no BNDT.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	pena de execução, permanecendo inerte. Utilizado o convênio BACENJUD em relação à Reclamada, sem a inclusão no BNDT. Último andamento: Em 23/03/2018, Id. 88aca12, a Reclamante requereu a desconsideração da personalidade jurídica.	- Providenciar o andamento do processo.
1001491-04.2015.5.02.0718	Constatações: Trata-se de execução por inadimplemento de acordo celebrado em 05/05/2016, Id 241ba2e. A Reclamada foi citada para pagar ou comprovar pagamento, permanecendo inerte. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, com inclusão no BNDT. Desconsiderada a personalidade jurídica, os sócios da Reclamada foram incluídos no polo passivo, com regular citação. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, com inclusão no BNDT. Último andamento: Em 15/08/2018, Id. 7c8997c, proferido despacho determinando a expedição de mandado de penhora sobre os veículos localizados através do convênio RENAJUD.	- Não há.
1001114-96.2016.5.02.0718	Constatações: Trata-se de execução por inadimplemento de acordo celebrado em 23/08/2016, Id 383cca4. A Reclamada foi citada para pagar ou comprovar pagamento, permanecendo inerte. Utilizado o convênio BACENJUD em relação à Reclamada, sem a inclusão no BNDT. Último andamento: Em 23/07/2018, Id. 03a70f3, o Reclamante foi intimado para indicar meios de prosseguimento da execução.	- Regularizar o registro da Reclamada no BNDT.
1000795-31.2016.5.02.0718	Constatações: Trata-se de execução por inadimplemento de acordo celebrado em 21/06/2016, Id f7d2f65. As Reclamadas foram citadas para pagar ou comprovarem pagamento, permanecendo inertes. Utilizado o convênio BACENJUD em relação às Reclamadas, sem a inclusão no BNDT. Último andamento: Em 27/07/2018, Id. a276243, o Reclamante foi intimado para indicar meios de prosseguimento da execução.	- Regularizar o registro das Reclamadas no BNDT.
1000813-18.2017.5.02.0718	Constatações: Homologada a liquidação em 08/05/2018, Id. 2a7ed17, tendo sido registrada no sistema a movimentação "homologada a liquidação". A Reclamada, citada para pagamento, procedeu ao depósito de valores que quitam a execução, conforme termos da sentença de liquidação. Último andamento: Em 02/08/2018, Id. d408b32, a Reclamada junta comprovante de depósito para fins de quitação da dívida e encerramento da execução.	- Não há.
1001653-96.2015.5.02.0718	Constatações: Trata-se de execução por inadimplemento de acordo celebrado em 16/03/2016, Id 6c59ecf. A Reclamada foi citada para pagar ou comprovar pagamento, permanecendo inerte. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, com inclusão no BNDT. Desconsiderada a personalidade jurídica, os sócios da Reclamada foram incluídos no polo passivo, com regular citação. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP,	- Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	com inclusão no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 16/08/2018, Id. a1e732a, juntada de certidão envolvendo indisponibilidade de bens dos executados.	
1000123- 23.2016.5.02.0718	<u>Constatações:</u> Trata-se de execução por inadimplemento de acordo celebrado em 01/06/2016, Id e20c963. A Reclamada foi citada para pagar ou comprovar pagamento, permanecendo inerte. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, com inclusão no BNDT. Desconsiderada a personalidade jurídica, os sócios da Reclamada foram incluídos no polo passivo, com regular citação. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e ARISP, com inclusão no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 24/08/2018, Id. 912213b, juntada da resposta obtida junto ao convênio ARISP.	- Não há.

### 13.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos/Classe	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000059- 42.2018.5.02.0718 Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> Não houve pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário interposto pela Reclamada no despacho exarado, Id. e92712f. Foi registrado no sistema informatizado o recebimento do Recurso Ordinário interposto pela Reclamada, conforme evento 55723105. <u>Último andamento:</u> Em 22/08/2018, Id. 594ef00, a Reclamante apresentou contra-razões ao Recurso Ordinário interposto.	- Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do recurso ordinário, nos termos do art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.
1000560- 30.2017.5.02.0718 Rito Ordinário	<u>Constatações:</u> O despacho exarado em 20/08/2018, Id. 7f64f06, não emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. Foi registrado no sistema informatizado o recebimento do Agravo de Petição interposto, conforme evento 56527029. <u>Último andamento:</u> Em 24/08/2016, Id. 2c138ee o Reclamante apresenta contraminuta ao Agravo de Petição interposto.	- Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição, nos termos do art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

### 13.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001392- 34.2015.5.02.0718	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, com liberação parcial do crédito do autor. Desconsiderada a personalidade jurídica da ré, por meio da decisão proferida em 26/04/2016. O processo foi arquivado por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho publicado no dia 08/08/2017. Não foi localizado nos autos, todavia, a comprovação de inscrição dos executados no BNDT.	Desarquivamento para regularização, registrando-se todos os executados no BNDT, observando ainda que, da decisão que determinar o arquivamento provisório e/ou definitivo dos autos, ambas as partes deverão ser notificadas, nos termos do artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional.
1000592- 06.2015.5.02.0718	Acordo homologado na audiência realizada aos 29/06/2015, com posterior denúncia de inadimplemento. Desconsiderada a personalidade jurídica da empresa executada, aos 04/11/2015. Avisos de crédito protocolados nos autos no dia 26/11/2015, decorrentes da realização do convênio bacenjud. Exauridas as tentativas de execução à disposição do Juízo, com a utilização dos convênios regulares. O processo foi arquivado por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme publicação do dia 28/07/2017. Não foi constatada, todavia, a efetiva inclusão dos executados no BNDT, nem tampouco foram apreciados pelo Juízo os avisos de crédito protocolados no dia 26/11/2015, nos valores de R\$ 10,02 e R\$ 246,14.	Desarquivar os autos para regularização, procedendo-se à inclusão de todos os executados no BNDT, bem como levando à conclusão do Juízo os avisos de crédito existentes nos autos, protocolados no dia 26/11/2015.
1001064- 07.2015.5.02.0718	Trata-se de execução promovida em virtude de acordo inadimplido. Desconsiderada a personalidade jurídica da empresa executada, aos 22/08/2016. Exauridas as tentativas de execução à disposição do Juízo,	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	inclusive com a utilização dos convênios regulares, com vistas à satisfação do crédito exequendo. Registrada a inclusão dos executados no BNDT no dia 27/07/2017. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pela autora, conforme publicação disponibilizada às partes no dia 28/11/2017.	
1000652-42.2016.5.02.0718	Trata-se de ação de cumprimento de contribuição sindical julgada improcedente, por sentença proferida no dia 26/08/2016. O recurso ordinário interposto pelo autor não foi conhecido, nos termos do v.acórdão do dia 09/03/2017. Honorários advocatícios depositados no dia 15/05/2017, com expedição do respectivo alvará em favor da reclamada, aos 25/05/2017. Os autos foram arquivados provisoriamente, por ter sido constatado que o alvará expedido ainda não havia sido resgatado pela executada.	Não há.
1000319-56.2017.5.02.0718	Sentença de mérito proferida no dia 12/05/2017, julgando procedente em parte a ação. Homologado acordo nos autos no dia 13/07/2017, sem denúncia de inadimplemento. Realizado bloqueio de valores, por intermédio do convênio bacenjud, relativamente aos recolhimentos previdenciários e às custas processuais devidas pela reclamada, com integral garantia do crédito tributário a ser satisfeito. Após o decurso dos prazos legais, foi determinada a transferência dos valores constrictos à União. Os autos foram encaminhados ao arquivo provisório, por não ter o autor apresentado o número do PIS, conforme determinação judicial nesse sentido,	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	publicada no dia 13/07/2018.	

#### 14. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Não há processos nesta condição, conforme consulta feita ao SICOND na data de 26/08/2018.

#### 15. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

##### 15.1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos e movimentação processual:

Trata-se de unidade judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

##### 15.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

O relatório dos agrupadores consta no item 12.2.2 da ata de correição. **Não** foi constatada morosidade na análise dos agrupadores pela unidade judiciária, com base nos dados extraídos da respectiva tarefa, referentes à posição do dia **30.08.2018**.

Relativamente aos processos eletrônicos, **NÃO** foi constatada morosidade processual, conforme verificado por meio do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJe (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado em 03/09/2018, como a seguir demonstrado, sendo certo que os aprazamentos mais antigos identificados no PJe dizem respeito apenas a processos que se encontram em instâncias superiores ou aguardando o pagamento de parcelas de acordo:

##### 15.2.1 – Fase de conhecimento:

**Obs. 1:** Nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando audiência*” houve demonstração de regular impulso processual, com audiências já designadas, expedição de notificações, intimações às partes para apresentação de endereços, emissão de mandados e realização de demais diligências, bem como tratativas conciliatórias e recepção de documentação afeta às partes, como defesa, réplica e juntada de material probatório.

**Obs. 2:** Os processos agrupados na tarefa “*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*”, encontram-se subdivididos pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento final mais próximo verificado está para o mês de **julho/2018**, cuja respectiva “caixa” contém 31 processos.

**Obs. 3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando final do sobrestamento*”, tendo em vista que a pendência mais antiga verificada, do dia 10/04/2018, refere-se aos autos de nº 1001928-64.2017.5.02.0010, no qual foi proferida decisão, no dia 14/03/2018, suscitando conflito negativo de competência em relação ao MM. Juízo de origem desse feito, qual seja, a 2ª Vara do Trabalho de Cuiabá/MT - Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região. Aos 14/03/2018 foi expedido ofício à Secretaria-Geral Judiciária do Tribunal Superior do Trabalho, solicitando a autuação do conflito, enviado via malote digital no dia seguinte.

**Obs. 4:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Remeter ao 2º Grau*”, tendo em vista que a pendência mais antiga verificada, relacionada ao processo de nº 1001339-78.2016.5.02.0472 (pendência do dia 05/04/2018) encontra-se na pasta “*Aguardando Retorno*”, sendo certo que o processo em questão já foi enviado ao 2º grau no dia 18/05/2018, indicando que provavelmente a situação retrata o problema envolvendo a remessa de alguns processos eletrônicos ao 2º Grau – os quais eram remetidos à 2ª Instância mas não deixavam de constar nas pendências da Vara –, caso já reportado por algumas unidades judiciárias deste E. Tribunal Regional.

#### **15.2.2 – Fase de liquidação: Sem ocorrências.**

#### **15.2.3 – Fase de execução:**

**Obs. 1:** Os processos agrupados na tarefa “*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*”, encontram-se subdivididos pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento final mais próximo verificado está para o mês de **julho/2018**, cuja respectiva “caixa” contém 01 processo.

**Obs. 2:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando final do sobrestamento*”, tendo em vista que a pendência mais antiga verificada, do dia 22/09/2017, refere-se ao processo de nº 1002154-16.2016.5.02.0718 (Execução Provisória), no qual foi proferida decisão, no dia 01/09/2017, determinando que se aguardasse o retorno dos autos principais das instâncias superiores, tendo em vista que a execução provisória encontra-se integralmente garantida (Id. a8c7116).



**Obs. 3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “Remeter ao 2º Grau”, tendo em vista que a pendência mais antiga verificada, relacionada ao processo de nº 1000138-60.2014.5.02.0718 (pendência do dia 04/05/2018) encontra-se na pasta “Aguardando Retorno”, sendo certo que o processo em questão já foi enviado ao 2º grau no dia 24/05/2018, indicando que provavelmente a situação retrata o problema envolvendo a remessa de alguns processos eletrônicos ao 2º Grau – os quais eram remetidos à 2ª Instância mas não deixavam de constar nas pendências da Vara –, caso já reportado por algumas unidades judiciárias deste E. Tribunal Regional.

**Obs. 4:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “Análise de Execução”, na medida em que no processo de nº 1000384-22.2015.5.02.0718, gerador da pendência do dia 28/09/2017 há demonstração de tramitação regular, sendo que o último ato processual praticado refere-se à resposta das buscas patrimoniais efetuadas mediante convênio disponível no âmbito deste E. TRT/2ª Região (ARISP), juntada aos autos no dia 28/08/2018 (Id. 009eaed).

### **15.3 - Aprazamentos das audiências/Pauta de Conciliação em Conhecimento/Processos Sine Die:**

Iniciais	<b>24 dias</b>
Una/Rito Ordinário	<b>58 dias</b>
Instrução	<b>65 dias</b>
Una/Rito Sumaríssimo	<b>29 dias</b>

**Obs.:** Dados oriundos dos relatórios extraídos dos sistemas PJe/SICOND (posição em 26/08/2018), detalhados no item “2.2”, da Ata de Correição (*Pautas de audiências – datas mais distantes das audiências futuras*).

#### **15.3.1 - Aprazamentos:**

O que se percebe, atualmente, é que os aprazamentos médios das audiências iniciais, unas de rito ordinário e de instrução se encontram perfeitamente posicionados dentro de parâmetros considerados satisfatórios por esta Corregedoria Regional para cada uma das referidas modalidades de assentadas, ao passo que o aprazamento médio das audiências unas de rito sumaríssimo está em plena consonância com a limitação temporal estipulada pela CLT, no concernente aos

processos submetidos ao referido rito especial de tramitação, que determina a conclusão dos respectivos processos no prazo de 15 dias, prorrogável para até 45 dias, somente se houver necessidade de realização de prova pericial (artigos 852-B, inciso III c/c 852-H §§ 4º e 7º).

No expediente em que se acompanha o Plano de Trabalho da Vara, houve decisão no dia 09/08/2018, examinando os dados estatísticos do segundo trimestre de 2018, na qual ficou consignado que os prazos das audiências iniciais, unas de rito ordinário e de instrução estavam em níveis considerados satisfatórios e que o aprazamento das audiências unas de rito sumaríssimo estava em conformidade com o previsto na CLT, razão pela qual foi determinado o prosseguimento do monitoramento estatístico naquele expediente.

**Pauta de conciliação em conhecimento:** Os dados apontados no item “2.2” sinalizam, ainda, que **há 03 (três)** audiências de *conciliação em conhecimento* designadas pela Unidade Judiciária no sistema PJ-e. Em consulta aos respectivos feitos – de n.ºs. **1000972-24.2018.5.02.0718**; **1000946-26.2018.5.02.0718** e **1000979-16.2018.5.02.0718** –, constatei que todos os casos se referem a processos de “*homologação de acordo extrajudicial*”, nos moldes do artigo 855-B da CLT, nos quais foram designadas audiências de conciliação para o dia 06/09/2018, às 08:30, 8:50 e 9:00 horas, respectivamente, com expressa determinação de comparecimento obrigatório das partes.

**Processos “Sine Die”:** De acordo com o item “3.4”, da Ata de Correição, havia 01 (um) processo inserido na relação “*sine die*”. Em consulta ao sistema informatizado, nesta data, constatei que o referido processo já foi regularizado.

Era o que me cumpria informar e certificar.

São Paulo, 03 de setembro de 2018.

Rogério Scipião Medeiros

*Chefe de Gabinete*

## 16. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

*(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

## 17. DETERMINAÇÕES

*(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)*

17.1 Cumprir as determinações mencionadas nos processos

relacionados no item 13 desta ata.

17.2 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de Embargos de Declaração, elencados no item 5.2 da Ata.

17.3 À vista do constatado nesta Ata, deverá a Vara do Trabalho, doravante, realizar, sempre, o registro da inclusão dos devedores no BNDT.

17.4 Incluir o processo relacionado no ITEM 3.4 em pauta regular de audiência, nos termos do art. 34 da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional (Provimento GP/CR n.º 13/2006). Se for a hipótese de processo já solucionado, deverá a Vara registrar a solução da ação no sistema informatizado.

17.5 Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade dos recursos ordinários, nos termos do art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

17.6 Emitir pronunciamento explícito sobre a admissibilidade dos agravos de petição, de modo a dar cumprimento ao disposto no art. 26, I, da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

17.7 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (17.1 a 17.6), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 17.1.

## **18. RECOMENDAÇÕES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

20.1 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

20.2 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

## **19. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

## 20. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia quatro de Setembro de dois mil e dezoito, às 13h00min, com os Exmos Juízes do Trabalho Dr. Fernando Cesar Teixeira França, Titular, e, Dra. Larissa Rabello Souto Tavares Costa, Substituta, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2 e 3 de 2018, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

## 21. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria: Claudio Piton Bulhões - Analista Judiciário (Secretaria), Rogério Scipião Medeiros - Chefe de Gabinete, em trânsito.**

**JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA**  
Desembargadora Corregedora Regional

João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes  
Secretário da Corregedoria