



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA 06 DE  
FEVEREIRO DE 2018, NA 89ª VARA DO TRABALHO DE SÃO  
PAULO**

Publicada no DEJT, em  
20/02/2018.

Aos seis dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezoito, a Excelentíssima Desembargadora do Trabalho Jane Granzoto Torres da Silva, Corregedora Regional, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 01/2018, disponibilizado no DEJT em 09/01/2018, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelos(as) Exmas. Juízas do Trabalho Daniela Mori e Juliana Herek Valério, substitutas. Os processos na Unidade tramitam em meio físico e eletrônico. O Processo Judicial Eletrônico - PJe foi implantado no Foro de São Paulo em 11/12/2015. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Acompanhamento de Processos de 1ª Instância - SAP1, do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

**1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA**

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

- 1.1 Lei de criação nº: 10.770/2003.
- 1.2 Data da instalação: 06/01/2006.
- 1.3 Jurisdição: o respectivo Município.
- 1.4 Regime de auxílio: fixo.
- 1.5 Juízes

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na jurisdição do Tribunal?
MARCOS NEVES FAVA	04/09/2006	SIM

Observação: Magistrado convocado para o TRT - atividade administrativa - desde 04/10/2016.

Juiz(a) substituto(a)	Desde
DANIELA MORI	23/03/2014

Juiz(a) substituto(a)	Desde
JULIANA HEREK VALÉRIO	01º/06/2017

## 1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
MÔNICA SHIZUE KITAMURA MARTINS MORETTI	TÉCNICO JUDICIÁRIO	.	20/08/2015
SANDRA SEVERI GONÇALVES	TÉCNICO JUDICIÁRIO	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	09/01/2009
MARCELE DE PAULA VILAS BÔAS AUGUSTO KORAYEM	TÉCNICO JUDICIÁRIO	ASSISTENTE DE JUIZ	08/09/2011
MARLY LOURDES FURUSAWA SHONO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	13/09/2006
KARINA SETSUKO UEDA YOSHIKAZI	TÉCNICO JUDICIÁRIO	CALCULISTA	26/03/2014
PAULO SERGIO REBELLO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	ASSISTENTE	15/12/2009
NEIVA DOTTA GALLI	ANALISTA JUDICIÁRIO	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	17/10/2011
LIANA MARIA BELLO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	.	08/06/2017
MARCELO MILTON DE ARAUJO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	.	24/10/2011
CARLA VALERIA MARTUCCI	ANALISTA JUDICIÁRIO	.	06/11/2017
GABRIEL PEREIRA SOARES	ANALISTA JUDICIÁRIO	OF. JUSTIÇA AVALIADOR FEDERAL	25/09/2017
ÉRIC RIVAS SOUSA VIEIRA	TÉCNICO JUDICIÁRIO	.	12/06/2017
TATIANA D'ASSUNÇÃO PINHEIRO PASCALE	ANALISTA JUDICIÁRIO	.	02/09/2016
OLIVIA MARIA SAUMA BORGES	TÉCNICO JUDICIÁRIO	.	27/01/2017

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

## 2. AUDIÊNCIAS

## 2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

<i>SAPI</i>							
Audiências	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Período	Intervalo entre audiências
Inicial							
Una (rito ordinário)							
Instrução							
Julgamento (instrução encerrada)							
Una (rito sumaríssimo)							
Instrução e julgamento							
Conciliação em execução							
Conciliação em conhecimento							

<i>Pje</i>							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã						
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã						
	Tarde	11	11	11	11		10 minutos
Instrução	Manhã						
	Tarde						
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						
	Tarde			11		11	1 minuto
Una (rito sumaríssimo)	Manhã						
	Tarde	3	3	3	3		10 minutos
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã						
	Tarde						

## 2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências

**futuras**

(fonte: SAP1 e PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 18/01/2018.

## SAP1

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	-	-	-	-	-	-	30/01/2018	12	01

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	25/04/2018	97	06	-	-	-	-	-	-

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	28/02/2018	41	02	-	-	-

## PJE

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Iniciais			Una/Ro			Instrução		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	-	-	-	10/04/2018	82	219	04/04/2018	76	13

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras								
	Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	07/05/2018	109	38	20/07/2018	183	110	22/02/2018	35	35

Unidade Judiciária	Datas mais distantes das audiências futuras					
	Conc Exec			Conc Conhec		
	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
89ª Vara do Trabalho de São Paulo	27/02/2018	40	03	-	-	-

**2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária**

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	sim	não	sim	não	sim
	Tarde	sim	não	sim	não	não
Juiz substituto	Manhã	não	sim	não	sim	sim
	Tarde	não	sim	não	sim	não

## 2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência		Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual	
		Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo	Rito sumaríssimo	Exceto rito sumaríssimo
1	SÃO PAULO - 41a Vara	24	41	15	41
2	SÃO PAULO - 63a Vara	43	43	16	45
3	SÃO PAULO - 37a Vara	53	39	34	37
4	SÃO PAULO - 89a Vara	29	75	10	51
5	SÃO PAULO - 18a Vara	36	77	16	57
86	SÃO PAULO - 66a Vara	116	172	87	310
87	SÃO PAULO - 32a Vara	98	274	92	289
88	SÃO PAULO - 17a Vara	151	419	39	184
89	SÃO PAULO - 02a Vara	119	311	99	275
90	SÃO PAULO - 04a Vara	154	387	82	268
São Paulo - 89a Vara		29	75	10	51
Média do Foro		101	204	58	166
Média da 2ª Região		68	166	32	130

Observação: Dados de 01.01.2017 a 31.12.2017. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

## 2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências	Quantidade de audiências de conciliação
------------------------------	----------------------------	--------------------------	---

		2016	2017	2016	2017
1	SÃO PAULO - 11a Vara	3519	4170	122	598
2	SÃO PAULO - 58a Vara	3759	4114	388	134
3	SÃO PAULO - 65a Vara	3523	3841	177	174
4	SÃO PAULO - 02a Vara	3774	3548	127	110
5	SÃO PAULO - 82a Vara	3211	3489	134	714
86	SÃO PAULO - 89a Vara	2593	2292	58	87
87	SÃO PAULO - 17a Vara	2606	2125	110	183
88	SÃO PAULO - 03a Vara	2373	2328	183	70
89	SÃO PAULO - 78a Vara	2400	2108	193	184
90	SÃO PAULO - 46a Vara	1977	1907	234	250
São Paulo - 89a Vara		2593	2292	58	87
Média do Foro		2.974	2.992	172,6	250,4
Média da 2ª Região		2.661	2.851	148	167
Observação: Dados até 31.12.2017. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

### 3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

#### 3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária /	Ano	Recebidos	Solucio- nados	Penden- tes de	Finali- zados	Penden- tes de
-------------------------	-----	-----------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

Ata da Correição Ordinária realizada na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo

Média		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total		solução		finalização
São Paulo - 89a Vara	2016	2.304	178	2.482	2.297	608	3.409	2.448
São Paulo - 89a Vara	2017	2.126	20	2.146	2.273	495	2.563	2.321
Média do Foro	2016	2.309	155	2.464	2.257	1.483	2.965	5.152
Média do Foro	2017	2.160	32	2.192	2.376	1.272	2.932	4.692
Média da 2ª Região	2016	2.130	92	2.222	2.120	1.424	2.489	4.435
Média da 2ª Região	2017	2.160	21	2.181	2.285	1.284	2.641	4.112

Observações: Dados até 31.12.2017. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

### 3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		Total
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	
São Paulo - 89a Vara	2016	152	832	0	1	41	160	942	373	1315
São Paulo - 89a Vara	2017	647	178	8	0	188	239	1151	505	1656
Média do Foro	2016	198	938	1	1	37	146	1.450	1.176	2.626
Média do Foro	2017	430	329	2	2	151	178	1.567	1.243	2.810
Média da 2ª Região	2016	290	577	1	1	22	101	1.178	982	2.160
Média da 2ª Região	2017	482	243	4	3	81	133	1.359	1.030	2.389

Observação: Dados até 31.12.2017.

### 3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Variação em relação ao ano anterior
2015	2238	-6,20%
2016	2304	2,95%

### 3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

Número do processo	Classe processual
1000021-74.2018.5.02.0089	Tutela Antecipada Antecedente

## 4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
<b>Conhecimento</b>	Aguardando primeira audiência	213
	Aguardando encerramento da instrução	136
	Aguardando prolação de sentença	146
	Aguardando cumprimento de acordo	398
	Com sentença aguardando finalização na fase	1.428
	<b>Subtotal</b>	<b>2.321</b>
<b>Liquidação</b>	Pendentes de liquidação	353
	Liquidados aguardando finalização na fase	105
	No arquivo provisório	10
	<b>Subtotal</b>	<b>468</b>
<b>Execução</b>	Pendentes de execução	1.151
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	4
	No arquivo provisório	505
	<b>Subtotal</b>	<b>1.660</b>
<b>Total</b>		<b>4.449</b>
Observação: Dados de 31.12.2017.		



## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS

### 5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-12-2017
Embargos de Declaração	72
Exceções de incompetência	11
Antecipações de Tutela	29
Impugnações à Sentença de Liquidação	35
Embargos à Execução	62
Embargos à Arrematação	1
Embargos à Adjudicação	0
Exceções de Pré-Executividade	9
Total	219
<i>Observação: Dados de 31.12.2017.</i>	

### 5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão/SICOND)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Magistrado
1000035-92.2017.5.02.0089	3/10/2017	
1000039-66.2016.5.02.0089	18/4/2016	
1000103-42.2017.5.02.0089	9/5/2017	
1000129-74.2016.5.02.0089	18/4/2016	
1000129-74.2016.5.02.0089	18/4/2016	
1000192-02.2016.5.02.0089	6/6/2016	
1000336-73.2016.5.02.0089	20/3/2017	
1000603-11.2017.5.02.0089	5/9/2017	
1000629-09.2017.5.02.0089	4/12/2017	
1000658-93.2016.5.02.0089	31/5/2016	
1000681-05.2017.5.02.0089	23/10/2017	
1000820-54.2017.5.02.0089	18/12/2017	
1000820-54.2017.5.02.0089	22/12/2017	
1000824-91.2017.5.02.0089	27/10/2017	

## Ata da Correição Ordinária realizada na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo

1000850-26.2016.5.02.0089	3/10/2016	
1000936-94.2016.5.02.0089	18/7/2017	
1001002-40.2017.5.02.0089	15/12/2017	
1001002-40.2017.5.02.0089	15/12/2017	
1001010-89.2016.5.02.0044	7/3/2017	
1001094-18.2017.5.02.0089	27/11/2017	
1001094-18.2017.5.02.0089	27/11/2017	JULIANA HEREK VALÉRIO
1001094-18.2017.5.02.0089	27/11/2017	
1001123-68.2017.5.02.0089	11/12/2017	
1001123-68.2017.5.02.0089	11/12/2017	JULIANA HEREK VALÉRIO
1001160-95.2017.5.02.0089	12/12/2017	
1001160-95.2017.5.02.0089	12/12/2017	JULIANA HEREK VALÉRIO
1001160-95.2017.5.02.0089	14/12/2017	
1001211-09.2017.5.02.0089	4/12/2017	
1001211-09.2017.5.02.0089	4/12/2017	DANIELA MORI
1001233-04.2016.5.02.0089	17/8/2016	
1001269-46.2016.5.02.0089	27/9/2017	
1001270-94.2017.5.02.0089	27/11/2017	
1001270-94.2017.5.02.0089	28/11/2017	JULIANA HEREK VALÉRIO
1001282-11.2017.5.02.0089	8/12/2017	
1001282-11.2017.5.02.0089	11/12/2017	DANIELA MORI
1001348-25.2016.5.02.0089	26/10/2016	
1001514-57.2016.5.02.0089	21/10/2016	
1001768-93.2017.5.02.0089	9/10/2017	
1001812-15.2017.5.02.0089	27/11/2017	
1001812-15.2017.5.02.0089	27/11/2017	
1001860-71.2017.5.02.0089	24/10/2017	
1001918-74.2017.5.02.0089	17/11/2017	
1001934-62.2016.5.02.0089	6/2/2017	
1001934-62.2016.5.02.0089	6/2/2017	
1002006-15.2017.5.02.0089	8/11/2017	
1002324-76.2016.5.02.0042	7/11/2017	
1002324-76.2016.5.02.0042	8/11/2017	
1002324-76.2016.5.02.0042	10/11/2017	

1002377-13.2016.5.02.0089	5/6/2017	
1002377-13.2016.5.02.0089	5/6/2017	
1002397-04.2016.5.02.0089	14/11/2017	

## 6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2016	2017
Cartas Precatórias expedidas	27	65
Cartas Precatórias recebidas	217	198
Cartas de Ordem recebidas	30	1
Observação: Dados até 31.12.2017.		

## 7. PROCESSOS SEM MOVIMENTAÇÃO

(fonte: SAP1/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

No "Relatório de processos sem movimentação", extraído do SAP1 em 16/01/2018, constavam 10 (dez) processos nesta situação há mais de 90 (noventa) dias.

Processo	Classe processual	Data da última movimentação
0002714-29.2010.5.02.0089	Cautelar Inominada	02/12/2016
0001457-27.2014.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	09/10/2017
0038100-91.2008.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	02/12/2016
0001914-93.2013.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	10/10/2017
0002308-32.2015.5.02.0089	Arresto	09/10/2017
0003225-22.2013.5.02.0089	Ação Civil Pública	18/02/2016
0002546-51.2015.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	09/08/2017
0254100-22.2007.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	02/12/2016
0001164-23.2015.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	12/07/2017
0051100-95.2007.5.02.0089	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	02/12/2016
Observações: Processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado ou aguardando prazos.		

## 8. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2016.

### 8.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até		São Paulo - 89a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	42	82	78
	exceto Rito Sumaríssimo	64	206	173
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	55	111	116
	exceto Rito Sumaríssimo	98	270	246
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	55	113	120
	exceto Rito Sumaríssimo	117	312	278

### 8.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo - 89a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	52	204	188
exceto Rito Sumaríssimo	86	298	226

### 8.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo - 89a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	126	626	576
Ente Público	181	341	341

### 8.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo - 89a Vara	Média do Foro	2ª Região
Rito Sumaríssimo	620	667	631

exceto Rito Sumaríssimo - Ente Privado	687	1.249	1.140
exceto Rito Sumaríssimo - Ente Público	767	1.222	1.230

## 9. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

### 9.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo - 89a Vara	2016	2297	876	38,14%
São Paulo - 89a Vara	2017	2273	788	34,67%
Média do Foro	2016	2.257	980	43,43%
Média do Foro	2017	2.376	999	42,04%
Média da 2ª Região	2016	2.120	931	43,91%
Média da 2ª Região	2017	2.285	969	42,41%

Observação: Dados até 31.12.2017.

### 9.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo - 89a Vara	2016	880	2304	2297	27,86%
São Paulo - 89a Vara	2017	608	2126	2273	16,86%
Média do Foro	2016	1.575	2.309	2.257	41,88%
Média do Foro	2017	1.483	2.160	2.376	34,78%
Média da 2ª Região	2016	1.374	2.130	2.120	39,52%
Média da 2ª Região	2017	1.424	2.160	2.285	36,23%

Observação: Dados até 31.12.2017. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas:  $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$ .

### 9.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo - 89a Vara	2016	833	152	832	15,53%
São Paulo - 89a Vara	2017	942	647	178	88,80%
Média do Foro	2016	1.396	198	938	41,16%
Média do Foro	2017	1.450	430	329	82,48%
Média da 2ª Região	2016	1.076	290	577	57,71%
Média da 2ª Região	2017	1.178	482	243	85,37%

Observação: Dados até 31.12.2017. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas:  $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$ .

## 10. REGISTRO DE CARGAS DE PROCESSOS FÍSICOS

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

**10.1 Registro de carga de processos:** havia 28 (vinte e oito) processos em carga, estando 24 (vinte e quatro) deles com prazo vencido

(fonte: SAP1/SICOND)

Processo	Retirado em	Devolução prevista
0001353-98.2015.5.02.0089	25/08/2017	01/09/2017
0002634-65.2010.5.02.0089	22/09/2017	29/09/2017
0002231-57.2014.5.02.0089	05/10/2017	10/10/2017
0001410-19.2015.5.02.0089	05/10/2017	10/10/2017

Processo	Retirado em	Devolução prevista
0012800-30.2008.5.02.0089	27/10/2017	06/11/2017
0000312-33.2014.5.02.0089	10/11/2017	17/11/2017
0001364-98.2013.5.02.0089	13/11/2017	20/11/2017
0001686-89.2011.5.02.0089	16/11/2017	21/11/2017
0002281-83.2014.5.02.0089	16/11/2017	21/11/2017
0002881-12.2011.5.02.0089	21/11/2017	27/11/2017
0000360-89.2014.5.02.0089	21/11/2017	27/11/2017
0001481-55.2014.5.02.0089	23/11/2017	28/11/2017
0130100-47.2007.5.02.0089	24/11/2017	01/12/2017
0000858-25.2013.5.02.0089	24/11/2017	01/12/2017
0000720-24.2014.5.02.0089	24/11/2017	01/12/2017
0000743-33.2015.5.02.0089	24/11/2017	01/12/2017
0191300-84.2009.5.02.0089	01/12/2017	11/12/2017
0002295-09.2010.5.02.0089	01/12/2017	11/12/2017
0000046-12.2015.5.02.0089	06/12/2017	11/12/2017
0001640-61.2015.5.02.0089	07/12/2017	15/12/2017
0266900-19.2006.5.02.0089	13/12/2017	18/12/2017
0001609-12.2013.5.02.0089	14/12/2017	19/12/2017
0002280-98.2014.5.02.0089	14/12/2017	19/12/2017
0002643-85.2014.5.02.0089	10/01/2018	15/01/2018

## 11. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

### 11.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2016

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2016	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST	1,33	24,5	34	15	1	0

CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES		1490	1	0	0	0
DANIELA MORI	20,45	44,79	1530	588	152	105
FELIPE ROLLEMBERG LOPES LEMOS DA SILVA		263	0	0	0	0
LIN YE LIN	12,21	14,31	250	113	49	0
MÁRCIA SAYORI ISHIRUGI	868		0	0	0	0
MARCOS NEVES FAVA	44,43	73,73	481	160	35	0
PATRÍCIA ALMEIDA RAMOS		2524	0	0	0	0
RENATA CURIATI TIBERIO		874	1	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

Ano: 2017

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença		Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2017	
	Rito Sumaríssimo	exceto Rito Sumaríssimo	Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALEXANDRE KNORST		38,5	3	0	0	0
DANIELA MORI	27,66	68,9	1178	370	87	21
JULIANA HEREK VALÉRIO	16,72	19,68	590	282	59	0
LIN YE LIN	33	34,18	466	136	0	0
MARCOS NEVES FAVA	140	211,66	36	0	0	0

Observações: Dados até 31.12.2017. Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017. Portanto, não é apresentada a informação sobre processos conclusos com prazo vencido no quadro referente a 2016.

## 11.2 Audiências realizadas pelos juízes



(fonte: e-Gestão)

**Ano: 2016**

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
ALEXANDRE KNORST	40	0	1	0	0	0	41
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	0	0	0	1	0	0	1
DANIELA MORI	1632	0	24	343	12	20	2031
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	0	0	0	0	13	0	13
FREDERICO ALVES BIZZOTTO DA SILVEIRA	0	0	0	0	2	0	2
HELOÍSA MENEGAZ LOYOLA	0	0	0	0	5	0	5
LIN YE LIN	360	0	7	1	0	1	369
MARCOS NEVES FAVA	524	0	5	70	1	4	604
RENATA CURIATI TIBERIO	0	0	0	1	0	0	1

**Ano: 2017**

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
DANIELA MORI	1094	0	9	17	0	28	1148
DIOGO DE LIMA CORNACCHIONI	0	0	0	0	11	0	11
JOBEL AMORIM DAS VIRGENS FILHO	0	0	0	0	1	2	3
JULIANA HEREK VALÉRIO	760	0	10	3	0	6	779
LIN YE LIN	410	0	9	5	1	0	425
MARCOS NEVES FAVA	0	0	0	4	0	6	10

MATEUS HASSEN JESUS	0	0	0	0	31	1	32
Observação: Dados até 31.12.2017.							

## 12. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

### 12.1 Processos físicos

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Serviços	Qte.	Ref. período
Petições a serem juntadas e despachadas	20	da semana
Mandados cumpridos a serem juntados e despachados	6	da semana
Alvarás pendentes de expedição	12	da semana
Cálculos pendentes de homologação (incluir perícia em andamento)	12	5 meses
Cartas de adjudicação / arrematação pendentes de expedição	0	
Cartas precatórias / editais / mandados / notificações pendentes de expedição	12	da semana
Ofícios pendentes de expedição	9	da semana
Processos aguardando a retirada em carga por perito	1	da semana
Processos aguardando solicitação e reiteração de bloqueio (Bacen Jud)	2	da semana
Processos aguardando consulta (convênios diversos: Infojud, Renajud, Arisp, Jucesp, Caged, Infoseg etc.)	2	da semana
Processos aguardando o envio ao TRT	5	do mês
Processos aguardando o registro do retorno do TRT	0	
Processos aguardando o envio de docs. à Central de Hastas Públicas	0	
Processos aguardando o registro no BNDT (incluir arquivo provisório)	8	do mês
Processos aguardando o envio ao arquivo definitivo	10	da semana
Processos aguardando conversão para o meio eletrônico (CLE - PJe)	3	do mês
Outros serviços pendentes (especificar): Petições a serem juntadas de processos em carga - 11 do período de 2 meses.		
Decisões	Qte.	Ref. período
Embargos à Execução pendentes de decisão	1	da semana
Embargos de Terceiro pendentes de decisão	0	
Embargos à Adjudicação \ Arrematação pendentes de decisão	0	
Outras decisões em execução pendentes	3	

Vencimento de prazo (último realizado integralmente e método adotado):

Observações:

## 12.2 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

### 12.2.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
<b>Conhecimento</b>	<b>1496</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	28/04/2016 10:28:11	553
Aguardando audiência	04/10/2017 14:42:43	240
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	24/02/2016 11:36:44	272
Aguardando final do sobrestamento	21/09/2017 15:34:59	2
Aguardando laudo pericial	27/11/2017 19:11:53	15
Aguardando término dos prazos	19/09/2017 16:40:25	180
Análise da carta	07/11/2017 08:25:55	1
Análise do Conhecimento	16/11/2017 14:13:39	37
Controle de pericia	14/12/2017 16:11:28	1
Cumprimento de providências	25/07/2017 19:48:38	5
Minutar Decisão	27/10/2017 15:38:48	8
Minutar sentença	21/09/2017 16:55:56	154
Nó de Desvio - Remessa para 2o Grau	22/11/2017 18:54:25	1
Prazos vencidos	19/12/2017 01:25:06	1
Preparar comunicação	15/01/2018 10:37:48	1
Publicar DJe - Con	14/01/2018 15:37:00	4
Remeter ao 2o Grau	19/10/2017 11:09:26	13
Remeter ao 2o Grau - Pendências de Decisão	17/11/2017 17:50:38	2
Remeter ao 2o grau - registrar pagamentos	24/10/2017 10:30:42	4
Triagem Inicial	10/01/2018 10:57:13	1
Trânsito em Julgado	15/01/2018 07:51:44	1
<b>Liquidação</b>	<b>204</b>	
Aguardando Cumprimento de Providência - Liq	24/04/2017 11:00:02	7
Aguardando apreciação pela instância superior	19/02/2017 21:07:23	12
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	29/09/2016 16:37:32	5
Aguardando final do sobrestamento	28/04/2017 14:14:41	4
Aguardando laudo pericial	04/09/2017 15:36:36	9
Aguardando término dos prazos	31/01/2017 02:04:48	144
Análise de Liquidação	21/11/2017 18:54:01	11
Cumprimento de providências	17/07/2017 12:27:43	6

Iniciar Liquidação	06/11/2015 16:35:00	5
Remeter ao 2o Grau	23/11/2017 15:52:30	1
<b>Execução</b>	<b>1051</b>	
Aguardando Cumprimento de Providência - Exec	01/04/2016 13:04:32	12
Aguardando apreciação pela instância superior	31/03/2016 14:52:09	38
Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos	28/03/2016 19:17:37	49
Aguardando final do sobrestamento	24/04/2017 15:44:23	29
Aguardando laudo pericial	21/08/2017 15:51:05	7
Aguardando leilão ou praça	16/11/2017 17:25:53	3
Aguardando recebimento de crédito	08/10/2017 19:30:56	4
Aguardando término dos prazos	01/08/2017 15:31:28	348
Analisar expediente da secretaria	15/01/2018 08:56:26	10
Análise da carta	10/11/2017 10:02:06	1
Análise de Execução	01/08/2017 14:49:21	408
CCS	30/11/2017 16:29:14	2
Controle de leilão ou praça	06/11/2017 13:44:33	5
Cumprimento de providências	24/04/2017 21:33:34	70
Encaminhar Carta	27/11/2017 20:15:58	2
Iniciar Execução	25/10/2017 12:49:26	7
Intimações automáticas com pendências - Exec	14/12/2017 16:03:09	11
Intimações automáticas com pendências - Sobrestamento	09/01/2018 20:54:05	1
Minutar expediente da secretaria	13/12/2017 13:34:25	3
Preparar ato de comunicação	11/12/2017 10:04:20	3
Recebimento de instância superior	05/12/2017 11:56:24	3
Registrar no BNDT	15/12/2017 11:28:41	5
Registrar obrigações de pagar	25/10/2017 18:22:41	3
Registrar pagamentos ou despesas processuais	18/10/2017 17:09:46	4
Remeter ao 2o Grau	01/12/2017 16:10:06	3
Remeter ao 2o Grau - Pendências de Decisão	12/12/2017 12:12:33	4
Remeter ao 2o grau - registrar pagamentos	10/11/2017 15:34:23	2
SerasaJud	27/10/2017 12:04:16	14
<b>Arquivados</b>	<b>3389</b>	
Arquivo definitivo	07/08/2014 19:12:46	2743
Arquivo provisório	31/07/2014 09:10:22	339
Cartas devolvidas	15/02/2016 12:58:53	306
Desarquivar	06/01/2018 20:57:54	1
<b>Total geral</b>	<b>6140</b>	

## 12.2.2 Tarefas dos agrupadores a serem distribuídas

Agrupadores	Quantidade
Processos com pedido de sigilo de justiça não	0

apreciado	
Processos com pedido de sigilo nos documentos não apreciado	4
Processos com Peticoes Avulsas	3
Processos com Habilitacoes nos Autos Não Lidas	2 1
Processos com pedido liminar ou de antecipação de tutela não apreciado	0
Processos com peticoes não apreciadas	8
Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça	1 7
Processos com audiências não designadas	0
Processos aguardando encaminhamento do secretário de audiência (atas assinadas)	0

### 13. METAS 2017

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2017	Grau de cumprimento da meta
Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos - Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente.	117,99%
Meta 2: Julgar processos mais antigos - Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015.	0,68%
Meta 3: Aumentar os casos solucionados por conciliação - Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	77,7%
Meta 5: Impulsionar processos à execução - Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.	54,95%
Meta 6: Priorizar o julgamento das ações coletivas - Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014.	99,72%
Meta 7: Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos - Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.
*Caso o resultado seja "Não se aplica*", significa que a vara não possui processos relacionados à meta até a data de referência.	
Observação: Dados de 31/12/17	

### 14. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 16/01/2018.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
------------	----------	--------	-----------

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
Nada consta.			

## 15. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

### 15.1 Processos físicos em fase de conhecimento, sem audiência e solução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
Nada consta.		

### 15.2 Processos físicos em fase de conhecimento, concluso para despacho

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
Nada consta.		

### 15.3 Processos físicos em fase de conhecimento - pauta de instrução ou de julgamento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
00025655720155020089	A instrução processual foi encerrada. Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 08/02/2018. Último andamento: 02/02/2018. Fls. 230/233: manifestação das partes acerca dos esclarecimentos periciais.	Não há.
00022497820145020089	Havia audiência de julgamento agendada para o dia 06/12/2017. Entretanto, em 11/12/2017 proferiu-se despacho com o seguinte teor: “(...) Em razão do decidido à 250 e da ausência do trânsito em julgado da decisão proferida no processo 0002226-21.2013.5.02.0008 e de cujo resultado este é dependente, converto o julgamento em diligência, porque inviável na data designada. Designo julgamento para o dia 07/03/2018. As partes serão intimadas da sentença. (...)” Último andamento: 15/12/2017. Notificação das partes para ciência do despacho	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	retrotranscrito.	
00022892620155020089	<p>Havia audiência de julgamento agendada para o dia 06/12/2017. Entretanto, em 11/12/2017 proferiu-se despacho com o seguinte teor:</p> <p>"(...) Em razão do decidido à f. 208-verso e da ausência de conclusão da ação rescisória que impede a decisão deste processo, converto o julgamento em diligência, porque inviável na data designada. Designo julgamento para o dia 07/03/2018. As partes serão intimadas da sentença. (...)"</p> <p>Último andamento: 15/12/2017. Fl. 241: notificação das partes para ciência do despacho retrotranscrito.</p>	Não há.
00022502920155020089	<p>Havia audiência de julgamento agendada para o dia 06/12/2017. Entretanto, em 11/12/2017 proferiu-se despacho com o seguinte teor:</p> <p>"(...) Em razão do decidido à f. 30 e da ausência do trânsito em julgado da decisão proferida no processo 504/2015 que tramita perante esta Vara e de cujo resulta do este é dependente, converto o julgamento em diligência, porque inviável na data designada. Designo julgamento para o dia 07/03/2017. As partes serão intimadas da sentença. (...)"</p> <p>Último andamento: 24/01/2018. Fl. 139: comprovante de consulta ao trâmite processual do feito cuja questão principal corresponde à questão prejudicial da qual depende o julgamento do feito ora sob exame.</p>	Não há.
00000042620165020089	<p>Havia audiência de julgamento agendada para o dia 06/12/2017. Entretanto, em 11/12/2017 proferiu-se despacho com o seguinte teor:</p> <p>"(...) Em razão do despacho de fls. 132 e da ausência do trânsito em julgado da decisão proferida no processo 0001289-48.2013.5.02.0089, de cujo resultado este é dependente, converto o julgamento em diligência, porque inviável na data designada. Designo julgamento para o dia 07/03/2018. As partes serão intimadas da sentença. (...)"</p> <p>Último andamento: 15/12/2017. Fl. 160: notificação das partes para ciência do despacho retrotranscrito.</p>	Não há.

#### 15.4 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001817- 37.2017.5.02.0089 - Rito Ordinário	Processo incluído em pauta de instrução para o dia 04/04/2018, conforme despacho proferido em 04/12/2017. Último andamento: 04/12/2017. Juntada de documentos pela reclamada.	Não há.
1001506- 46.2017.5.02.0089 - Rito Ordinário	Processo incluído em pauta de instrução para o dia 19/02/2018, conforme despacho proferido em 30/12/2017. Último andamento: 30/12/2017. Notificação das partes para ciência do despacho acima mencionado.	Não há.
1001790- 54.2017.5.02.0089 - Rito Ordinário	Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 08/03/2018, conforme Ata de audiência ocorrida em 23/11/2017.  Desse último ato constou o seguinte: "as partes não têm outras provas a produzir, concordando com o encerramento da instrução processual. A instrução processual, portanto, fica encerrada após a produção da prova pericial."  A instrução processual ainda não foi encerrada, já que está em curso o prazo para as partes se manifestarem acerca do laudo pericial.  Último andamento: 12/01/2018. Expedição de notificação para as partes tomarem ciência da concessão de prazo para se manifestarem acerca do laudo pericial.	Não há.
1001776- 70.2017.5.02.0089 - Rito Ordinário	Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 02/04/2018, conforme Ata de audiência ocorrida em 29/11/2017.  Desse último ato constou o seguinte: "as partes não têm outras provas a produzir, concordando com o encerramento da instrução processual. A instrução processual, portanto, fica encerrada após a produção da prova pericial."  A instrução processual ainda não foi encerrada, já que pende de apreciação a impugnação de laudo pericial abaixo referenciada.  Último andamento: 26/01/2018. Apresentação de impugnação ao laudo pericial.	Não há.
1001959- 41.2017.5.02.0089 - Rito Ordinário	A instrução processual foi encerrada. Processo incluído em pauta de julgamento para o dia 09/04/2018.  Foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença.  Último andamento: 18/12/2017. Apresentação de réplica à contestação.	Não há.

### 15.5 Processos físicos e eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)



Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001335-26.2016.5.02.0089	<p>Após a liquidação da sentença, e a efetivação do correspondente registro no sistema informatizado, os atos executórios foram regularmente implementados em desfavor dos devedores.</p> <p>Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.</p> <p>Último andamento: 06/11/2017. Despacho determinando a inclusão dos deveres no BNDT e no SERASA.</p>	Não há.
1000975-91.2016.5.02.0089	<p>Após a liquidação da sentença, e a efetivação do correspondente registro no sistema informatizado, os atos executórios foram regularmente implementados em desfavor dos devedores.</p> <p>Em 08/11/2017, determinou-se a desconsideração da personalidade jurídica da executada.</p> <p>Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.</p> <p>Último andamento: 11/01/2018. Citação do sócio incluído no polo passivo após a desconsideração da personalidade jurídica implementada na data supra.</p>	Não há.
0002876-19.2013.5.02.0089	<p>Trata-se de processo cuja tramitação foi convertida para o meio eletrônico.</p> <p>A execução prossegue regularmente, tendo sido efetivada penhora sobre o faturamento da empresa, com a correspondente nomeação de administrador judicial.</p> <p>A partir de consulta feita no sítio eletrônico do C. TST, verifica-se que os devedores não foram incluídos no BNDT.</p> <p>Último andamento: 22/01/2018. Intimação para que o perito apresente o laudo pertinente.</p>	Providenciar a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.
1001627-74.2017.5.02.0089	<p>Trata-se de execução por inadimplemento de acordo homologado pelo Juízo.</p> <p>Houve utilização dos sistemas de convênios de praxe.</p> <p>Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.</p> <p>Último andamento: 23/01/2018. Despacho determinando a inclusão do devedor no BNDT e no SERASA.</p>	Não há.
1000776-35.2017.5.02.0089	<p>Trata-se de execução por inadimplemento de acordo homologado pelo Juízo.</p> <p>Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.</p> <p>Expediu-se mandado de penhora e avaliação/convênios, o qual foi cumprido nos termos da certidão de 29/01/2018.</p> <p>Último andamento: 30/01/2018. Despacho determinando que o exequente manifeste-se quanto o prosseguimento da execução, tendo em vista a devolução do mandado suprarreferido.</p>	Não há.
00010271220135020089	Tão logo proferida a decisão homologatória de cálculos, determinou-se a reunião da	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	<p>presente execução a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução.  Último andamento: 15/12/2017. Fl. 159: comprovante de devolução dos autos em Secretaria.</p>	
00013626020155020089	<p>O processo estava arquivado definitivamente após regular declaração de extinção da execução. Em 23/08/2017, peticionou a reclamante solicitando o desarquivamento do feito com o fim de que fosse deferida a retificação de anotações em sua CTPS, o que foi indeferido pelo Juízo em 05/10/2017.  Último andamento: 07/02/2018. Fl. 78: expedição de mandado de entrega de CTPS à autora.</p>	Não há.
00020996320155020089	<p>Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT.  Após a desconsideração da personalidade jurídica da empresa, o(s) sócio(s) foi(ram) devidamente citado(s).  22/11/2017: expedição de mandado de penhora e avaliação.  19/12/2017: certidão do oficial de justiça atestando ter restado infrutífera a tentativa de penhora de bens da devedora.  Último andamento: 02/02/2018. Fl. 97: notificação do exequente para ciência do teor da supramencionada certidão do oficial de justiça.</p>	Não há.
00021623020115020089	<p>A execução prosseguiu regularmente até que, em 04/07/2013, determinou-se a reunião da presente execução a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução.  Último andamento: 07/08/2013. Fl. 164. Ofício oriundo do Juízo Auxiliar em Execução informando que o crédito exequendo fora incluído na Tabela de Débitos da Reclamada.</p>	Não há.
00009117420115020089	<p>Trata-se de execução reunida a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução.  Último andamento: 22/08/2017. Fl. 167: ofício oriundo do Juízo Auxiliar em Execução informando que a liberação de valores em desfavor da executada encontra-se suspensa por determinação do C. Superior Tribunal de Justiça.</p>	Não há.
00003106820115020089	<p>Trata-se de execução reunida a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução.  Último andamento: 22/08/2017. Fl. 101: ofício oriundo do Juízo Auxiliar em Execução informando que a liberação de valores em desfavor da executada encontra-se suspensa por determinação do C. Superior Tribunal de Justiça.</p>	Não há.
00021118220125020089	<p>Trata-se de processo em fase de execução e cujos atos executórios em desfavor da devedora encontram-se concentrados e reunidos perante o Juízo Auxiliar em Execução.  Último andamento: 17/01/2014. Fl. 134: Indeferimento de pedido para prosseguir a</p>	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	execução com a inclusão de outra pessoa jurídica no polo passivo.	
02240002120065020089	Foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. À fl. 93, em 18/10/2017, proferiu-se despacho com o seguinte teor: "(...)Diante da notícia do falecimento da executada e da consulta negativa junto ao CENSEC (f.91/92), intime-se a exequente, para manifestar-se acerca da existência de espólio e substituição do polo passivo pelos herdeiros habilitados, em 20 dias. (...)" Último andamento: 17/01/2018. Fl. 97: notificação do exequente para ciência do deferimento de dilação de prazo (10 dias) para apresentar manifestação, em obediência ao despacho retrotranscrito.	Não há.
00011516320115020089	Trata-se de execução reunida a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução. Último andamento: 22/08/2017. Fl. 273: ofício oriundo do Juízo Auxiliar em Execução informando que a liberação de valores em desfavor da executada encontra-se suspensa por determinação do C. Superior Tribunal de Justiça.	Não há.
00018834420115020089	Trata-se de execução reunida a outros feitos perante o Juízo Auxiliar em Execução. Último andamento: 22/08/2017. Fl. 105: ofício oriundo do Juízo Auxiliar em Execução informando que a liberação de valores em desfavor da executada encontra-se suspensa por determinação do C. Superior Tribunal de Justiça.	Não há.

### 15.6 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (físicos e eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001824-29.2017.5.02.0089	O despacho exarado em 23/11/2017 emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso. Último andamento: 19/01/2018. Juntada de documentos.	Não há.
0000901-88.2015.5.02.0089	Os despachos exarados em 18/09/2017 e 04/10/2017 emitiram pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do	Providenciar o andamento do processo (remessa à superior instância).

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	recurso. Último andamento: 04/10/2017. Expedição de notificação para ciência do despacho proferido na mesma data.	
Obs: não há processos físicos com agravo de petição ou recurso ordinário processados a serem remetidos à 2ª instância.		

### 15.7 Arquivo provisório físico

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
01555-2006-089-02-00-7	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, quando a execução ainda se processava por impulso oficial. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho do dia 14/10/2008. Foi constatado, mediante a certidão expedida a fl. 161, a inclusão da reclamada no BNDT.	Não há.
01253-2007-089-02-00-0	Trata-se de execução de acordo inadimplido. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, quando a execução ainda se processava por impulso oficial. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho publicado no dia 20/03/2009. Foi constatado, mediante a certidão expedida a fl. 76, a inclusão da reclamada no BNDT.	Não há.
0091400-02.2007.5.02.0089	Homologados os cálculos de liquidação em 22/04/2008. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, quando a execução ainda se processava por impulso oficial. Os autos foram arquivados por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho publicado no dia 20/10/2008. Foi constatado, mediante a certidão expedida a fl. 105, a inclusão da reclamada no BNDT.	Não há.
0035100-20.2007.5.02.0089	Homologados os cálculos de liquidação em 02/08/2007. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, inclusive com a expedição de ofício à Receita Federal, quando a execução ainda se processava por impulso oficial. Os autos foram arquivados	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	por ausência de indicação de meios de prosseguimento da execução pelo autor, conforme despacho publicado no dia 06/06/2008. Foi constatado, mediante a certidão expedida a fl. 63, a inclusão do reclamado no BNDT.	
0094900- 76.2007.5.02.0089	Homologados os cálculos de liquidação em 28/11/2007. Foram realizados todos os convênios à época disponíveis à satisfação do crédito exequendo, quando a execução ainda se processava por impulso oficial. Os autos foram arquivados em razão do esgotamento dos meios de prosseguimento da execução, conforme despacho publicado no dia 04/09/2008. Foi constatado, mediante a certidão expedida a fl. 139, a inclusão apenas da reclamada principal no BNDT.	Registrar os demais sócios executados no BNDT, incluídos no polo passivo da execução nos termos da decisão proferida em 17/03/2008 (fl.100).

### 15.8 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000341- 61.2017.5.02.0089	Trata-se de execução por inadimplemento de acordo homologado pelo Juízo. Utilizou-se o sistema Bacenjud, sem sucesso. Apesar disso, a devedora não foi incluída no BNDT. Último andamento: 02/12/2017. Despacho determinando que o exequente indicasse meios para o prosseguimento da execução no prazo de 10 dias, sendo que, no silêncio aguardar-se-ia, "por provocação no arquivo provisório no prazo de 2 anos, nos termos do artigo 11-A da CLT". O feito foi arquivado em 24/01/2018.	Registrar a inclusão do devedor no BNDT.
1002020- 40.2016.5.02.0604	O juízo não procedeu a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional). Não foi providenciada a inclusão do(s) devedor(es) no BNDT. Último andamento: 25/11/2017. Expedição de notificação para que o exequente tomasse ciência da resposta positiva do sistema Renajud, sendo que, caso permanecesse inerte, os autos seriam remetidos ao arquivo provisório. Em 19/12/2017 os autos foram alocados nessa tarefa.	Desarquivar os autos e proceder a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional), bem como realizar o registro da inclusão dos devedores no BNDT.
1001949- 31.2016.5.02.0089	O processo foi extinto sem resolução do mérito, ante o reconhecimento da incompetência do juízo. Último andamento: 23/03/2017. Expedição de notificação das partes	A fim de que o sistema informatizado retrate com fidedignidade a realidade do processo e alimente

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	para ciência da decisão que determinou a extinção do feito.	corretamente o Sistema e-Gestão, providenciou-se o registro do correto tipo de arquivamento (definitivo).
1000082-03.2016.5.02.0089	<p>Julgado o feito procedente em parte, intimou-se o reclamante, em 21/09/2016, para apresentar cálculos de liquidação no prazo de 10 dias, sob pena de arquivamento.</p> <p>O juízo não procedeu a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).</p> <p>Último andamento: 21/10/2016. Arquivamento provisório dos autos.</p>	Desarquivar os autos e proceder a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).
1001087-26.2017.5.02.0089	<p>Julgou-se extinto o pedido do autor, com resolução de mérito, nos termos do art. 487, II, do CPC. Ademais, condenou-se o reclamante a pagar honorários sucumbenciais, bem como as custas processuais.</p> <p>Como medida executiva em desfavor do autor-devedor, utilizou-se o sistema Bacenjud, sem sucesso.</p> <p>O juízo não procedeu a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).</p> <p>Último andamento: 28/01/2018. Arquivamento provisório dos autos.</p>	Desarquivar os autos e proceder a notificação de <u>ambas</u> as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional).

## 16. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Processo	Executada	Credor	Valor	Data do protocolo	Data da expedição
0002188-62.2010.5.02.0089	DAEE-DEPTO. DE AGUAS E ENERGIA ELETRICA	FELICIO DE SOUZA	59906,27	13/01/2015	11/03/2015
0002188-62.2010.5.02.0089	DAEE-DEPTO. DE AGUAS E ENERGIA ELETRICA	JOSE LUIZ FINATI	54038,87	13/01/2015	11/03/2015
0001080-56.2014.5.02.0089	DAEE-DEPTO. DE AGUAS E ENERGIA ELETRICA	MARCIO COIMBRA	115428,51	12/05/2017	01/06/2017
0002774-31.2012.5.02.0089	EBCT-EMPRESA BRAS.CORREIOS E TELÉGRAFOS	ROBSON DA COSTA	185751,36	11/03/2016	05/04/2016
0002371-28.2013.5.02.0089	EBCT-EMPRESA BRAS.CORREIOS E TELÉGRAFOS	ALEXANDRE CELESTINO DOS SANTOS	112242,73	24/06/2016	30/06/2016

## Ata da Correição Ordinária realizada na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo

0002084- 31.2014.5.02.008 9	EBCT-EMPRESA BRAS. CORREIOS E TELÉGRAFOS	ANTONIO BENEDITO OLIVEIRA DE ASSIS	617831,57	06/02/2017	23/02/2017
0136800- 73.2006.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	NELSON ANTONIO BERTONCINI	580453,85	18/12/2013	06/02/2014
0193600- 87.2007.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	DANIEL REZENDE	247507,94	03/04/2014	06/05/2014
0077700- 56.2007.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	MARIA SALLETE CIPRIANO	105168,41	12/01/2014	11/03/2015
0090800- 78.2007.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	WALDIR ALVES DE SOUZA	162701,44	20/05/2015	10/06/2015
0194200- 74.2008.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	ALBERTO FARIAS PROCOPIO	43274,87	30/09/2015	28/10/2015
0001847- 65.2012.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	JANAINA DE BRITO ASPRINO	34745,03	29/03/2016	10/05/2016
0000275- 74.2012.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	JOAO ALBERTO RICARDO	103277,69	10/06/2016	27/06/2016
0006100- 72.2007.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	SONIA MARIA DUARTE	110027,3	14/09/2016	14/10/2016
0002536- 75.2013.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	JOSE RODRIGUES DE SOUZA	26274,27	07/12/2016	16/02/2017
0185100- 95.2008.5.02.008 9	FUNDAÇÃO CASA	ANTONIO NEILTON MOISES	129369,07	15/09/2017	19/10/2017
0195800- 33.2008.5.02.008 9	FUNDAÇÃO PREFEITO FARIA LIMA-CEPAM	MARIA FATIMA DE OLIVEIRA	124810,56	25/04/2016	20/05/2016
0039900- 23.2009.5.02.008 9	FUNAP- FUND. PROF. DR. MA NOEL PEDRO PIMENTEL	WILSON GARCIA	43739,56	15/04/2015	19/05/2015
0114800- 79.2006.5.02.008 9	FUNDAÇÃO SEADE- SISTEMA EST. ANAL. DE DADOS	ALAYDE MARQUEZ	137261,04	03/04/2014	05/05/2014
0114000- 51.2006.5.02.008 9	FUNDAÇÃO SEADE- SISTEMA EST. ANAL. DE DADOS	GENY TIEMI FUKUHARA	237375,31	31/03/2015	19/05/2015
0000691- 08.2013.5.02.008 9	FUNDAÇÃO SEADE- SISTEMA EST. ANAL. DE DADOS	LUCIA MAYUMI YAZAKI	306460,09	20/04/2017	17/05/2017
0002400- 20.2009.5.02.008 9	HOSPITAL CLINICAS FAC. MEDICINA DA USP	JORGE ANTONIO THOMAS GAJARDO	183393,79	02/06/2014	16/06/2014
0211300- 42.2008.5.02.008	HOSPITAL CLINICAS FAC. MEDICINA DA	EDSON ROSENDO DOS SANTOS	76475,75	09/10/2014	13/11/2014

## Ata da Correição Ordinária realizada na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo

9	USP				
0226600-15.2006.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	QUITERIA MARIA FRANCISCA BARBERO	136580,94	14/10/2014	26/11/2014
0002267-70.2012.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	JOUCE GABRIELA DE ALMEIDA	37878,82	28/11/2014	10/02/2015
0091700-27.2008.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	LUIS ROBERTO PINHEIRO CHAGAS	50669,89	08/04/2015	19/05/2015
0091700-27.2008.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	MARIA MITIKO HIRAIISHI	47533,47	08/04/2015	19/05/2015
0000371-60.2010.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	RODOLFO MAROLO DE OLIVEIRA	41641,41	24/04/2015	25/05/2015
0443200-30.2006.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	JOSE LOURENÇO RODRIGUES	30988,89	24/04/2015	25/05/2015
0170300-28.2009.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	ROZANY DOS SANTOS	148674,28	04/03/2016	15/04/2016
0002893-89.2012.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	ATSUKO ISHARA	136061,11	24/10/2016	26/01/2017
0000629-02.2012.5.02.0089	HOSPITAL CLINICAS FAC.MEDICINA DA USP	JOSE RIBAS MILANEZ DE CAMPOS	110157,31	28/10/2016	02/02/2017
0194900-21.2006.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO EST.	ELI DA SILVA	40685,42	22/08/2014	16/09/2014
0198600-34.2008.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO EST.	JOANA APOLINARIA DOS SANTOS CASSA	185646,06	06/02/2015	26/03/2015
0021600-13.2009.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO EST.	ELIANE PINTO DA SILVA	83378,38	24/04/2015	25/05/2015
0021600-13.2009.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO EST.	CLEUZA DE OLIVEIRA FARIAS SANTOS	4129,39	25/09/2015	28/10/2015
0049900-82.2009.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO EST.	DOURINHA RODRIGUES SILVA	26541,26	29/04/2016	20/05/2016
0460400-50.2006.5.02.0089	IAMSPE- INST.ASSIST.MÉD .SERV.PUBLICO	THEREZA DE PAULA	81914,95	12/05/2016	02/06/2016



Ata da Correição Ordinária realizada na 89ª Vara do Trabalho de São Paulo

	EST.				
0178200-96.2008.5.02.0089	IAMSPE-INST.ASSIST.MÉD.SERV.PUBLICO EST.	HENRIQUE DOS SANTOS SILVA	60895,82	31/05/2016	17/06/2016
0002023-10.2013.5.02.0089	IAMSPE-INST.ASSIST.MÉD.SERV.PUBLICO EST.	DENISE MESQUITA	253436,16	20/04/2017	17/05/2017
0427000-45.2006.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	CRISTIANE NOGUEIRA CAMARGO	6400563	13/03/2014	01/04/2014
0427000-45.2006.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	ESTER LIMA	6056623	13/03/2014	01/04/2014
0427000-45.2006.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARCIA EDWIGES DE OLIVEIRA	6112699	13/03/2014	01/04/2014
0001715-42.2011.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	ANA MARIA LARA DA TRINDADE	53098,74	12/05/2016	02/06/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	ALDA PEREIRA DOS SANTOS	30379,62	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	CECILIA PELEGRINO DE OLIVEIRA FAXINA	83780,07	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	BERNARDETE FERRANTE ROCHA	45545,51	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	EDNA APARECIDA MARCIANO OLIVEIRA	33000,49	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	ELIZABETH APARECIDA FERRETTI	63328,77	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	JOAO BATISTA FARIA	47803,47	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARA SILVIA BENEDICTO CUNHA DE OLIVEIRA	35355,84	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARIA APARECIDA DE SOUZA SANTOS	35094,4	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARIA CECILIA FERREIRA	67680,57	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARILENE CARLI DOS SANTOS NOGUEIRA	68154,26	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	ROSANA BARBOSA DE QUEIROZ FONSECA	56194,47	16/09/2016	21/11/2016
0004900-93.2008.5.02.0089	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	SANDRA MARIA FAVARO DOS SANTOS	51534,44	16/09/2016	21/11/2016

0004900- 93.2008.5.02.008 9	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	SANDRA REGINA DE ABREU	52643,65	16/09/2016	21/11/2016
0099600- 32.2006.5.02.008 9	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	PAULO DA CRUZ PEDROSO	48457,96	09/05/2017	23/05/2017
0099600- 32.2006.5.02.008 9	FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO	MARIA LUCIA LEITE ARANHA	36102,1	09/05/2017	23/05/2017
0317300- 37.2006.5.02.008 9	PREF. MUNIC. DE SÃO PAULO	APARECIDO QUESADA DE SOUSA	95934,36	07/12/2016	14/02/2017
0034000- 93.2008.5.02.008 9	PREF. MUNIC. DE SÃO PAULO	EDNA APARECIDA DA SILVA	430323,69	03/05/2017	01/06/2017
0194900- 84.2007.5.02.008 9	FUNDAP-FUNDAÇÃO DO DESENV.ADMINIST RATIVO	MILAN WOHLAND	312334,35	24/10/2014	23/01/2015
0194900- 84.2007.5.02.008 9	FUNDAP-FUNDAÇÃO DO DESENV.ADMINIST RATIVO	MAXIMINO LOSCHIAVO DE BARROS	366747,68	24/10/2014	23/01/2015
0194900- 84.2007.5.02.008 9	FUNDAP-FUNDAÇÃO DO DESENV.ADMINIST RATIVO	NEIDE SARACENI HAHN	388945,58	24/10/2014	23/01/2015
0002674- 42.2013.5.02.008 9	FUNDAP-FUNDAÇÃO DO DESENV.ADMINIST RATIVO	NATANAEL MENDONÇA	73368,3	28/04/2016	20/05/2016
0438200- 49.2006.5.02.008 9	INSTITUTO DE PESOS E MEDIDAS DO EST. SP	FABIO EMMANOEL SIMAS JUNIOR	312805,66	03/07/2014	30/07/2014
0001711- 34.2013.5.02.008 9	FUNDAÇÃO PRÓ- SANGUE HEMOCENTRO S. PAULO	SILVANA PEREZ NAVARRO DE OLIVEIRA	175456,47	22/03/2016	10/05/2016
0114300- 42.2008.5.02.008 9	FUNDAÇÃO P/O DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO	MARIA GILMA DE MELO GUERRA	284514,98	30/09/2015	28/10/2015
0002636- 35.2010.5.02.008 9	FUNDAÇÃO PADRE ANCHIETA	KATIA REGINA DE AZEVEDO	134584,07	10/03/2016	09/05/2016
0000796- 19.2012.5.02.008 9	FUNDAÇÃO PADRE ANCHIETA	ALBERTO GONCALVES DE SOUSA	158321,45	31/03/2017	10/05/2017
0002063- 60.2011.5.02.008 9	IPREM - INST. PREV. DO MUNICÍPIO DE SP	JOSE JULIO DE ANDRADE	55944,06	17/05/2017	12/06/2017
0002176- 09.2014.5.02.008 9	PROCON - FUND PROTEÇÃO DEFESA CONSUMIDOR	JOSE RENATO RAPOSO MEDEIROS	55030,24	07/08/2017	22/08/2017
0002001- 20.2011.5.02.008 9	PROCON - FUND PROTEÇÃO DEFESA CONSUMIDOR	CLAUDIO DA SILVA CARVALHO	85238,7	15/09/2017	19/10/2017

## 17. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

### 1. Aspecto geral de apresentação da Vara, quantitativo de processos físicos e movimentação processual:

A MMª. Vara do Trabalho mostra-se visualmente muito bem organizada, com ordenada distribuição dos processos nos diversos escaninhos da Secretaria, relativos a serviços e prazos.

O volume de processos físicos na secretaria condiz com o quantitativo aferido pela análise dos itens 4 e 12.2.1 da Ata de Correição.

Os detalhamentos estatísticos referentes à movimentação processual e aos processos em trâmite estão discriminados nos itens “3” e “4”, da Ata de Correição Ordinária.

Por outro lado, consta do item “7”, da Ata de Correição (Processos sem Movimentação) a informação de que o relatório extraído do SAP-1/SICOND, em **16/01/2018**, indicava a existência de **10 (dez)** processos sem movimento há mais de 90 (noventa) dias.

### 2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

#### 2.1. Processos físicos:

Em linhas gerais, não foi identificada discrepância na contagem/aprazamento dos serviços de secretaria pendentes de realização, os quais se revelaram condizentes com as informações apresentadas pela Secretaria da Vara do Trabalho e registradas no item “12.1”, da Ata de Correição.

#### 2.2. Processos eletrônicos:

O relatório dos agrupadores consta no item 12.2.2 da ata de correição. Não foi constatada morosidade na análise dos agrupadores pela unidade judiciária.

**Não** foram constatados atrasos/morosidade na tramitação/serviços dos processos eletrônicos, por meio do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e (fases de conhecimento, liquidação e execução), realizado no dia 31/01/2018, como a seguir demonstrado:

#### 2.2.1 - Fase de Conhecimento:

**Obs.1:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*”, na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais próximo verificado está para o mês de **janeiro/2018**, cuja respectiva “caixa” contém 08 processos.

**Obs.2:** Não foi constatada morosidade nos processos inseridos na tarefa “*Aguardando final do sobrestamento*”, na medida em que no processo de nº 1000738-23.2017.5.02.0089 - pendente desde 21/09/2017 – foi proferido despacho, aos 17/09/2017, determinando a suspensão do feito, por 180 dias, à luz da disposição legal contida no artigo 6º da Lei 11.101/2005 ( Id. 48230fb).

**Obs.3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando término dos prazos*”, tendo em vista que a pendência mais antiga verificada é a do dia 14/11/2017, relativa ao processo nº 1000113-86.2017.5.02.0089, com mandado devolvido aos 09/12/2017 e manifestação protocolada por terceiro no dia 21/12/2017.

**Obs.4:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Cumprimento de providências*”, uma vez que o processo com pendência mais antiga diz respeito aos autos de nº 1002244-68.2016.5.02.0089 (desde 31/10/2017), cuja última movimentação ocorreu no dia 14/11/2017, referente à transferência de honorários periciais (Id. c020892).

**Obs.5:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Minutar sentença*”, tendo em vista que a pendência mais antiga refere-se ao processo nº 1001537-66.2017.5.02.0089, inserido na Subpasta “*Dra. Daniela*”, desde o dia 17/10/2017.

#### 2.2.2. - Fase de Liquidação:

**Obs.1:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando Cumprimento de Providência - Liq*”, na medida em que o aprazamento mais distante verificado (**24/04/2017**) refere-se a 03 (três) execuções provisórias no bojo das quais foram proferidos despachos determinando o sobrestamento do feito até o retorno dos autos principais – em razão de o Juízo já estar garantido ou em razão de irregularidade na representação processual do exequente.

**Obs. 2:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*”, na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais

distante verificado está para o mês de **junho/2018**.

**Obs. 3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando final do sobrestamento*", a qual contém único processo, de nº 0000519-32.2014.5.02.0089, pendente desde o dia 19/01/2018, indicando que a pendência anterior, do dia 28/04/2017, apontada pelo sistema Pje/Sicond, já foi regularizada pela unidade judiciária.

**Obs. 4:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando laudo pericial*", tendo em vista que no processo nº 0002086-06.2011.5.02.0089, com pendência desde o dia 04/09/2017, foi expedida correspondência eletrônica ao Sr. Perito, no dia 19/01/2018, na qual a unidade judiciária solicita informações acerca do cumprimento da diligência pelo Sr. Vistor (Id. 530b594).

**Obs. 5:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando término dos prazos*", já que a pendência mais antiga é a do dia 05/07/2017, referente ao processo nº 0002188-23.2014.5.02.0089, no bojo do qual foi proferido despacho no dia 03/07/2017, de seguinte teor: "*Aguarde-se a devolução da quantia recolhida a maior, a ser feita pelo Ministério da Fazenda, quando então deverá ser liberada à executada*" (Id. 2d00e5b).

**Obs. 6:** - Não foram localizados processos na tarefa "*Cumprimento de providências*".

**Obs. 7:** - Não foram localizados processos na tarefa "*Iniciar liquidação*" com pendência do dia 06/11/2015, uma vez que os três feitos ali localizados, na subpasta "*Aguardando baixa TRT*", têm posição do dia 30/01/2018, demonstrando que pendência do dia 06/11/2015, apontada pelo sistema Pje/Sicond, já foi regularizada pela unidade judiciária.

### 2.2.3 - Fase de Execução:

**Obs.1:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando Cumprimento de Providência - Exec*", na medida em que o aprazamento mais distante verificado é do dia **27/10/2017**, referente ao processo nº 0000229-51.2013.5.02.0089, indicando que a pendência anterior, do dia 01/04/2016, apontada pelo sistema Pje/Sicond, já foi regularizada pela unidade judiciária.

**Obs.2:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa "*Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos*", na medida em que a referida tarefa encontra-se subdividida pelos meses relativos ao vencimento da

parcela final de cada acordo homologado, sendo certo que o vencimento mais próximo verificado está para o mês de janeiro/2018.

**Obs.3:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando final do sobrestamento*”, tendo em vista que a pendência mais antiga, do dia 04/05/2017, refere-se ao processo nº 0479800-50.2006.5.02.0089, em que houve a suspensão do feito, por depender do *juízo de outra causa ou de declaração incidente*, conforme registro efetuado nessa mesma data.

**Obs.4:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando laudo pericial*”, tendo em vista que no processo nº 0002876-19.2013.5.02.0089, com a pendência mais antiga constatada (desde o dia 21/08/2017), já foram praticadas diligências posteriormente a essa data pelo Sr. Vistor, o qual solicitou informações complementares ao autor, no dia 31/01/2018, a fim de dar cumprimento ao seu encargo técnico, relativo à penhora sobre o faturamento das empresas executadas, na condição de administrador judicial.

**Obs.5:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Aguardando término dos prazos*”, tendo em vista que a pendência mais antiga refere-se ao processo nº 0001047-03.2013.5.02.0089 (desde o dia 03/08/2017). Contudo, verifiquei que o atraso decorre da ausência de cumprimento de mandado de penhora e avaliação de imóvel, expedido no dia 03/08/2017, sendo certo que a unidade judiciária já solicitou à central de mandados informações sobre o efetivo cumprimento da diligência, conforme *e-mail* enviado a esse setor no dia 12/01/2018 (Id. 727da1d).

**Obs.6:** Não foi constatada morosidade nos processos agrupados na tarefa “*Análise de execução*”, ou em quaisquer das suas subpastas, tendo em vista que o aprazamento mais distante constatado é do dia 19/10/2017, referente ao processo nº 0003285-29.2012.5.02.0089, inserido na subpasta “*e-mail*”. Ao que tudo indica, a pendência relativa ao dia 01/08/2017, apontada pelo sistema Pje/Sicond, já foi regularizada pela unidade judiciária.

### 3. Aprazamentos das audiências:

	Físicos (SAP-1)	PJ-e
Iniciais	-	-
Ordinário Una/Rito	-	<b>82</b>
Instrução	<b>12</b>	<b>76</b>
Una/Rito	-	<b>35</b>

Sumaríssimo		
-------------	--	--

**Obs.:** Dados oriundos dos relatórios extraídos do SAP-1 e dos sistemas PJe/SICOND (posição em **18/01/2018**), detalhados no item “2.2”, da Ata de Correição (*Pautas de audiências – datas mais distantes das audiências futuras*).

Observa-se que os aprazamentos de todas as modalidades de audiências estão dentro dos patamares tidos por razoáveis por esta Corregedoria Regional, ao passo que o prazo das audiências unas de rito sumaríssimo (35 dias) atende ao limite estabelecido pela Consolidação das Leis do Trabalho. Vale lembrar que, na hipótese dos processos sumaríssimos, a CLT determina a conclusão dos processos no prazo de 15 dias, prorrogável para até 45 dias, somente se houver necessidade de realização de prova pericial (artigos 852-B, inciso III c/c 852-H §§ 4º e 7º da CLT).

No mais, o acompanhamento dos aprazamentos das audiências vem sendo efetivado no expediente próprio autuado no âmbito da Corregedoria Regional, alusivo ao Plano de Trabalho apresentado pela 89ª Vara do Trabalho de São Paulo/SP (Portaria CR nº 76/2012), em razão do Auxílio Fixo instituído na respectiva Unidade Judiciária, compreendendo-se em seu escopo a redução dos aprazamentos das audiências. Nesse expediente, a mais recente decisão foi proferida por este Órgão em 08/01/2018 (fl. 149) – relativa à análise trimestral **julho/setembro-2017** – na qual foi determinado o prosseguimento do monitoramento da pauta de audiências, à luz dos resultados satisfatórios então apresentados. Os dados atinentes ao monitoramento do trimestre de outubro/2017 até dezembro/2017, por sua vez, obtidos pela Corregedoria junto à Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores do TRT/SP, serão oportunamente submetidos à apreciação da Excelentíssima Senhora Desembargadora Corregedora Regional.

### 3.1. Processos *sine die*:

De acordo com o item “3.4”, da Ata de Correição, foi constatado 01 processo na condição *sine die* – posição do dia 16/01/2018, de nº 1000021-74.2018.5.02.0089. Trata-se de processo inserido na classe “*tutela antecipada antecedente*”, constando despacho proferido no dia 16/01/2018, de seguinte teor: “*Esclareça o autor sobre o requerido, em 5 dias e sob pena de extinção, porquanto a petição inicial é endereçada a Vara Cível do Foro Central de São Paulo (Justiça Comum) e há documentos do processo que tramita sob nº 1022732-56.2017.8.26.0100, também na Justiça Comum, entre as mesmas partes e com o mesmo objeto. Por ora, nada a deferir quanto à tutela antecipada requerida para reativação de plano médico. Intime-se*”.

Era o que me cumpria informar e certificar.

São Paulo, 31 de janeiro de 2018.

Rogério Scipião Medeiros

*Chefe de Gabinete*

## **18. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR**

*(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

## **19. DETERMINAÇÕES**

*(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)*

19.1 - Regularizar os incidentes processuais identificados no item 5.1 da ata de correição.

19.2 - Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta ata.

19.3 - Deverá a Vara pesquisar cada um dos "Processos sem Movimentação" (dados fornecidos pelo SAP1/SICOND) elencados no item 7 da Ata, de modo a regularizar tais pendências, promovendo, de acordo com o caso, o devido registro da solução do feito no sistema processual, ou a adoção de providências dirigidas à sua regular movimentação.

19.4 - À vista do constatado no(s) item(ns) 15.7 e 15.8 desta Ata, deverá a Vara do Trabalho, doravante, proceder à notificação de ambas as partes sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional), bem como realizar, sempre, o registro da inclusão dos devedores no BNDT.

19.5 - Verificar cada um dos processos que constam da "Relação dos precatórios em andamento" (ITEM 16), providenciando os respectivos andamentos, se for o caso. Com relação aos processos cujo valor requisitado já está quitado, a Secretaria da Vara comunicará à Secretaria de Precatórios a quitação, por e-mail ([secprecatorio@trtsp.jus.br](mailto:secprecatorio@trtsp.jus.br)), para a devida baixa naquele setor.

19.6 - Providenciar para que os processos que se encontram em carga além do prazo permitido, relacionados no item 10 desta ata, sejam devolvidos à Secretaria da Vara. Caso os autos não sejam restituídos no prazo assinado, determinar a expedição de mandado de busca e apreensão e, se este resultar negativo, iniciar o procedimento para restauração dos autos.



19.7 - Informar a esta Corregedoria, no prazo de 30 dias, por e-mail (seccorreg@trtsp.jus.br), as providências adotadas com relação a cada determinação acima (19.1 a 19.6), especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 19.2.

## **20 .RECOMENDAÇÕES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

20.1 Considerando o teor do art. 1º, § 1º do Ato GP/CR 02/2013 deste Tribunal, bem como o art. 23, § 4º da Resolução CSJT 136/2014, recomenda-se que, nos processos eletrônicos, as intimações dos atos processuais, cuja ciência não exija vista pessoal, sejam efetuadas por meio do Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho (DEJT).

20.2 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

## **19 DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve.

## **20 DA REUNIÃO COM OS JUÍZES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora do Trabalho-Corregedora reuniu-se no dia seis de fevereiro de dois mil e dezoito, às 13h00, com Exmas. Juízas do Trabalho Daniela Mori e Juliana Herek Valério, substitutas, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2016, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

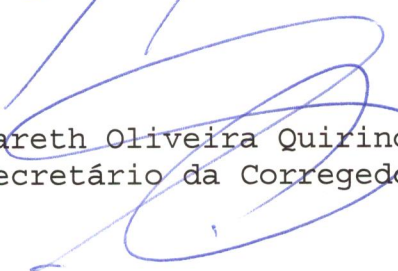
**21 ENCERRAMENTO**

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora-Corregedora **Jane Granzoto Torres da Silva** e por mim, João Nazareth O. Q. de Moraes, Secretário da Corregedoria, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria:** Rogério Scipião Medeiros, Chefe de Gabinete, e Antonino Desideri de Rezende, Analista Judiciário (Secretaria), em trânsito.



**JANE GRANZOTO TORRES DA SILVA**  
Desembargadora Corregedora Regional



João Nazareth Oliveira Quirino de Moraes  
Secretário da Corregedoria