

# Ata de Reunião

**Comitê de Tecnologia da Informação - CTI**

Ata nº 02/2018

Data: 02/03/2018 – 13h

Local: 19º andar do Edifício Sede – Gabinete da Desembargadora Cândida



**Tribunal Regional do Trabalho  
da 2ª Região**

**Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação**

## PRESENTES

Nome	Lotação
Desembargadora Cândida Alves Leão	
Juiz Carlos Abener de Oliveira Rodrigues Filho	
Hilda Maria Francisca de Paula	Vice-Presidência Administrativa
Carolina Carvalho de Toledo Murat	Vice-Presidência Administrativa
Marcio Nisi Gonçalves	Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação (Setic)
Ricardo Alex Serra Viana	Coordenadoria Apoio ao Planejamento e à Governança de TIC (CAPGTIC/Setic)
Sarah Soares de Oliveira e Sousa	Seção de Sustentação das Estratégias de TIC (SSETIC/Setic)

## PAUTA PREVISTA

ID	Tópico
1.	Posicionamento sobre as pendências da reunião anterior
2.	Orçamento 2018 - Posicionamento de demandas
3.	Demandas de unidades do TRT
4.	Relatório de Gestão do Exercício de 2017 - TCU
5.	Assinatura das Atas de Reuniões

A Desembargadora Cândida deu início à reunião pontuando o assunto da validação dos trabalhos referentes ao processo de Gestão de Ativos de TIC pelo Comitê Gestor de TIC e a pendência da homologação da ata referente a isso. A Desembargadora solicitou o envio de uma minuta a ser encaminhada para a Presidência. Marcio Nisi irá providenciar.

### 1. Posicionamento sobre as pendências da reunião anterior

Marcio Nisi informou que já foram encaminhados para publicação os Processos de Trabalho do Plano de Contratações de TIC.

Em relação à publicação do novo PDTIC, Marcio Nisi lembrou que no documento existe um link para a planilha de execução orçamentária e apresentou um modelo a ser validado pelo Comitê.

Marcio Nisi esclareceu os detalhes orçamentários que constam na planilha e explicou a necessidade das atualizações que ocorrem ao longo do ano. A Desembargadora Cândida concordou com a

publicação de uma versão mais simplificada da planilha e a discussão sobre o assunto continuou com a participação do Juiz Carlos Abener.

O Comitê validou o modelo da planilha simplificada para publicação na transparência, com as seguintes colunas: "Descrição, Planejamento Estratégico, Sub elemento de despesa, Quantidade e Unidade, Valor atualizado, 1º e 2º grau".

A Desembargadora Cândida questionou se o Comitê teria acesso à planilha completa e Marcio Nisi informou que sim.

A respeito da informação acerca da ampliação do link de Guarulhos e do link da Unidade Administrativa I, pendências da última reunião, após a explicação de que o contrato inicialmente atenderá o máximo de links permitidos para cada velocidade, o Comitê concordou em pedir a instalação nas velocidades previamente aprovadas e após isso solicitar as ampliações. O Juiz Carlos Abener questionou se os links são dedicados e Marcio Nisi explicou que sim, o link é exclusivo e o contrato é nominal.

O Juiz Carlos Abener questionou se a substituição das máquinas das varas inclui a troca dos computadores das salas de audiência. Marcio Nisi explicou que as máquinas da sala de audiência seguem outro cronograma em virtude da necessidade de agendamento de forma a não impactar as audiências. Hilda questionou se as substituições das máquinas no Fórum Rui Barbosa coincidirão com a reforma do prédio, Marcio explicou que o tempo de substituição das máquinas é bem menor que a reforma, logo não é viável a substituição das máquinas em paralelo com a reforma do prédio. A reforma tem previsão de ocorrer entre março e novembro e as substituições devem ser finalizadas em abril.

Foi definido que a documentação sobre contratação das licenças de software para virtualização de redes será apresentada na próxima reunião;

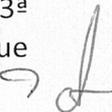
## **2. Orçamento 2018 - Posicionamento de demandas**

Marcio Nisi informou que as fichas orçamentárias serão enviadas para as áreas na data de hoje, com prazo para devolução no dia 13/03. Marcio informou que após o recebimento das fichas será necessário priorizar as demandas e validar com o CTI com uma certa urgência, e sugeriu as datas de 16 ou 23 de março para a próxima reunião. O Comitê decidiu realizar a próxima reunião no dia 15/03.

Em relação ao orçamento 2018, Marcio Nisi explicou que na reunião anterior foi apresentada uma planilha na qual não constou uma demanda específica dentre as requisições de recursos encaminhadas ao CSJT, referente à aquisição de switch core para o Edifício Sede. O Comitê entendeu que não houve prejuízo pois a ficha de solicitação de recursos foi encaminhada ao CSJT em tempo hábil, ainda não tendo ocorrido manifestação acerca de sua aprovação.

## **3. Demandas de unidades do TRT**

Marcio Nisi explicou que foi solicitada a instalação do MS-Word para assistente da Magistrada da 13ª VT/SP. A Magistrada alega que utiliza MS-Word no notebook e troca textos com a assistente, que



utiliza LibreOffice no computador do tribunal. A Desembargadora Cândida ponderou que caso a solicitação seja atendida, é provável que surjam demandas semelhantes de diversos outros Magistrados, de forma que seria necessário providenciar mais de 450 licenças de MS-Word.

O Comitê decidiu responder para a Magistrada que serão fornecidos notebooks para assistentes de Magistrados, já com MS-Word instalado. O cronograma será definido após o recebimento dos equipamentos.

Marcio Nisi apresentou as demandas de notebook para as Seções de Gestão de Processos de TIC, Aquisições de TIC e Sustentação das Estratégias de TIC. Marcio apresentou os cenários de uso dos notebooks (reserva técnica ou novos), e trará os dados sobre notebooks e reserva técnica na próxima reunião. Ricardo Viana é o demandante e justificou a necessidade dos 3 notebooks. O Comitê questionou se para atender a demanda seriam notebooks novos ou da reserva técnica. Marcio Nisi informou que é possível fornecer notebooks das duas fontes, mas ponderou que é importante definir as regras para as próximas solicitações. O Juiz Carlos Abener sugeriu que para o padrão de backup sejam usados os computadores HP, e para novas demandas sejam fornecidos computadores novos. Marcio Nisi explicou que para os casos de mau uso esse tem sido o entendimento da Presidência, e pontuou que não são muitos os pedidos de novos fornecimentos.

O Comitê decidiu que para demandas novas e devidamente justificadas sejam fornecidos computadores novos, verificando o estoque de reserva técnica e recompondo-o quando necessário. Dessa forma, o Comitê aprovou a solicitação da demanda apresentada e concordou em fornecer 3 notebooks novos para as áreas citadas.

#### 4. Relatório de Gestão do Exercício de 2017 - TCU

Marcio Nisi informou que a área de Controle Interno solicitou à SETIC alguns dados para responder o Relatório de Gestão do TCU. Ricardo Viana explicou que a resposta completa é institucional e Marcio lembrou que elas só serão enviadas oficialmente ao TCU no final de março. Como o prazo para apresentação da resposta à Secretaria de Controle Interno era anterior à data da reunião do CTI, a SETIC enviou as respostas e as trouxe para apresentação na reunião de hoje, sendo que se houver necessidade de qualquer ajuste, este pode ser submetido à SCI. Ricardo Viana explicou que algumas respostas não mudaram em relação ao ano passado, pois tratavam de assuntos como PEI e PETIC.

Marcio explicou algumas respostas, destacando o papel da área de Compliance de TIC de manter suas evidências. Explicou também que foram apurados alguns indicadores do PETIC para responder as questões ao TCU referentes aos Objetivos Estratégicos de TIC. Ricardo Viana pontuou os detalhes de um indicador específico (força de trabalho) que precisa ter a fórmula revista, pois pode levar a uma percepção incorreta já que a fórmula não leva em conta os terceirizados. Ricardo Viana lembrou que essas e outras revisões deveriam ser feitas nas RAEs com o CPG, que não estão ocorrendo.

A Desembargadora Cândida relembrou a necessidade de encaminhamento de Ofício sobre a necessidade de realização de RAEs pelo CPG e sugeriu reforçar o assunto junto à Presidência para que as reuniões ocorram, e assim as revisões nos planos e indicadores sejam realizadas.

Marcio exemplificou que há gastos na SETIC com funcionários, aquisições e outros, e que a resposta sobre gastos com sistemas como o Pje deveria levar em consideração todos esses aspectos. Devido à complexidade da mensuração, foram definidas algumas métricas envolvendo incidentes e servidores das áreas que atuam diretamente nos temas, e assim chegou-se no número. Porém, não identificou-se ser possível a mensuração das atuações indiretas de outras equipes. A Desembargadora Cândida questionou quais critérios foram utilizados para a obtenção dos valores. Marcio exemplificou que no caso do Pje são considerados em um dos itens, todos os contratos (suporte a banco de dados, Sistema

Opracional, servidor de aplicação, monitoramento), e no outro o custo total de equipes de sustentação do Pje, que é dedicada exclusivamente a essa atividade e o custo parcial das equipes de infraestrutura envolvidas, como por exemplo as de Operação e Banco de Dados, reforçando a dificuldade em mensurar o valor das equipes que atuam indiretamente naquele tema.

Dando sequência à análise do questionário, Ricardo Viana apresentou os motivos da não conclusão de alguns projetos em 2017 e que por isso não constaram na resposta, explicando que em sua maioria serão finalizados ainda no 1º semestre de 2018. Relembrou que alguns processos só foram publicados no início de 2018 e também não constaram na resposta.

Marcio explicou que foram selecionados alguns indicadores para embasar as respostas. Exemplo: capacitação. Como o plano é recente, havia muitas capacitações represadas e o plano ficou muito grande. Devido aos cortes orçamentários, só uma parte foi realizada e por isso o indicador não atingiu a meta.

Ricardo Viana explicou que no início de 2017 deveria ter ocorrido uma reunião do CPG para definir quais Objetivos/indicadores deveriam receber foco da área de TIC durante o ano. Como essa reunião não ocorreu, a escolha dos 4 Objetivos a serem apresentados na resposta teve que ser efetivada pela SETIC, somente após o final do exercício de 2017. Marcio pontuou que não deveria ser a SETIC a responsável pela escolha desses Objetivos, nem que essa definição seja feita ao final do exercício. É algo que precisa ser decidido pelo CPG, no início do exercício.

Ricardo Viana informou que o ideal seria realizar uma reunião em breve com o CPG para definir o foco da atuação de TIC em relação aos Objetivos para o exercício de 2018, e assim evitar que esse problema ocorra novamente na próxima resposta ao TCU. A Desembargadora Cândida reforçou novamente para que conste em ata a necessidade de reunião do CPG para tratar esses e outros assuntos de TIC.

Ricardo Viana explicou que nos próximos 15 dias a SETIC terá o painel de indicadores do PETIC para apresentar ao CTI, se possível em reunião conjunta com o Comitê de Segurança de TIC. O assunto ficou previamente pautado para a reunião seguinte à do dia 15/03. O Comitê sugeriu as datas de 05/04 ou 09/04 e Marcio Nisi irá validar a data com o CSIC.

## 5. Assinatura das Atas de Reuniões

Foram assinadas as atas das reuniões 05/2017 e 01/2018. No tocante à ata 06/2017, ficou pendente a verificação da assinatura da mesma.



## ASSUNTOS DISCUTIDOS

### Assuntos Gerais

O Comitê viu todas as páginas dos ANS's assinados na reunião anterior.

O Juiz Carlos Abener questionou sobre a implantação de sistema de Videoaudiência e de gravação de audiência. Marcio Nisi explicou que o CNJ iria disponibilizar a ferramenta, porém após a mudança de gestão no órgão, o projeto foi paralisado e que não houve resposta do CNJ em relação à solicitação da Presidência do TRT 2 para uso da solução com o armazenamento das informações localmente, em estrutura mantida pelo TRT. A posição atual é que como há um esforço a nível nacional de análise das possíveis soluções de gravação de audiência, a Presidência aguardaria a conclusão dos estudos para então definir o caminho a ser seguido.

A próxima reunião foi pré-agendada para 15/03/2018, às 13h.



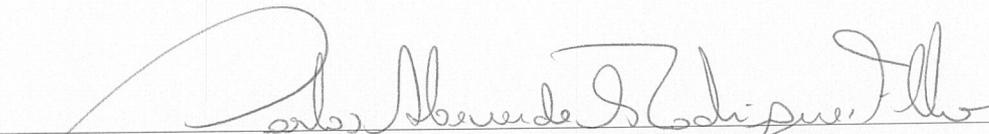
<i>Id</i>	<i>Pendências</i>	<i>Responsável</i>	<i>Prazo</i>
1	Encaminhar ao CTI minuta sobre a validação dos trabalhos referentes ao processo de Gestão de Ativos de TIC pelo Comitê Gestor de TIC	Setic	Próximo CTI
3	Trazer dados sobre notebooks e reserva técnica	Setic	Próximo CTI
4	Encaminhar questionamento ao CSIC acerca da data da reunião conjunta com o CTI – 05 ou 09/04	Setic	Próximo CTI



---

**DESEMBARGADORA CÂNDIDA ALVES LEÃO**

**COORDENADORA DO COMITÊ DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**



---

**JUIZ CARLOS ABENER DE OLIVEIRA RODRIGUES FILHO**

**JUIZ DO TRABALHO**

